



Rapport

Klacht

Verzoekster klaagt erover dat een taxateur van de gemeente Brummen in het kader van de WOZ-waardebepaling vanaf het naastgelegen perceel foto's heeft genomen van de achtertuin en zijkant van haar woning.

Beoordeling

I. Bevindingen

In het kader van een beroepsprocedure tegen de WOZ-beschikking van verzoekster woning begaf de betrokken taxateur van de gemeente Brummen zich met zijn dienstauto naar de woning. Voor het opstellen van een uitgebreid taxatierapport ten behoeve van de rechtbank wenste hij foto's te nemen van verzoekster woning, waaronder ook van de zij- en achterkant. Deze waren vanaf de openbare weg niet zichtbaar. Omdat verzoekster daaraan niet wenste mee te werken, belde de taxateur niet bij haar aan en maakte hij foto's vanaf het perceel van de burens. Hij was daar met toestemming van de bewoners in verband met het vastleggen van een verbouwing van hun woning. De foto's waren genomen van achter een heg, die kwam tot ongeveer halverwege middel en borst (1,60 m).

Verzoekster meende dat haar privacy was geschonden, omdat zonder haar toestemming en medeweten foto's waren genomen van haar achtertuin en zijkant van haar woning. Volgens haar was zij niet verplicht mee te werken aan de taxatie. Verder vond ze het bezwaarlijk dat als gevolg van het bezoek van de taxateur andere burens haar vroegen of zij haar huis ging verkopen.

Volgens de gemeente diende de gemeente de rechter aan te tonen hoe zij tot de WOZ-waarde was gekomen. Omdat het niet ongebruikelijk was dat een rechter de situatie kwam bekijken, om onder andere het pand, ligging, uitstraling en onderhoud te kunnen beoordelen was niet alleen een uitgebreide beschrijving van de woning, maar ook actueel fotomateriaal van belang, aldus de gemeente. Wel betreurde de gemeente dat verzoekster de handelwijze van de taxateur heeft ervaren als een inbreuk op haar privacy. De taxateur vond achteraf dat hij misschien beter had kunnen aanbellen en verzoekster meedelen dat hij foto's ging maken van (de achterkant van) de woning.

II. Beoordeling

Het is een vereiste van behoorlijk overheidsoptreden dat grondrechten worden gerespecteerd. Het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer is neergelegd in verdragen en de Grondwet.

Het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer is echter niet absoluut. De persoonlijke levenssfeer mag worden geschonden door een overheidsinstantie als de schending voor betrokkene niet onnodig bezwarend is en de schending in een evenredige verhouding staat tot het doel.

Vastgesteld kan worden dat verzoeksters privacy is geschonden. Immers de taxateur heeft een foto gemaakt van de achterkant van het huis, die vanaf de openbare weg niet zichtbaar was. De schending was echter beperkt, aangezien de achterkant over de lage heg zichtbaar was voor een ieder die zich bevond op het perceel van de burens, zoals de burens zelf en hun bezoekers, waaronder de taxateur. Een foto van een woning kan informatiever zijn dan een (subjectieve) beschrijving ervan en was dan ook een zinvolle aanvulling van het taxatierapport. Daar komt bij dat verzoekster niet wenste mee te werken aan het maken van de foto's. Dat betekende dat de gemeente genoodzaakt was op een andere geoorloofde wijze de foto's te verkrijgen. Met de taxateur is de Nationale ombudsman van mening dat het beter was geweest als hij vantevoren bij verzoekster had aangebeld, maar nu verzoekster had laten weten dat zij niet wilde meewerken zou dit vermoedelijk niet hebben kunnen voorkomen dat hij het pand via de burens moest fotograferen.

De onderzochte gedraging is behoorlijk

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van een taxateur van de gemeente Brummen is niet gegrond.

Onderzoek

Op 24 juli 2009 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van mevrouw W. te Eerbeek, met een klacht over een gedraging van de gemeente Brummen.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van het college van burgemeester en wethouders van Brummen, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd het college verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Daarnaast werd de betrokken taxateur de gelegenheid geboden om commentaar op de klacht te geven.

Tijdens het onderzoek kregen de gemeente, de taxateur en verzoekster de gelegenheid op de door ieder van hen verstrekte inlichtingen te reageren.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen. De reacties van verzoekster en het college gaven aanleiding het verslag aan te vullen.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

Klachtbrief van verzoekster aan de gemeente van 9 juni 2009;

Klachtafhandelingsbrief van de gemeente van 1 juli 2009;

Verzoekschrift aan de Nationale ombudsman van 23 juli 2009;

Brieven van de Nationale ombudsman van 22 oktober 2009 gericht aan het college en de taxateur inzake de opening van het onderzoek;

Telefonische verklaring van de taxateur van 4 november 2009;

Brief van het college aan de Nationale ombudsman van 9 november 2009;

Brief van verzoekster aan de Nationale ombudsman van 30 november 2009.

Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

Achtergrond