

Rapport

Klacht

Verzoeker klaagt er over dat de Dienst Wegverkeer (RDW) de erven van zijn overleden vader geen brief heeft gestuurd waarin wordt gewezen op de vervaldatum van de APK-keuring van diens auto. Verzoeker is van mening dat erven van overleden kentekenhouders door deze handelwijze van de RDW worden benadeeld ten opzichte van nog in leven zijnde kentekenhouders.

Beoordeling

1. Bevindingen

1. De vader van verzoeker overleed op 22 maart 2008. Op zijn naam stond op dat moment een motorrijtuig geregistreerd. Eind april 2008 ontving de moeder van verzoeker een brief van de RDW met het verzoek het kenteken van dit motorrijtuig over te laten schrijven op een levende persoon. Verzoekers moeder liet het motorrijtuig op 5 mei 2008 op haar naam overschrijven.

2. Verzoekers moeder ontving vervolgens een beschikking van het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB), gedateerd 25 oktober 2008, in verband met het niet tijdig laten verrichten van de APK keuring. Naar aanleiding van deze beschikking wendde verzoeker zich op 5 december 2008 schriftelijk tot de Centrale Verwerking Openbaar Ministerie. In zijn brief merkte hij onder meer op dat de RDW zijn moeder in de brief dat het kenteken moest worden overgeschreven niet tevens had gewezen op het feit dat de APK-keuring circa zes weken later zou aflopen. Ook had zijn moeder geen herinnering ontvangen van de RDW voor de APK-keuring van de auto. Aangezien deze brief niet inhoudelijk door het Openbaar Ministerie werd beantwoord, wendde verzoeker zich vervolgens met het hier bovenstaande tot de RDW.

3. De RDW antwoordde verzoekers moeder bij brief van 16 maart 2009 onder meer:

"Uit de brief met bijlage maak ik op dat in verband met het overlijden van (uw echtgenoot; N.o.) het hier betreffende motorrijtuig op 5 mei 2008 is overgeschreven op uw naam. Vanaf die datum was u dus verantwoordelijk voor het voldoen aan de voertuiggebonden verplichtingen, waaronder de APK-keuringsplicht.

De RDW stuurt de kentekenhouder zes weken voor de vervaldatum van de APK-keuring een brief waarin gewezen wordt op de keuringsdatum. Uit de tot mijn beschikking staande gegevens, blijkt dat de zogenaamde herinneringsbrief APK in dit geval niet verzonden is. Op het moment van selectie op 5 mei 2008 stond (uw overleden echtgenoot; N.o.) nog als kentekenhouder geregistreerd. De RDW probeert uit respect voor de nabestaanden geen brieven naar overleden kentekenhouders te sturen.

Echter, het wel of niet ontvangen van deze brief is niet van invloed op de keuringsplicht. Het initiatief om een APK-keuring te laten uitvoeren dient uit te gaan van de kentekenhouder."

4. Verzoeker kon zich met de reactie van het RDW niet verenigen en wendde zich eind april 2009 tot de Nationale ombudsman. In zijn brief aan de Nationale ombudsman merkte hij op dat door de handelwijze van de RDW de nabestaanden benadeeld worden ten opzichte van nog in leven zijnde personen die wel herinneringen ontvangen dat hun motorrijtuig APK gekeurd moet worden. Verzoeker vond deze handelwijze extra wrang omdat juist nabestaanden na een sterfgeval wel wat hulp kunnen gebruiken. Hij suggereerde nog dat de herinneringsbrief kan worden gericht aan "de nabestaanden van".

5. De Nationale ombudsman legde de klacht van verzoeker op 19 mei 2009 voor aan de RDW. De Nationale ombudsman verzocht de RDW om in zijn reactie op de klacht tevens in te gaan op het volgende:

"In uw reactie van 16 maart 2009 geeft u aan dat de RDW uit respect voor de nabestaanden geen brieven naar overleden kentekenhouders stuurt. Echter na het overlijden van een familielid moet er vaak nog een aantal zaken worden afgewikkeld met diverse instanties. Deze instanties, zoals de Belastingdienst richten de desbetreffende correspondentie aan de erven van de overleden persoon. Uw handelwijze wijkt hiervan af. Ziet u hierin aanleiding uw standpunt te herzien, in die zin dat u voortaan een herinneringsbrief voor de APK-keuring stuurt gericht aan de erven van de overleden kentekenhouder?"

6. De Algemeen directeur van de Dienst Wegverkeer antwoordde de Nationale ombudsman bij brief van 10 december 2009:

"Naar aanleiding van de ontvangen klacht is nader onderzoek verricht naar de mogelijkheid en de wenselijkheid om de APK-herinneringsbrief naar de erven van overleden kentekenhouders te sturen. Het onderzoek heeft meer tijd gevergd dan oorspronkelijk was voorzien. Dit is in contacten met u aangegeven. Ik bied u mijn excuses aan voor de vertraagde reactie.

Om zorg te dragen voor een goede, eenduidige communicatie met de burger is besloten om per toekomstige datum de brief aan de erven van overleden kentekenhouders te versturen. In verband met systeemtechnische aanpassingen is de verwachting dat de mogelijkheid om deze brieven te verzenden in het eerste kwartaal van 2010 gerealiseerd zal zijn.

Overigens kan ik u ook berichten dat de RDW aanleiding heeft gezien om de brief die wordt gestuurd aan de erven van overleden kentekenhouders, waarin deze worden gewezen op de verplichting om het kentekenbewijs binnen vijf weken op naam van de

nieuwe eigenaar te laten overschrijven, aan te passen. (...)

Hieronder volgt de alinea (...) die is aangepast. (...)

Wettelijke Voertuigverplichtingen

Dit zijn: de Algemene Periodieke Keuringsplicht (APK), de verzekeringsplicht en de motorrijtuigenbelasting. Bij overlijden van de kentekenhouder blijven deze verplichtingen onverkort van kracht en stoppen niet. De erven zijn, bij waarneming, aansprakelijk voor die voertuigverplichtingen. Vanaf het moment van overschrijving van het kentekenbewijs, is de nieuwe eigenaar aansprakelijk."

II. Beoordeling

7. Het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking houdt in dat overheidsinstanties burgers met het oog op de behartiging van hun belangen actief en desgevraagd van adequate informatie voorzien. Dit vereiste impliceert enerzijds de plicht om in te gaan op verzoeken van burgers om informatie en anderzijds de plicht om burgers uit eigen beweging te informeren over handelingen van de overheid die hun belangen raken.

8. Het beleid bij de RDW is om kentekenhouders zes weken voor de vervaldatum van de APK-keuring een brief te sturen waarin wordt gewezen op de keuringsdatum. Indien de kentekenhouder is overleden stuurt de RDW uit respect voor de nabestaanden geen herinneringsbrief.

9. De Nationale ombudsman acht de argumenten van de RDW om geen herinneringsbrief te sturen in geval van overlijden van de kentekenhouder begrijpelijk. Niettemin hebben nabestaanden van een overledene naast het verwerken van het overlijden ook de taak om een aantal zakelijke aangelegenheden te regelen en af te wikkelen. Echter, niet altijd is bekend welke zaken er geregeld moeten worden. Voor zover er zaken geregeld moeten worden waarbij de betrokken overheidsinstantie op de hoogte is van het overlijden, mag van deze overheidsinstantie worden verwacht dat zij al het mogelijke doet om de nabestaanden hierbij van dienst te zijn en van de nodige informatie te voorzien.

Dit betekent dat vanuit het oogpunt van actieve informatieverstrekking van de RDW had mogen worden verwacht dat de RDW de moeder van verzoeker uit eigen beweging erop had gewezen dat het motorrijtuig van haar overleden echtgenoot voor een bepaalde datum APK gekeurd diende te zijn. Temeer nu zij een boete zou krijgen als zij niet voldeed aan deze wettelijke verplichting. Door dit niet te doen, is de RDW uit het oogpunt van actieve en adequate informatieverstrekking jegens verzoekers moeder tekortgeschoten.

De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van de Dienst Wegverkeer te Zoetermeer, is gegrond, vanwege schending van het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking.

De Nationale ombudsman heeft er met instemming van kennisgenomen dat de Algemeen directeur van de Dienst Wegverkeer, naar aanleiding van verzoeksters klacht:

- heeft besloten de APK-herinneringsbrief voortaan naar de erven van overleden kentekenhouders te sturen;
- in de brief die wordt gestuurd naar de erven van overleden kentekenhouders, waarin deze worden gewezen op de verplichting om het kentekenbewijs binnen vijf weken op naam van de nieuwe eigenaar te laten overschrijven de erven tevens te wijzen op hun aansprakelijkheid voor de Wettelijke Voertuigverplichtingen, waaronder de APK, zolang het kentekenbewijs nog niet op een nieuwe eigenaar is overgeschreven.

Onderzoek

Op 22 april 2009 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer J. te Delft, met een klacht over een gedraging van de Dienst Wegverkeer te Zoetermeer.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de Algemeen directeur van de Dienst Wegverkeer, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de Algemeen directeur van de Dienst Wegverkeer verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

De Algemene directeur van de Dienst Wegverkeer deelde mee zich met de inhoud van het verslag te kunnen verenigen.

De reactie van verzoeker gaf aanleiding het verslag op een enkel punt te wijzigen.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

- Verzoekschrift (met bijlagen) van 22 april 2009

- Reactie van de Algemeen directeur van de Dienst Wegverkeer van 10 december 2009.

Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

Achtergrond