



Rapport

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat de gemeente Tilburg:

in augustus 2008 een poster op zijn woning heeft aangebracht met de tekst "hennepkwekerij ontmanteld";

zijn werkgever heeft ingelicht over de hennepkwekerij.

Beoordeling

I. Ten aanzien van het ophangen van de poster

Bevindingen

Op 19 augustus 2008 paste de gemeente spoedeisende bestuursdwang toe in de woning van verzoeker in verband met de aanwezigheid van een hennepkwekerij. De gemeente werd daarbij vergezeld door de politie die een machtiging tot binnentreden had in verband met overtreding van de Opiumwet. Op een raam bracht de gemeente een poster aan met de tekst "Hennepkwekerij ontmanteld". De poster vermeldde verder dat in de woning een hennepkwekerij was aangetroffen en buurtbewoners werden opgeroepen om andere hennepkwekerijen (anoniem) te melden. De gemeente bracht de poster aan op grond van gemeentelijk beleid, dat na ontmanteling van een hennepkwekerij posters of makelaarsborden worden geplaatst met de informatie dat een hennepkwekerij is ontmanteld. Volgens de gemeente was de poster niet persoongericht, maar pandgericht. De poster had uitsluitend het doel om omwonenden te informeren en te waarschuwen. De poster heeft volgens verzoeker echter het effect dat hij als dader wordt aangemerkt. Zijn buurtgenoten, kennissen, familie en collega's zouden geen onderscheid maken tussen het pand en de exploitant van de hennepkwekerij. Door de ongenueanceerde tekst op de poster begrijpen zij niet dat de bewoner/gebruiker van het pand niet dezelfde persoon hoeft te zijn als degene die de hennepkwekerij exploiteerde. Hij voelt zich daarom gestigmatiseerd en in zijn persoonlijke levenssfeer aangetast. Het ophangen van poster leidde tot de verhuizing van verzoeker naar een woning in een andere wijk.

Beoordeling

Het is een vereiste van behoorlijk overheidsoptreden dat grondrechten worden gerespecteerd. Het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer is neergelegd in de Grondwet en in verdragen (zie Achtergrond, onder 1, 2 en 3).

De gemeente heeft zich gemengd in verzoekers persoonlijke levenssfeer door via de poster bekend te maken dat in zijn woning een hennepkwekerij was aangetroffen. De

stelling van de gemeente dat de poster niet persoonsgericht was, gaat niet op. Immers voor de buurtbewoners was duidelijk dat verzoeker de bewoner van het pand was. De Nationale ombudsman ziet in het aanbrengen van de poster op de woning van verzoeker dan ook een vorm van "naming and shaming" die een aantasting vormt van verzoekers persoonlijke levenssfeer. De Nationale ombudsman ziet bovendien niet in waarom buurtbewoners zouden moeten weten in welk specifiek pand een hennepkwekerij was ontmanteld. Immers een eventueel (brand)gevaar was na de ontmanteling geweken. Het door de gemeente beoogde doel, het informeren en waarschuwen van omwonenden had ook kunnen worden bereikt met andere middelen, zoals het aanbrengen van posters op algemene plakplaatsen of huis-aan-huis brieven.

Het behoorlijkheidsvereiste dat grondrechten moeten worden gerespecteerd, in dit geval het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, is geschonden. De onderzochte gedraging is in zoverre niet behoorlijk.

Dit geeft de Nationale ombudsman aanleiding een aanbeveling te doen.

II. Ten aanzien van het inlichten van de werkgever

Bevindingen

De gemeente meldde de werkgever van verzoeker, de Diamantgroep dat in het pand een jas met de opdruk "gemeentelijke toezichthouder" was aangetroffen. De Diamantgroep is een gemeenschappelijke regeling tussen een aantal gemeenten, waaronder Tilburg en die werkt voor deze gemeenten. Verzoeker had via de Diamantgroep een toezichthoudende functie vervuld bij de afdeling Stadstoezicht. Ten tijde van de ontmanteling was dat niet meer het geval. De gemeente informeerde de Diamantgroep wegens de relatie tussen de gemeente en de Diamantgroep en omdat de gemeente zeer grote waarde hechtte aan de integriteit van personen die bij of voor haar werkten of in de toekomst zouden kunnen werken. Als gevolg van de melding liep verzoeker een promotie mis.

Beoordeling

Ook deze gedraging wordt getoetst aan het vereiste van behoorlijk overheidsoptreden dat grondrechten (in dit geval het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer) worden gerespecteerd.

De gemeente heeft zich verder gemengd in verzoekers persoonlijke levenssfeer door te melden aan de Diamantgroep dat in zijn woning een hennepkwekerij was aangetroffen. Deze inmenging valt echter te billijken, omdat de gemeente indirect via de Diamantgroep verzoekers werkgever was. Daarbij is van belang dat verzoeker bij de gemeentelijke afdeling Stadstoezicht een toezichthoudende functie vervulde, een functie waarbij integriteit van groot belang is, welke functie hij in de toekomst mogelijk weer zou kunnen

gaan vervullen.

De onderzochte gedraging is in zoverre behoorlijk.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van de gemeente Tilburg, is:

gegrond ten aanzien van het ophangen van de poster wegens schending van het behoorlijkheidsvereiste dat grondrechten moeten worden gerespecteerd, in dit geval het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

niet gegrond ten aanzien van het inlichten van de werkgever.

Aanbeveling

De Nationale ombudsman geeft het college van burgemeester en wethouders van Tilburg in overweging het beleidsstuk Bestuurlijke aanpak hennepcultuur aan te passen in die zin dat na ontmanteling van een hennepkwekerij geen posters of makelaarsborden meer worden geplaatst met de informatie dat een hennepkwekerij is ontmanteld.

Onderzoek

Op 11 mei 2009 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer B. te Tilburg, ingediend door mevrouw mr. I. Nelemans te Tilburg, met een klacht over een gedraging van de gemeente Tilburg.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van het college van burgemeester en wethouders, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd het college verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

In het kader van het onderzoek werd betrokkenen verzocht op de bevindingen te reageren.

Tijdens het onderzoek kregen de gemeente Tilburg en verzoeker de gelegenheid op de door ieder van hen verstrekte inlichtingen te reageren.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen. Noch de gemachtigde van verzoeker noch het college gaf binnen de gestelde termijn een reactie.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

Collegebesluit Bestuurlijke aanpak hennepsteelt van 15 april 2008;

Proces-verbaal van 15 juli 2008;

Besluit spoedeisende bestuursdwang van de gemeente van 5 september 2008;

Bezwaar- en klaagschrift van 13 oktober 2008;

Beschikking op bezwaar van de gemeente van 9 februari 2009;

Beslissing op de klacht van de gemeente van 23 maart 2009;

Verzoekschrift aan de Nationale ombudsman van 8 mei 2009;

Brief van de gemeente aan de Nationale ombudsman van 28 juli 2009;

Fax van de advocaat van verzoeker aan de Nationale ombudsman van 14 september 2009.

Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

Achtergrond

1. Grondwet

Artikel 10, eerste lid

"Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer."

2. Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM)

Artikel 8, eerste lid

"Een ieder heeft recht op respect voor zijn privé leven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie."

3. Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten (IVBPR)

Artikel 17, eerste lid

"Niemand mag worden onderworpen aan willekeurige of onwettige inmenging in zijn privéleven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling, noch aan onwettige aantasting van zijn eer en goede naam."