



# Rapport

## Klacht

Verzoeker klaagt er over dat hij door het gebrek aan afstemming tussen verschillende overheidsinstanties in financiële en administratieve problemen is geraakt. Het gaat om de volgende instanties: het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV), de Intergemeentelijke Sociale Dienst Bollenstreek (ISD Bollenstreek), de Belastingdienst/Toeslagen en het Centraal Administratie Kantoor (CAK).

Zijn vader probeert de zaken zo goed mogelijk te regelen, maar voelt zich hierin tegengewerkt door de betrokken instanties. Verzoekers vader maakt zich zorgen over de toekomst gelet op zijn eigen zwakke gezondheid.

De Nationale ombudsman verzocht de instanties in te gaan op punten die hun organisatie betroffen.

De reacties werden met het verhaal van verzoeker bijeengebracht in een verslag van bevindingen dat aan de betrokkenen werd toegezonden met een uitnodiging voor een rondetafelgesprek. Aan de hand van het verhaal van verzoeker zochten de aanwezige instanties tijdens het rondetafelgesprek gezamenlijk naar oplossingen voor de problemen ontstaan door de nabetaling. Uitgangspunt daarbij was dat de oplossing gezocht moest worden binnen de kring van de aanwezige bestuursorganen en dat de last bij verzoeker werd weggehaald. Naast een individuele oplossing werden ook de mogelijkheden onderzocht van een meer structurele aanpak van deze problematiek. Het doel van het onderzoek was niet het komen tot een oordeel 'klacht gegrond, ongegrond of geen oordeel', maar het vinden van oplossingen voor deze ketenproblematiek. Dit leidde tot de volgende conclusies.

## Beoordeling

Zie onder Bevindingen

## Conclusie

Begeleiding van verzoeker

In zijn klacht bij de Nationale ombudsman gaf verzoekers vader aan dat het gebrek aan afstemming tussen verschillende overheidsinstanties voor hem geleid had tot grote administratieve lasten. Hij had met moeite de meeste zaken uiteindelijk wel kunnen regelen, maar dat had hem wel een aantal jaren gekost. Dit zou zijn zoon nooit zelf kunnen en hij maakte zich zorgen hoe het in de toekomst verder moest. Gelet op zijn eigen gezondheid zou hij er wellicht binnenkort niet meer zijn om de schade te beperken.

Tijdens het rondetafelgesprek op 21 oktober 2009 werd duidelijk dat alleen de inhouding van de eigen bijdrage voor de AWBZ nog niet definitief geregeld is. Het CAK heeft toegezegd dat uiterlijk met ingang van januari 2010 het juiste bedrag wordt ingehouden. Alles wijst er op dat het CAK deze toezegging nakomt. Verzoeker blijkt er uiteindelijk financieel op vooruit te zijn gegaan. Dit dankzij peiljaarverlegging waardoor voor de vaststelling van de eigen bijdrage voor de AWBZ voor 2009 uitgegaan wordt van het geschatte inkomen over 2009 en niet het incidenteel hoge inkomen over 2007. Terwijl voor de AWBZ eigen bijdrage van 2007 en 2008 is uitgegaan van het definitieve inkomen over 2005 en 2006. Dit inkomen (het zak- en kleedgeld van de ISB Bollenstreek) was minimaal, waardoor de eigen bijdrage op nihil gesteld werd.

Het CAK kan met ingang van 2010 het juiste bedrag weer op de Wajong-uitkering inhouden. Verzoekers zoon houdt dan automatisch tenminste het wettelijk verplichte minimum aan zakgeld over en nu nog openstaande vorderingen op verzoeker zijn dan verrekend of voldaan.

Het is belangrijk dat duidelijk is geworden dat op verzoeker nu niet meer de last mag drukken van verdere of nieuwe administratieve taken die voortvloeien uit de nabetaling van de Wajong-uitkering. Het aanstellen van contactpersonen vormde een deel van de oplossing hiervoor. Het CAK en de ISD Bollenstreek hebben ieder een contactpersoon aan verzoeker toegewezen. Een vaste contactpersoon bij de verschillende instanties neemt het probleem van de afstemming tussen die instanties echter nog niet weg.

Bij ingewikkelde ketenproblematiek is het naar het oordeel van de Nationale ombudsman nodig dat één instantie het voortouw neemt bij het oppakken van de problemen. De instantie die het meest aangewezen is in het gegeven geval zal de regierol op zich moeten nemen. Verzoeker gaf aan dat hij in deze regierol het liefste de ISD Bollenstreek zag en de ISD was bereid deze rol op zich te nemen. Met verzoeker is afgesproken dat hij met de directeur van de ISD Bollenstreek contact kan opnemen als er zich nieuwe problemen voordoen die voortvloeien uit de overgang van de zak- en kleedgeldregeling naar de Wajong-uitkering. Ook voor problemen rond de aanvraag en eventuele terugbetaling van bijzondere bijstand voor de haarprothese kan hij zich tot hem wenden. De Nationale ombudsman is van oordeel dat de ISD inderdaad de meest aangewezen instantie is daarvoor. Verzoeker blijft inwoner van één van de ISD Bollenstreek-gemeenten en de gemeente blijft ook door de Wmo een bijzondere zorg tegenover inwoners in een kwetsbare positie houden.

#### Toekomstige gevallen

Met de afspraak om de regierol op zich te nemen bij de problemen van verzoeker geeft de ISD Bollenstreek invulling aan het beginsel van goede samenwerking. Ditzelfde geldt voor de opstelling van de overige betrokken bestuursorganen tijdens het onderzoek en met name tijdens de rondetafelbijeenkomst. Er is actief gezocht naar een oplossing voor

verzoekers problemen. Die gezamenlijke zoektocht naar een oplossing kwam echter op een moment dat verzoeker uiteindelijk zelf de meeste zaken al had geregeld. Het is de bedoeling dat bestuursorganen dit in de toekomst veel eerder oppakken. Voor de Nationale ombudsman geldt daarbij het volgende:

#### Spelregels

I. Het bestuursorgaan dat actief aanstuurt op gebruikmaken van een andere regeling voor levensonderhoud (zoals hier de ISD Bollenstreek) oriënteert zich op mogelijke financiële en administratieve gevolgen daarvan voor de burger. Die oriëntatie omvat de gevolgen bij het eigen en andere bestuursorganen of private organisaties.

II. Het bestuursorgaan in de regierol neemt waar mogelijk contact op met andere betrokken instanties om de mogelijke gevolgen in beeld te krijgen.

III. Als voor de eindoplossing van een probleem een ander bestuursorgaan nodig is, dan dient de burger die dit betreft een contactpersoon bij die instantie te krijgen. De regievoerder ziet er op toe dat zo'n contactpersoon wordt toegewezen door dat andere bestuursorgaan.

IV. Het bestuursorgaan dat de regie voert, gaat na of aan het einde van de rit de burger van de overgang naar een andere uitkering geen onbedoeld nadelig effect ondervindt. Er moet daarbij rekening gehouden worden dat waar het nabetalingen betreft, de gevolgen zich nog kunnen voordoen jaren na de overgang.\*

De bevindingen waar deze conclusies op zijn gebaseerd zijn hierna achter de slotbeschouwing weergegeven.

\* Noot: In dit geval ging het bijvoorbeeld om een aanvraag uit 2006, waarvan pas in 2011 de gevolgen (voor het CAK gedeelte) definitief zijn geregeld als de Belastingdienst het inkomen over 2009 heeft vastgesteld.

### **Slotbeschouwing**

Mike is een 36-jarige man die in zijn jeugd ernstige brandwonden heeft opgelopen en nu al sinds 12 jaar in een GGZ-inrichting verblijft. Zijn vader - verzoeker - verzorgt zijn administratie. Vanwege wetswijzigingen veranderde zijn uitkeringssituatie. Mike moest een Wajong-uitkering aanvragen. In de nieuwe uitkeringssituatie was Mike afhankelijk van vele overheidsinstanties en de verbetering van de samenwerking vormde onderwerp van dit onderzoek.

De problemen vloeiden hier voort uit de Wajong-nabetaling. Die nabetaling was aanzienlijk, omdat de zak- en kleedgeldregeling van de gemeente veel lager is dan de Wajong-uitkering. De problemen strekken zich over een lange periode uit mede omdat de

uitkering toegekend werd met terugwerkende kracht van een jaar en de nabetaling over het kalenderjaar heenging. De Belastingdienst en het CAK gaan elk van verschillende peiljaren uit. De Belastingdienst stelde de zorgtoeslag definitief vast een jaar nadat de nabetaling plaatsvond, het CAK-peiljaar ligt twee jaar terug. In totaal heeft de aanvraag van de Wajong-uitkering gevolgen over een periode van zes jaar (2005-2011).

De nabetaling leverde Mike uiteindelijk voordeel op, maar had ook veel onvoorziene gevolgen en bracht een lange periode van grote onzekerheid met zich mee. Die onzekerheid drukte vanwege zijn slechte gezondheid extra zwaar op de vader. De verschillende instanties bleken niet te weten wat het effect is van het naast elkaar uitvoeren van de toepasselijke regelgeving. Zij hadden veelal alleen zicht op de gevolgen voor de burger van hun eigen uitvoeringspraktijk. Goede voorlichting is daarom belangrijk en waar mogelijk dienen de overheidsinstanties voor ondersteuning zorgen bij het ondervangen van eventuele problemen.

Van de ISD Bollenstreek had in dit geval meer begeleiding van verzoeker verwacht mogen worden. Met name had de ISD Bollenstreek zich van tevoren beter moeten informeren over de gevolgen voor Mike van de overgang van zak- en kleedgeld naar de Wajong, zodat hij daarover goede voorlichting had kunnen krijgen.

Als Mike tijdig goed zou zijn geïnformeerd over de eigen bijdrageregeling voor de AWBZ was er waarschijnlijk geen probleem geweest. Door de regeling van het peiljaar twee jaar terug, was Mike namelijk met zijn lage inkomen in de jaren 2005 en 2006 over 2007 en 2008 geen AWBZ-eigen bijdrage verschuldigd. Mike's vader wist dit niet en hij vreesde daarom dat hij over 2007 en 2008 fors zou moeten nabetalen. Hij reserveerde dan ook van de Wajong-uitkering en de nabetaling een aanzienlijk gedeelte op een aparte rekening. Dit legde ook grote druk op de verhouding met zijn zoon, die de extra inkomsten naar eigen inzicht wilde aanwenden. Door tijdige, duidelijke en volledige informatieverstrekking van het CAK over de eigen bijdrageregeling had deze zorg al veel eerder weggenomen kunnen worden. Was dat gebeurt dan zou ook de te late en inadequate reactie van het CAK op de melding van de nabetaling en het verzoek om peiljaar-verlegging, minder grote zorgen gebaard hebben. Nu heeft Mike een aantal maanden minder dan het wettelijk minimum zakgeld ontvangen waardoor betalingsproblemen met onder andere de premiebetaling voor de zorgverzekering dreigden. Het gereserveerde spaargeld had hij achteraf gezien kunnen aanwenden om deze periode te overbruggen, als het CAK hem beter had geïnformeerd.

De Nationale ombudsman heeft er met instemming kennis van genomen dat de betrokken overheidsinstanties zich nu inzetten om de nog resterende punten op te lossen en dat zij de noodzaak inzien van het over de grenzen heen kijken van hun eigen uitvoeringspraktijk om de burger centraal te stellen.

## **Aanbeveling Onderzoek**

## De aanleiding voor het onderzoek

Op 6 februari 2009 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer W. uit Rijnsburg. Hij klaagde over de wijze waarop het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) te Leiden zijn klacht had behandeld over de nasleep van de nabetaling van een Wajong-uitkering aan zijn zoon. Telefonisch lichtte hij zijn klacht toe met het volgende verhaal.

## Het verhaal van verzoeker en zijn vader

"Mijn zoon Michael, roepnaam Mike, is 36 jaar en verblijft al meer dan 12 jaar in een GGZ-inrichting. Als kind is hij ernstig verbrand. Hij heeft vier maanden in het brandwondencentrum gelegen en heeft ieder jaar een nieuwe haarprothese nodig.

Door zijn verminking werd hij op school veel gepest. In zijn puberteit raakte hij verslaafd en was hij nergens te handhaven. Na een periode van dakloosheid werd hij in een beschermende woonvorm opgenomen. Hij lijdt aan schizofrenie.

Ik ben gescheiden van Mike's moeder en ik regel zijn administratie, omdat hij niemand anders heeft die dat voor hem kan doen. Ik ben zelf ernstig beperkt, vanwege een ernstige longaandoening, ideopatische longemfyseem. Als gevolg van de behandeling tegen deze ziekte heb ik nu ook blaaskanker. Ik leef al acht jaar in extra tijd en ik maak me zorgen over hoe het nu verder moet met mijn zoon als ik er niet meer ben."

Toen Mike eenmaal viel onder de GGZ-Bollenstreek en in een instelling van de GGZ verbleef, verliep de zorg en de administratie voor Mike eigenlijk vrij soepel. Het CIZ gaf voor 5 jaar een indicatie af voor zijn zorgbehoefte aan de GGZ-Bollenstreek. Via hun werd geregeld dat Mike zak- en kleedgeld van de sociale dienst kreeg. Dat was destijds € 270 per maand. De GGZ-Bollenstreek regelde ook de ziekenfondsverzekering en andere vergoedingen die Mike nodig had.

De eerste problemen ontstonden toen de Zorgverzekeringswet in plaats van de ziekenfondsverzekering kwam. Het werd allemaal veel ingewikkelder. De GGZ kon zaken met de ziektekostenverzekering niet meer regelen en ik durf zelf geen PGB aan te vragen vanwege mijn slechte gezondheid.

Toen vervolgens de gemeente Mike ook nog eens verplichtte om een Wajong-uitkering aan te vragen begonnen de problemen pas goed. De gemeente kwam erachter dat Mike voor een Wajong-uitkering in aanmerking kwam. Dit zou het gevolg zijn van de invoering van de Wmo (die een deel van de AWBZ voorzieningen overnam) zo begreep ik van de gemeente.

De eigen bijdrage van Mike voor de AWBZ werd op basis van het zakgeld van de gemeente vastgesteld. Ook de zorgtoeslag werd daarop vastgesteld. Jaarlijks ontving Mike

van de ISD een langdurigheidstoeslag en voor de jaarlijks te vernieuwen haarprothese van € 1.100 kreeg Michael ieder jaar moeiteloos aanvullende bijzondere bijstand.

Op 30 oktober 2006 zond de ISD een beslissing dat Mike voor 9 oktober 2006 een Wajong-uitkering moest aanvragen. Telefonisch werd mij gezegd dat alles makkelijk en zonder problemen geregeld zou worden.

Mike vroeg kort daarna Wajong-uitkering aan. Na een medische keuring op 18 december 2006 werd met een beslissing van 7 januari 2007 Wajong toegekend met terugwerkende kracht van een jaar. De Wajong was hoger dan het zakgeld van de ISD en Mike kreeg na verrekening met de ISD een nabetaling € 5.601,70 netto, bruto € 10.302,22.

De Jaaropgaaf over 2007 kwam uit op € 23.519 i.p.v. de werkelijk door Mike genoten inkomsten van € 13.042. Het gevolg: de Fiscus vorderde een bedrag van € 198 terug van het over 2007 verstrekte voorschot zorgtoeslag. Ook de aanslag voor de inkomstenbelasting viel € 570 hoger uit.

Ik had de nabetaling van het UWV op een spaarrekening gezet omdat ik een naheffing van het CAK verwacht voor de inkomensafhankelijke AWBZ eigen bijdrage over 2007. Door dit spaargeld kostte het mij veel moeite om aanvullende bijzondere bijstand te krijgen voor de haarprothese van Mike. Uiteindelijk heeft de gemeente Mike het bedrag wel voorgeschooten. Als er na verrekening met het CAK nog geld overblijft dan moet dat naar de gemeente om het voorschot voor de haarprothese terug te betalen.

Het is mij dus uiteindelijk wel gelukt om hierover een regeling met de gemeente te treffen, maar het heeft wel heel veel moeite gekost. Ik maak me erg zorgen over hoe het in het vervolg verder moet als ik er niet meer ben. De langdurigheidstoeslag die Mike jaarlijks van de gemeente kreeg, krijgt hij nu ook niet.

Ook met het CAK ontstonden er problemen over de inhouding van de AWBZ eigen bijdrage op de Wajong-uitkering. Er werd per januari 2009 zoveel ingehouden dat Mike nog maar € 95 per maand aan zakgeld overhield terwijl hij minimaal € 285 per maand aan zak- en kleedgeld moet overhouden. Hierdoor was hij ook niet in staat zijn zorgpremie te betalen. Om te voorkomen dat Mike onverzekerd zou zijn heb ik uiteindelijk uit eigen zak de premie maar betaald.

Nadat ik bezwaar had gemaakt werd de eigen bijdrage wel aangepast, maar niet voldoende. Nadien heb ik een voorlopige regeling getroffen met het CAK. De Wajong-uitkering wordt zonder AWBZ inhouding overgemaakt en ik maak de uitkering onder aftrek van het zakgeld van € 285 aan het CAK over. Dit is wel veel bewerkelijker als toen het nog via de zak en kleedgeldregeling van de ISD liep. "

Dit verhaal is een voorbeeld van de ketenproblematiek waar burgers mee te maken kunnen krijgen. Ketenproblematiek vormde ook het thema van het verslag van de

Nationale ombudsman over 2008. In dit verslag is voor deze problematiek een nieuw behoorlijkheidsbeginsel geïntroduceerd: het beginsel van goede samenwerking. Dit beginsel houdt in dat overheidsinstanties bij het vervullen van hun taken niet primair kijken naar de organisatiebelangen en doelen van de eigen organisatie, maar in het belang van burgers, bedrijven en instellingen goed samenwerken, zelfs als die samenwerking nadelen oplevert voor een bepaalde overheidsinstantie. Bij de beoordeling van deze klacht is aan dit beginsel getoetst.

#### De werkwijze

Verzoeker klaagde over de handelwijze van het UWV, maar er is besloten om het onderzoek niet te beperken tot het UWV. De gedraging van het UWV, de nabetaling van de Wajong-uitkering, werd in gang gezet door de ISD Bollenstreek die er bij verzoeker op aandrong om een Wajong-uitkering aan te vragen. De nabetaling gaf problemen met het CAK, de Belastingdienst en de ISD Bollenstreek. Deze instanties werden daarom bij het onderzoek betrokken.

De Nationale ombudsman nam het verhaal van verzoeker en zijn vader als uitgangspunt. Alle betrokken instanties werden verzocht om te reageren op het verzoekschrift met bijlagen van verzoeker en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben. De klacht werd als volgt geformuleerd:

#### INFORMATIEOVERZICHT

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

1. Het verzoekschrift met later ingekomen bijlagen van 5 februari 2009.
2. De brieven van verzoeker van 16 februari en 12 augustus 2009.
3. Telefoongesprekken met verzoeker op 9 maart, 18 mei, 24 juni, 13 augustus, 10 en 25 november en 4 december 2009.
4. De brief met bijlagen van het UWV van 31 maart 2009.
5. De reactie van het UWV van 27 juli 2009
6. De reactie met bijlagen van de ISD Bollenstreek van 5 augustus 2009.
7. De reactie met bijlagen van het CAK van 31 juli 2009.
8. De reacties van de Belastingdienst/Toeslagen van 16 juli 2009 en 15 september 2009.



9. Het gesprek met (de directeur van) de ISD Bollenstreek op 29 september 2009.

#### **10. Het rondetafelgesprek van 21 oktober 2009.**

### **III BEVINDINGEN**

#### Algemeen

1. Verzoeker vroeg op 10 november 2006 bij het UWV een Wajong-uitkering aan omdat de ISD Bollenstreek daar op had aangedrongen. Hij werd op 18 december 2006 door de verzekeringsarts van het UWV gekeurd. Bij beslissing van 8 januari 2007 werd met terugwerkende kracht tot 10 november 2005 een Wajong-uitkering toegekend.

2. Op 9 maart 2007 zond de ISD Bollenstreek verzoeker de beslissing waarbij de uitkering voor zak- en kleedgeld ingevolge de Wet Werk en Bijstand (WWB) per 10 november 2005 werd beëindigd. Verzoeker ontving maandelijks aan zak- en kleedgeld ongeveer € 270.

3. Het UWV schreef verzoeker op 30 maart 2007 dat de toegekende Wajong-uitkering over de periode van 10 november 2005 tot 1 februari 2007 met de over die periode door de ISD Bollenstreek verleende WWB-uitkering verrekend was. Na verrekening had verzoeker nog recht op nabetaling van € 4.961,78. De nabetaling van de Wajong-uitkering zorgde voor een opeenvolging van problemen voor verzoeker en zijn vader, waar zij ondanks de inspanningen van de vader niet meer uitkwamen. Daarom diende verzoeker op 5 februari 2009 een klacht in bij de Nationale ombudsman over het UWV.

#### Instanties betrokken bij het onderzoek

4. Op basis van het verhaal van verzoeker en zijn vader alsmede de in het dossier aanwezige stukken besloot de Nationale ombudsman bij het onderzoek naast het UWV, de ISD-Bollenstreek, het CAK en de Belastingdienst te betrekken.

5. Het onderzoek werd op 7 juli 2009 geopend met een brief aan deze vier overheidsinstanties met het verzoek te reageren op de klacht van verzoeker en een overzicht te geven van de acties die elk van hen met betrekking tot de problemen van verzoeker had ondernomen.

6. De meest in het oog springende zaken uit deze reacties waren bij:

- het UWV vooral het feit dat de Wajong-uitkering met terugwerkende kracht van een jaar wordt toegekend voor problemen zorgde.

- de ISD Bollenstreek dat de overgang van de zak- en kleedgeldregeling naar de Wajong volgens de regels was verlopen en dat er over de afgelopen twee jaar wel aanvullende bijzondere bijstand voor de haarprothese was verleend.

- de Belastingdienst/Toeslagen dat het voorschot op de zorgtoeslag over 2007 na de definitieve toekenning teruggevorderd moest worden. De Belastingdienst heeft geen ruimte om hier van af te wijken.

- het CAK dat de broninhouding op basis van het inkomen twee jaar terug het probleem veroorzaakte, maar dat het CAK in het geval van verzoeker ook niet adequaat op de waarschuwing van verzoeker had gereageerd.

De reacties van het UWV, de ISD Bollenstreek, de Belastingdienst Toeslagen en het CAK zijn als bijlagen in het rapport opgenomen.

7. Het verhaal van verzoeker en zijn vader met de reacties van de bestuursorganen werden als verslag van bevindingen op 31 augustus 2009 aan de betrokkenen toegestuurd met een uitnodiging voor een rondetafelgesprek op het Bureau van de Nationale ombudsman. Ook een maatschappelijk werker van de GGZ Duin en Bollenstreek werd voor deze bijeenkomst uitgenodigd. Verzoeker woont in een beschermde woonvorm die onder deze instelling valt.

Het gesprek met de ISD Bollenstreek

8. Met directeur van de ISD Bollenstreek vond voorafgaand aan de rondetafelbijeenkomst op 29 september 2009 een gesprek plaats op het Bureau van de Nationale ombudsman. Daarbij kwam onder meer ter sprake dat verzoeker vanaf 1997 van de ISD Bollenstreek zak- en kleedgeld ontving. Er was niet eerder Wajong aangevraagd, omdat de Wajong-uitkering toen nog niet in deze vorm bestond. Volgens de ISD Bollenstreek moeten problemen zoals die van verzoeker zich vaker hebben voorgedaan en niet alleen in de Bollenstreek. De verwachting is wel dat deze specifieke problematiek sterk zal afnemen, nu er niet veel uitstroom meer is van de bijstand naar de Wajong.

De ISD Bollenstreek had zich van tevoren niet goed gerealiseerd wat de concrete gevolgen zouden zijn van de overgang van de zak- en kleedgeldregeling naar de Wajong-uitkering. Met een betere voorlichting zijn soortgelijke problemen in de toekomst mogelijk te voorkomen.

De regierol die de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor de gemeenten ziet bij ketenproblematiek ligt volgens de ISD Bollenstreek voor de hand. Ketenproblematiek speelt op meer terreinen, zoals de Jeugdzorg en bij de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning. De ISD Bollenstreek heeft echter wel met vijf gemeenten met hun eigen politieke keuzes te maken. Dat maakt het proces niet eenvoudiger. Goede samenwerking tussen instanties leidt ook niet altijd automatisch tot goede resultaten. Bij het zorgoverleg tussen diverse instanties en de gemeenten mag uit privacy overwegingen bijvoorbeeld van sommige informatie geen gebruik gemaakt worden voor pro-actief optreden.

De ISD Bollenstreek doet aan nazorg voor ex-uitkeringsgerechtigden. Door beperktere budgetten en politieke druk uit de gemeenteraden om te bezuinigen wordt dit wel moeilijker gemaakt.

Het rondetafelgesprek op 21 oktober 2009

9. De bijeenkomst had naast het vinden van een werkbare oplossing voor de problemen van verzoeker tot doel het zoeken van meer structurele oplossingen voor de problematiek rond Wajong-nabetalingen. De oplossing voor verzoeker moest gevonden worden binnen de kring van aanwezigen en binnen de gegeven wettelijke kaders en bevoegdheden.

Bij het rondetafelgesprek waren de vader van verzoeker, vertegenwoordigers van het UWV, de ISD Bollenstreek, de Belastingdienst/Toeslagen, het CAK, een maatschappelijk werker bij de GGZ Duin en Bollenstreek, de substituut ombudsman en twee medewerkers van de Nationale ombudsman aanwezig.

Tijdens de bijeenkomst, die onder leiding stond van de substituut ombudsman, kregen alle aanwezigen de gelegenheid hun reacties op het verslag van bevindingen en het verhaal van verzoeker en zijn vader te geven. Verzoeker vertelde onder meer dat de problemen uiteindelijk zo goed als geregeld waren. Met het CAK verkeerde de zaak in een afrondende fase. Hij gaf aan het einde van de bijeenkomst aan dat hij blij was dat dit project dat hem twee jaar had gekost nu eindelijk op zijn einde liep. Hij hoopte dat zijn verhaal er toe kon bijdragen dat soortgelijke problemen in de toekomst voorkomen konden worden.

Dat verzoekers problemen niet op zichzelf stonden vertelde de medewerker van de GGZ Duin en Bollenstreek. Deze problematiek kwam hij in zijn werk vaak tegen. Hier was de schade nog beperkt door de inspanningen van de vader van verzoeker. Als zo'n ouder of bewindvoerder ontbreekt, stapelen de problemen zich nog meer op, omdat het geld zonder die controle snel wordt uitgegeven aan persoonlijke wensen.

De aanwezigen waren verbaasd over de lange duur van het traject waarin verzoeker was beland door de Wajong-aanvraag. De diverse regelingen hebben allemaal hun eigen peilmomenten en zijn niet op elkaar afgestemd.

Opvallend was dat de oplossing die het UWV verzoeker meende te bieden door een specificatie per jaar van de nabetaling te verstrekken, niet het bedoelde effect had. De Belastingdienst/Toeslagen moet een nabetaling toerekenen aan het jaar van uitbetaling.

In de loop van de bijeenkomst werd duidelijk dat verzoekers problemen zo goed als opgelost waren. Het CAK stelde alles in het werk om de kwestie in 2009 afgerond te hebben. Met ingang van januari 2010 lopen de inhoudingen van de eigen bijdrage weer automatisch. Dit was al het geval met de zorgtoeslag en de Wajong-uitkering. Verzoeker gaf aan dat hij uiteindelijk als alles afgerond is er financieel op vooruit zal gaan. Verzoeker bleek van al de aanwezigen inmiddels door al de tijd en het werk die hij erin gestoken had,

het meeste overzicht te hebben van de toepasselijke regels en de gevolgen die ze voor zijn zoon konden hebben.

Om verzoeker te begeleiden bij problemen die in de toekomst misschien nog uit de nabetaling kunnen voortvloeien zagen de aanwezigen het meeste in het toewijzen van een vaste contactpersoon, die over de grenzen van de eigen organisatie heen kijkt en de regie voert. Verzoeker gaf aan dat hij in die rol het liefst de ISD Bollenstreek zag. De ISD Bollenstreek op zijn beurt vond zich ook de meest aangewezen instantie. Verzoeker en de ISD hebben dan ook afspraken met elkaar hierover gemaakt.

Ook het UWV en het CAK zien voor dit soort complexe problemen de noodzaak van vaste contactpersonen in. Het UWV is zijn organisatie met de divisie klant en service hierop aan het inrichten. Bij het CAK werkt men bij complexere problemen met klantadviesteams die ingewikkelder problemen in behandeling nemen. Verzoeker had inmiddels bij het CAK ook een vaste contactpersoon toegewezen gekregen.

Meer in het algemeen vinden de aanwezigen betere voorlichting en het over de grenzen van de eigen regelgeving heenkijken belangrijk om toekomstige problemen te voorkomen. Aanpassing van wet- en regelgeving zal wellicht ook nodig zijn. De Belastingdienst gaf bijvoorbeeld aan dat de problematiek van de nabetalingen op een

hoger niveau aangepakt zou moeten worden. De constatering dat nabetalingen de draagkracht vaak niet verhogen, zou tot aanpassing van de regelgeving moeten leiden.

Alle aanwezigen gaven aan dat het verhaal achter de klacht van verzoeker en zijn vader een eye-opener was. Het had hen bewust gemaakt van het bestaan van en de impact op het leven van de burger van dit soort ingewikkelde problematiek. Ze realiseerden zich welke nadelige gevolgen op zich zelf goed uitgevoerde regels kunnen hebben. Ook binnen de organisaties kan het verhaal gebruikt worden om meer bewustwording bij de medewerkers te creëren. De aanwezigen hopen dat het verhaal ook in "Den Haag" door zal klinken.

#### Ontwikkelingen na het rondetafelgesprek

9. Verzoekers vader liet de Nationale ombudsman na de bijeenkomst weten dat het CAK de eigen bijdragen die hij nog moest betalen, verrekend heeft met een bedrag waarop recht bestond op grond van de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg). Voor 2010 zal de eigen bijdrage vastgesteld worden op basis van het inkomen in 2008. Hij verwachtte dan maandelijks tenminste het wettelijk minimum aan zakgeld van de Wajong-uitkering over te houden. Hij liet ook weten dat de contacten met de ISD Bollenstreek en het CAK via de toegewezen contactpersonen nu goed verlopen. Uiteindelijk heeft de overgang van de zak- en kleedgeldregeling naar de Wajong-uitkering financieel voordeel opgeleverd, maar de lange periode van onzekerheid was zeer

belastend voor verzoeker en zijn vader.

Schematisch overzicht

10. In het overzicht hieronder is in een schema weergegeven welke gevolgen de aanvraag van de Wajong-uitkering door verzoeker in november 2006 had. Te zien is dat de aanvraag gevolgen heeft terug in de tijd tot 2005 en naar de toekomst tot 2011. Ook te zien is welke instanties en regelingen erbij betrokken zijn:

de ISD Bollenstreek met: - de zak- en kleedgeldregeling (ZK)

- de langdurigheidstoelage (LT)

- de bijzondere bijstand (BB)

de Belastingdienst/Toeslagen met de zorgtoelage (ZT)

de Belastingdienst met de inkomstenbelasting (IB)

het UWV met de Wajong-uitkering

het CAK met: - de eigen bijdrage voor de AWBZ (EB)

- de gewenningsbijdrage op grond van de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg)

De effecten die de Wajong-aanvraag en de nabetaling op verzoeker had zijn vetgedrukt. In cursief staan de gevolgen die verzoeker niet merkt, maar die wel gevolgen hebben voor de diverse overheidsinstanties.

ISD

### **Belasting-dienst IB**

Belastingdienst

Toeslagen

UWV

CAK

2005

ZK ± € 270 p.m.,

+ BB deel van

haarprothese + LT

IB

n.v.t.

10-11: Wajong-recht:

EB via ISD

2006

ZK + BB + LT

IB

ZT

10-11 Wajong-AANVRAAG

EB via ISD

2007

01-02 blokkade ZK,

**28-11 €520,50**

**voorschot BB,**

**geen LT,**

IB

ZT Voorschot

2007 € 433

**08-01 Wajong € 1.003,11 bruto**

**p.m. (netto ± €800).**

**april NABETALING ± € 5.000 na**

verrekening met ISD

EB 2007 definitief op € 0

(peiljaar 2005)

2008

05-11 voorschot

**BB € 585,50,**

**geen LT**

27-11

**aanslag 2007: € 570**

hoger

2010 ZT 2007

definitief € 235;

€ 198 terug-

betalen

**01-01: Wajong € 1.025,95**

**bruto (netto ± € 800)**

01-04 EB 08 voorlopig € 0

(peiljaar 2006)

2009

Geen LT,

BB (nog) niet

aangevraagd

IB

ZT

**01-01 Wajong € 1.048,90 bruto p.m.**

Zakgeld door broninhouding in

januari en februari € 95,

maart €180,

**Vanaf april stopt broninhouding; zakgeld tenminste € 288**

- 31-07 EB 08 definitief € 0.

**- 24-01 EB 09 voorlopig**

€ 807,33

**- 09-02 EB 09 definitief**

€ 721,92;

- Na peiljaarverlegging:

€ 453,83

**- Tegemoetkoming Wtcg:**

**± € 1.500 (verrekend met verschuldigde EB)**

2010

LT en BB ?

*IB 2009 definitief*

ZT 2009

Definitief

Inhouding EB automatisch zakgeld boven wettelijk minimum

EB vastgesteld op

peiljaar 2008

2011

LT en BB ?

EB 2009 definitief



## Achtergrond

### WETTELIJK KADER

#### 1. Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten

##### Artikel 29 lid 1.

"De arbeidsongeschiktheidsuitkering gaat in op de dag, met ingang waarvan de jonggehandicapte aan de vereisten voor het recht op toekenning van die uitkering voldoet."

##### Artikel 29 lid 2.

"In afwijking van het eerste lid kan de uitkering niet vroeger ingaan dan een jaar voor de dag, waarop de aanvraag om toekenning dan wel voortzetting van de uitkering werd ingediend. Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen kan voor bijzondere gevallen van de eerste zin afwijken."

#### 2. Wet werk en bijstand

##### Artikel 15 lid 1

"Geen recht op bijstand bestaat voor zover een beroep kan worden gedaan op een voorliggende voorziening die, gezien haar aard en doel, wordt geacht voor de belanghebbende toereikend en passend te zijn. Het recht op bijstand strekt zich evenmin uit tot kosten die in de voorliggende voorziening als niet noodzakelijk worden aangemerkt."

##### Artikel 23 lid 1 sub a

"Bij een verblijf in een inrichting is de norm per kalendermaand, indien het betreft: a. een alleenstaande of een alleenstaande ouder: € 245,85 [Red: per 1 juli 2009: € 288,37]"

##### Artikel 34 lid 2 sub b

"Niet als vermogen wordt in aanmerking genomen:

b. het bij de aanvang van de bijstand aanwezige vermogen voor zover dit minder bedraagt dan de van toepassing zijnde vermogensgrens, genoemd in het derde lid;"

##### Artikel 34 lid 3 sub a

"De in het tweede lid, onderdeel b, bedoelde vermogensgrens is:

a. voor een alleenstaande: € 4975,00 [Red: per 1 januari 2009: € 5.455,00] ;"

#### Artikel 35 lid 1

"Onverminderd paragraaf 2.2 heeft de alleenstaande of het gezin recht op bijzondere bijstand voor zover de alleenstaande of het gezin niet beschikt over de middelen om te voorzien in de uit bijzondere omstandigheden voortvloeiende noodzakelijke kosten van het bestaan en deze kosten naar het oordeel van het college niet kunnen worden voldaan uit de bijstandsnorm, de langdurigheidstoelage, het vermogen en het inkomen voor zover dit meer bedraagt dan de bijstandsnorm, waarbij artikel 31, tweede lid en artikel 34, tweede lid, niet van toepassing zijn. Het college bepaalt het begin en de duur van de periode waarover het vermogen en het inkomen in aanmerking wordt genomen."

#### Artikel 35 lid 7

"Voor de toepassing van dit artikel wordt onder bijzondere bijstand niet verstaan langdurigheidstoelage als bedoeld in artikel 36."

#### Artikel 36 lid 1

"Het college verleent op aanvraag een langdurigheidstoelage aan een persoon van 21 jaar of ouder doch jonger dan 65 jaar, die langdurig een laag inkomen en geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 heeft en geen uitzicht heeft op inkomensverbetering."

#### Artikel 36 lid 2.

"Bij de vaststelling van het inkomen, bedoeld in het eerste lid, wordt een eerder verstrekte langdurigheidstoelage buiten beschouwing gelaten."

#### Artikel 36 lid 3.

"Een persoon kan slechts eenmaal binnen een periode van 12 maanden in aanmerking komen voor een langdurigheidstoelage."

#### Artikel 36 lid 4.

"De langdurigheidstoelage wordt verleend met ingang van de datum waarop de persoon langdurig een laag inkomen en geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 heeft."

### 3. Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen

#### Artikel 7 lid 1

"Ter bepaling van de draagkracht voor de toepassing van een inkomensafhankelijke regeling wordt het toetsingsinkomen, bedoeld in artikel 8, van de belanghebbende en dat

van zijn partner in aanmerking genomen."

Artikel 8 lid 1

"Toetsingsinkomen is: het op het berekeningsjaar betrekking hebbende inkomensgegevens."

#### 4. Bijdragebesluit zorg

Artikel 1 lid 1 sub e

"peiljaar: het tweede kalenderjaar voorafgaande aan het jaar waarin de verzekerde zijn aanspraak op zorg tot gelding brengt."

Artikel 2 lid 1

"De verzekerde van 18 jaren of ouder draagt bij in de kosten van de zorg, verleend door een instelling."

Artikel 10 lid 1

"In afwijking van artikel 6, eerste lid, onderdeel a, vindt op aanvraag van de verzekerde een voorlopige vaststelling van het bijdrageplichtig inkomen plaats op basis van het redelijkerwijs gedurende het lopende kalenderjaar te verwachten inkomen en de over dat kalenderjaar te verwachten belasting indien toepassing van artikel 6, eerste lid, onderdeel a, ertoe zou leiden dat na afdracht van de bijdrage maandelijks gemiddeld minder over zou blijven dan het van toepassing zijnde bedrag, vermeld in artikel 23, eerste lid, van de Wet werk en bijstand, zoals dat geldt in het lopende kalenderjaar."

Artikel 10 lid 2

"Indien het eerste lid is toegepast, vindt na afloop van het jaar definitieve vaststelling plaats. Indien daaruit blijkt dat niet voldaan is aan het eerste lid, vindt definitieve vaststelling plaats met toepassing van artikel 6."

## REACTIES

### 1. De reactie van het UWV van 27 juli 2009

In zijn reactie schreef het UWV graag mee te willen werken aan het in gezamenlijk overleg zoeken naar een oplossing voor verzoeker. Daarbij sloot het UWV niet uit dat voor een adequate oplossing van dit soort problematiek wettelijke aanpassingen noodzakelijk zullen zijn.

Over de behandeling van de uitkeringsaanvraag van verzoeker liet het UWV het volgende weten:

"...Wij ontvingen de aanvraag op 10 november 2006. De toekenningsbeslissing is genomen op 8 januari 2007. De wettelijke termijn voor het nemen van een beslissing is 13 weken. De beslissing is dus ruim binnen deze wettelijke termijn genomen. Dat daardoor de beslissing pas in 2007 is genomen en uitgevoerd kon worden, is uiteindelijk niet zo gunstig uitgepakt voor (verzoekers zoon; N.o.) maar op dit punt treft UWV dus geen blaam.

De uitkering is toegekend met terugwerkende kracht tot een jaar voor datum aanvraag en ging daarom in per 10 november 2005. Omdat ISD Bollenstreek al betaald had t/m 31 januari 2007 hebben wij de nabetaling van de uitkering met die instantie verrekend. Na verrekening resteerde nog een nabetaling die wij rechtstreeks aan (verzoekers zoon; N.o.) hebben betaald. Die nabetaling die in 2007 is gedaan had betrekking op de jaren 2005, 2006 en 2007. Logisch gevolg daarvan was dat de nabetaling over 2005, 2006 en 2007 volledig verantwoord werd op de jaaropgave over 2007. Dit heeft voor (verzoekers zoon; N.o.) helaas geleid tot problemen met andere instellingen. Wij betreuren dit, maar wij konden deze problemen wij helaas niet voorkomen.

Ons is niet duidelijk waarom ISD Bollenstreek (verzoekers zoon; N.o.) pas eind 2006 gewezen heeft op de mogelijkheid om een Wajonguitkering aan te vragen. Als dit direct bij het bereiken van de 18-jarige leeftijd gebeurd was, zouden zich waarschijnlijk geen of in ieder geval veel minder problemen hebben voorgedaan met andere instanties..."

## 2. De reactie van de ISD Bollenstreek van 4 augustus 2009

"...Bij beschikking van 22 september 2006, verzonden op 30 oktober 2006, werd medegedeeld dat uit een heronderzoek is gebleken dat klager nog steeds recht op bijstand heeft, maar dat hij wellicht in aanmerking zou kunnen komen voor een WAJONG uitkering en hij deze derhalve dient aan te vragen bij het UWV.

De aanvraag voor een WAJONG uitkering is bij beschikking van 8 januari 2007 met ingang van 10 november 2005 toegekend. Bij schrijven van 8 januari 2007 heeft het UWV de ISD Bollenstreek verzocht een gespecificeerde opgave toe te zenden van de betaalde bijstandsuitkering over de periode van 10 november 2005 tot 1 februari 2007.

Naar aanleiding van deze bevindingen is het recht op bijstand met ingang van 1 februari 2007 geblokkeerd. Bij schrijven van 5 maart 2007 hebben wij aan het UWV te kennen gegeven dat over de periode van 10 november 2005 tot en met 31 januari 2007 een bedrag van € 4.594,15 aan bijstand is uitbetaald aan klager. Wij hebben het UWV verzocht dit bedrag terug te storten om de rekening van de ISD Bollenstreek.

Bij beschikking van 9 maart 2007 is het recht op bijstand van klager met ingang van 10 november 2005 beëindigd. Daarbij werd tevens medegedeeld dat de te veel verstrekte

bijstand over de periode van 10 november 2005 tot en met 31 januari 2007 in beginsel met het UWV zal worden verrekend.

Indien er geen mogelijkheid is om tot verrekening over te gaan, zal de te veel verstrekte bijstand over laatstgenoemde periode van klager worden teruggevorderd. De verrekening met het UWV heeft plaatsgevonden, waardoor een terugvorderingsactie richting klager niet nodig was.

Op 29 oktober 2007 heeft klager een aanvraag ingediend voor bijzondere bijstand voor de kosten van een haarprothese. Bij beschikking van 21 november 2007, verzonden op 28 november 2007, is deze aanvraag toegekend. Aan klager is een bedrag ad € 520,50 aan bijzondere bijstand verstrekt, welk bedrag gelijk is aan de vastgestelde eigen bijdrage van klager in deze kosten.

Op 29 september 2008 heeft klager wederom een aanvraag ingediend voor bijzondere bijstand voor de kosten van een haarprothese. Bij beschikking van 4 november 2008 is de aanvraag toegekend.

Aan klager is een bedrag ad € 585,50 aan bijzondere bijstand verstrekt, welk bedrag gelijk is aan de vastgestelde eigen bijdrage.

(...)

1. Klager voert aan dat de verrekening tussen ISD Bollenstreek en het UWV te laat heeft plaatsgevonden. Door de trage verwerking van gegevens door de betrokken bestuursorganen ondervindt klager nu nadelige financiële gevolgen.

2. Wij merken op dat belanghebbende eerst op 8 januari 2007 een beschikking van het UWV heeft ontvangen inzake het recht op een WAJONG uitkering. Hieruit is gebleken dat klager met ingang van 10 november 2005 in aanmerking komt voor een WAJONG uitkering. Naar aanleiding hiervan heeft de ISD Bollenstreek direct actie ondernomen in die zin dat het recht op een bijstandsuitkering van klager met ingang van 1 februari 2007 is geblokkeerd. De ISD Bollenstreek heeft niet eerder actie kunnen ondernemen, nu eerst op 8 januari 2007 is vastgesteld dat klager in aanmerking komt voor een WAJONG uitkering met ingang van 10 november 2005 en derhalve vanaf deze datum geen recht heeft op een bijstandsuitkering. Nu het recht op een WAJONG uitkering eerst in 2007 is vastgesteld, heeft de verrekening derhalve eerst in 2007 kunnen plaatsvinden. Wij merken hierbij op dat de ISD Bollenstreek steeds voortvarend heeft gereageerd op de verzoeken van het UWV.

3. Voorts heeft klager telefonisch aangevoerd dat de ISD Bollenstreek geen bijzondere bijstand meer verstrekt voor de jaarlijks te vernieuwen huidprothese ad € 1.100,00.

4. Wij merken hierbij op dat kennelijk bedoeld wordt bijzondere bijstand voor de kosten van een haarprothese. Van een aanvraag voor bijzondere bijstand voor de kosten van een

huidprothese is ons namelijk niets gebleken. Voor zover bedoeld wordt op de haarprothese, merken wij het volgende op.

Uit de onderliggende stukken blijkt dat klager op 29 oktober 2007 alsook op 29 september 2008

een aanvraag heeft ingediend voor bijzondere bijstand in de kosten van een haarprothese. Een deel van de totale kosten werd vergoed door de zorgverzekeraar. Voor de eigen bijdrage heeft klager steeds een aanvraag voor bijzondere bijstand ingediend. Deze aanvragen zijn bij beschikking van 21 november 2007 respectievelijk 4 november 2008 toegekend. Klager heeft steeds een bedrag vergoed gekregen gelijk aan de vastgestelde eigen bijdrage.

Voor zover klager iets anders heeft bedoeld aan te voeren, verzoeken wij u ons hierover nader in te lichten, zodat wij alsnog een reactie hierop kunnen geven..."

### 3. De reactie van de Belastingdienst/Toeslagen 16 juli 2009

"...Reactie op gang van zaken vanuit standpunt Belastingdienst/Toeslagen:

Het betreft een nabetaling Wajong-uitkering van € 8.958 over 2005 en 2006 die in 2007 heeft plaatsgevonden. Hierdoor is het inkomen over 2007 verhoogd. Deze hogere draagkracht in 2007 leidt tot een lagere aanspraak op toeslagen. Betrokkene heeft bij Belastingdienst/Toeslagen alleen zorgtoeslag aangevraagd.

In eerste instantie is de zorgtoeslag van betrokkene vastgesteld op een schattingsinkomen. Op basis van dat schattingsinkomen is in de voorschotfase een jaarbedrag van € 433 toegekend dat in maandelijkse termijnen van € 36 is uitbetaald gedurende 2007. In de definitieve toekenning van 20 oktober 2008 is het door de Belastingdienst vastgestelde verzamelinkomen van € 21.853 gebruikt voor de vaststelling van de zorgtoeslag. Op basis van dat inkomen is er recht op een jaarbijdrage van € 235. Het verschil ten opzichte van de € 433 uit de voorschotfase, te weten € 198, moet worden terugbetaald.

Het is voor Belastingdienst/Toeslagen als uitvoeringsorganisatie niet mogelijk om een uitzondering te maken op het toepassen van het verzamelinkomen voor de zorgtoeslag. (Verzoekers zoon; N.o.) heeft daar ook niet om gevraagd. Bij Belastingdienst/Toeslagen is geen andere correspondentie binnengekomen dan het aanvraagformulier voor de zorgtoeslag. Na het verzenden van de definitieve toekenning zorgtoeslag van 20 oktober 2008 is het teruggevorderde bedrag van € 198 op 19 december 2008 ontvangen.

Zoals hiervoor aangegeven, is het voor Belastingdienst/Toeslagen niet mogelijk een uitzondering te maken. Het van betrokkene vastgestelde verzamelinkomen van

€ 21.853 moet door Belastingdienst/Toeslagen worden gebruikt voor het vaststellen van de hoogte van de zorgtoeslag, Dit volgt uit de artikelen 7 en 8 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (hierna: Awir), zoals die luidde voor het berekeningsjaar 2007, Alléén voor de huurtoeslag kan op dat inkomensgegeven een uitzondering worden gemaakt. Op basis van artikel 2b van het Besluit op de huurtoeslag kan in het geval van een nabetaling een uitzondering worden gemaakt op het hanteren van het toetsingsinkomen uit artikel 7 Awir. Dit heeft zijn oorsprong in het codificeren van hardheidsbeleid dat gold ten tijde van de Huursubsidiewet (de voorganger van de Wet op de huurtoeslag, hierna Wht). Dit staat geregeld in artikel 55 Wht en is uitgewerkt in het genoemde besluit op de huurtoeslag. Overigens kent de Awir nog wel een open hardheidsclausule in artikel 47, maar deze geldt uitsluitend ten aanzien van het vermogen...."

#### 4. De reactie van het CAK 31 juli 2009

"...Hierbij treft u de reactie van het CAK aan, samen met alle op de zaak betrekking hebbende stukken.

#### Situatieschets

Verzoeker (...) klaagt over het gebrek aan afstemming tussen het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV), de Intergemeentelijke Sociale Dienst Bollenstreek (ISD Bollenstreek), de Belastingdienst, afdeling Toeslagen en het Centraal Administratiekantoor (CAK). Aan (verzoekers zoon; N.o.) is in 2007 met terugwerkende kracht tot 10 november 2005 een WAJONG-uitkering toegekend, alsgevolg waarvan de jaaropgaaf 2007 aanzienlijk hoger uitviel dan voorgaande jaren.

U geeft aan dat het CAK op basis van de hoger uitgevallen jaaropgaaf 2007 een te hoge eigen bijdrage voor 2008 heeft vastgesteld. Het CAK heeft de eigen bijdrage, welke op basis van de jaaropgave 2007 is vastgesteld, door het UWV laten inhouden op de WAJONG-uitkering. Deze inhouding heeft tot gevolg gehad dat (verzoekers zoon; N.o.) enkele maanden over slechts € 95.- beschikte.

#### Grondslagen vaststelling eigen bijdrage

De eigen bijdrage Zorg met Verblijf wordt berekend op basis van het inkomen over het peiljaar, het tweede jaar voorafgaande aan het zorgjaar. Zo is de eigen bijdrage voor 2008 berekend op basis van het inkomen over 2006 en niet, zoals in uw brief staat vermeld, op basis van het inkomen over 2007.

Bij beschikking d.d. 1 april 2008 heeft het CAK de eigen bijdrage voor 2008 vastgesteld op € 0 per maand Deze eigen bijdrage is gebaseerd op de inkomensgegevens over 2006, afkomstig van het UWV. Daar het CAK de eigen bijdrage definitief dient vast te stellen op basis van door de Belastingdienst verstrekte inkomensgegevens, heeft de beschikking d.d.

1 april 2008 de status 'voorlopig' gekregen. De eigen bijdrage voor 2008 is onlangs bij beschikking d.d. 31 juli 2009 definitief vastgesteld, nadat wij van de Belastingdienst op 15 juli 2009 de definitieve inkomensgegevens over 2006 hebben ontvangen.

Per abuis is per 22 juni 2009 de eigen bijdrage voor 2008 berekend op basis van het inkomen over 2008 en vastgesteld op € 592,20 per maand. Dit is echter weer hersteld middels de beschikking d.d. 31 juli 2009.

De eigen bijdrage voor 2009 dient, conform de regelgeving, te worden berekend op basis van het inkomen over 2007. De vader (...) heeft reeds eind 2008 met het CAK contact opgenomen om aan te geven dat er in 2007 een eenmalige uitkering heeft plaatsgevonden en zodoende de eigen bijdrage voor 2009 te hoog zal uitvallen. Het CAK kan echter, op grond van artikel 10, eerste lid, van het Bijdragebesluit zorg de eigen bijdrage slechts herzien indien toepassing van artikel 6, eerste lid, onderdeel a, van het Bijdragebesluit zorg ertoe zou leiden dat na afdracht van de bijdrage maandelijks gemiddeld minder over zou blijven dan de zak- en kleedgeldnorm (in 2009 € 285,88 per maand, per 1 juli 2009 € 288,37 per maand). In artikel 6, eerste lid, onderdeel a, van het Bijdragebesluit zorg is de berekening van de hoge eigen bijdrage op basis van het inkomen over het peiljaar geregeld.

#### Peiljaarverlegging

Het CAK dient allereerst een eigen bijdrage (definitief) vast te stellen op basis van het inkomen over het betreffende peiljaar, om vervolgens te kunnen bepalen of een cliënt na afdracht van de eigen bijdrage en de basispremie ziektekostenverzekering minder overhoudt dan de vastgestelde zak- en kleedgeldnorm.

Ondanks waarschuwing van de vader diende het CAK dus de eigen bijdrage voor 2009 eerst vast te stellen op basis van het inkomen over 2007. De eigen bijdrage 2009 is bij beschikking d.d. 24 januari 2009 voorlopig vastgesteld op € 807,33 per maand en is bij beschikking d.d. 9 februari 2009 definitief vastgesteld op € 721,92 per maand. Na de definitieve vaststelling kon vervolgens een zogeheten peiljaarverlegging plaatsvinden, waarbij de eigen bijdrage wordt vastgesteld op basis van het inkomen over het zorgjaar (2009).

Om een verzoek tot peiljaarverlegging te kunnen beoordelen heeft het CAK de inkomensgegevens over het huidige jaar nodig. Deze vragen wij op bij het UWV. De uitwisseling van gegevens tussen het UWV en het CAK heeft wegens technische problemen enige tijd stilgelegen. Nadat wij op 27 maart 2009 via de Nationale ombudsman een klacht van (verzoekers zoon; N.o.) hebben ontvangen, is aan de vader geadviseerd om, in afwachting van de peiljaarverlegging, voorlopig een bedrag van € 500,- per maand te betalen. Bij beschikking d.d. 31 juli 2009 is naar aanleiding van de peiljaarverlegging de eigen bijdrage voorlopig herzien naar € 453,83 per maand. De teveel betaalde eigen



bijdrage van totaal € 159,77 is op 21 juli 2009 aan (verzoekers zoon; N.o.) gerestitueerd. Definitieve vaststelling van de eigen bijdrage 2009 vindt naar verwachting plaats in 2011, nadat de Belastingdienst het inkomen over 2009 definitief heeft vastgesteld.

#### Broninhouding

Het CAK zendt na vaststelling van de eigen bijdrage automatisch verzoeken tot broninhouding aan het UWV. Na voorlopige vaststelling van de eigen bijdrage 2009 heeft het CAK het UWV verzocht de eigen bijdrage van € 807,33 per maand in te houden op de WAJONG-uitkering van (verzoekers zoon; N.o.). Na definitieve vaststelling van de eigen bijdrage 2009 heeft het CAK het UWV verzocht het inhoudingsbedrag te wijzigen naar € 721,92 per maand. In de maanden januari en februari 2009 is zodoende € 807,33 ingehouden op de WAJONG-uitkering van (verzoekers zoon; N.o.), in de maand maart 2009 is € 721,92 ingehouden op zijn uitkering. Dit heeft tot gevolg gehad dat (verzoekers zoon; N.o.) in deze maanden onder de zak- en kleedgeldnorm uitkwam. Het CAK betreurt dat na de waarschuwing van de vader niet adequater is opgetreden door op dat moment direct de broninhouding stop te zetten.

Bijgaand treft u alle op de zaak betrekking hebbende stukken aan. Dit betreffen alle afgegeven beschikkingen, de ontvangen brieven alsmede de verzonden brieven. De thans geldige beschikkingen zijn de beschikkingen met de kenmerken 1586815 (2007), 4689857 (2008) en 4731890 (2009).

Het CAK neemt momenteel meerdere maatregelen om een betreuenswaardige zaak als deze in de toekomst te voorkomen. Zo wordt vastgesteld in welke situatie eventuele broninhoudingen moeten worden stopgezet danwel de bedragen moeten worden aangepast. Daarnaast is het noodzakelijk dat het CAK systeemaanpassingen uitvoert om een klantgerichtere benadering mogelijk te maken..."