



# Rapport

## Klacht

Verzoekster klaagt erover dat (het college van burgemeesters en wethouders van) de gemeente Purmerend en het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland zich tot juni 2008 niet, althans niet voldoende hebben ingespannen om een oplossing te vinden voor de (geluids-)overlast die zij en talrijke omwonenden ondervinden van het verkeer over de Laan der Continenten.

Verzoekster klaagt er in dit verband met name over dat de gemeente en de politie over en weer naar elkaar verwijzen als de voor de oplossing van het probleem aangewezen instantie (met als resultaat dat de door haar ondervonden overlast op geen enkele wijze wordt aangepakt).

## Beoordeling

### Algemeen

Verzoekster woont aan de rand van de gemeente Purmerend in een woning waarvan de achterzijde grenst aan en uitziet op de Laan der Continenten.

De Laan der Continenten vormt een ontsluitingsroute vanaf de Rijksweg A7 (afrit 4) langs en naar enkele nieuwe woonwijken aan de zuidzijde van de gemeente Purmerend en sluit in het zuidoosten van de stad aan op de provinciale weg N235.

Verzoekster stelt in haar woning veel geluidsoverlast te ondervinden van het verkeer dat gebruik maakt van deze ontsluitingsweg. Tussen de achtergevel van haar woning en de rijbaan van de Laan der Continenten ligt een tamelijk brede sloot en een groenstrook met een gezamenlijke breedte van circa vijftig meter. (zie bijlage 1).

Ter plaatse geldt een snelheidslimiet van 50 kilometer per uur. Volgens verzoekster rijdt de meerderheid van het passerende verkeer echter aanzienlijk sneller dan 50 km/u en wordt een groot deel van de ondervonden geluidsoverlast hierdoor veroorzaakt. Verzoekster heeft in dat verband meerdere keren geluidsmetingen gedaan vanuit haar woning.

Verzoekster tracht vanaf medio 2003 de gemeente Purmerend te bewegen tot het treffen van maatregelen ter vermindering van de door haar en tal van buurtgenoten ondervonden geluidsoverlast. Zij denkt hierbij aan snelheidsbeperkende maatregelen als flitspalen en verkeersdrempels, danwel een geluidsscherm, of een combinatie hiervan. Zij heeft hierover veelvuldig contact gehad met de burgemeester, met de verantwoordelijk wethouder, met enkele leden van de gemeenteraad, met de politie en met enkele gemeenteamttenaren. De gemeente trof tot op heden geen van de door verzoekster voorgestelde verkeersmaatregelen.

Bij brief van 18 september 2006 legde verzoekster deze kwestie voor de eerste maal voor aan de Nationale ombudsman.

In deze brief liet verzoekster onder meer weten dat naar aanleiding van haar klacht en overeenkomstige klachten van enkele buurtgenoten enkele jaren geleden de verantwoordelijk wethouder opdracht had gegeven voor het laten verrichten van verkeers-metingen op de Laan der Continenten ter hoogte van de Trinidadstraat en de Barbadosstraat. Deze, in de zomerperiode van 2004 uitgevoerde, metingen hadden aangetoond dat de gemiddelde snelheid ter plaatse tussen de 80 en 100 km/u lag en dus ruim boven de toegestane snelheid. Ondanks deze constatering en een zeer geslaagde handtekeninginactie van buurtbewoners, was de gemeente niet overgegaan tot het nemen van welke maatregel dan ook, terwijl de burgemeester bij het in ontvangst nemen van de petitie toch had meegedeeld dat het probleem eenvoudig door middel van het plaatsen van flitspalen kon worden opgelost, aldus verzoekster.

In antwoord op haar vraag waarom ter plaatse geen snelheidscontroles werden uitgevoerd, had de politie haar laten weten dat uit oogpunt van verkeersveiligheid daarvoor op het desbetreffende traject geen aanleiding bestond, aldus verzoekster.

Verder gaf verzoekster aan dat de gemeente Purmerend in plaats van de geluidsoverlast te bestrijden deze juist legaliseert door met toestemming van de provincie Noord-Holland de ter plaatse maximaal toelaatbare geluidsnormen hoger te stellen dan gebruikelijk teneinde de Laan der Continenten te kunnen blijven gebruiken als ontsluitingsroute.

Omdat deze klacht niet eerder formeel onder de aandacht was gebracht van de betrokken instanties, zond de Nationale ombudsman de klacht van verzoekster destijds ter behandeling door naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Purmerend en de beheerder van het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland.

Op 10 januari 2007 liet de locoburgemeester van de gemeente Purmerend verzoekster onder meer weten dat in het kader van de klachtbehandeling een aantal gesprekken had plaatsgevonden met de burgemeester, de locoburgemeester, de verantwoordelijk wethouder, de gemeentesecretaris en verzoekster. Aangekondigd werd dat verzoekster binnen afzienbare tijd een brief zou worden toegestuurd waarin nogmaals zou worden ingegaan op de verkeerssituatie rondom de Laan der Continenten. Ook zou daarin worden aangegeven welke besluiten waren genomen voor toenmalige en toekomstige geluidsbeperkende maatregelen.

Verder liet het college weten dat de politie opnieuw zou worden gevraagd om controleacties op de Laan der Continenten uit te voeren. De wijkagent zou hierover dan contact moeten opnemen met verzoekster.

In de toegezegde vervolgbrief van 27 april 2007 deelde de burgemeester verzoekster onder meer mee dat voorafgaand aan de bouw van de wijk Weidevenne, de wijk waar verzoekster woont, geluidsberekeningen waren gemaakt ten behoeve van de bouw van de woningen langs de Laan der Continenten. Bij deze akoestische berekeningen was rekening gehouden met tal van verkeersgegevens, zoals de geprognosticeerde verkeersintensiteit, de ter plaatse gereden snelheid, het aandeel van zware en middelzware voertuigen in de totale verkeersdeelnemers, reflectie van het geluid, de bodemgesteldheid en het soort wegdek. Uit stedenbouwkundige en landschappelijke overwegingen was gekozen voor het achterwege laten van geluidsschermen ter plaatse. Echter door middel van het scheppen van afstand tussen de aanliggende bebouwing en de weg zou worden bereikt dat de geluidbelasting langs de Laan der Continenten de - ingevolge de wet Geluidshinder - toegestane maximumwaarde van 55 decibel (dB {A}) niet zou overschrijden, aldus de burgemeester.

Verder stelde de burgemeester dat bij de geluidsberekeningen een verkeersprognose-model was gehanteerd waarbij was uitgegaan van een volledig bebouwd Weidevenne, een volledige aansluiting op Rijksweg A7, en toename van het wegverkeer op de Laan der Continenten, tussen de Aziëlaan en Rijksweg A7, van de huidige verkeersbelasting van 20.500 motorvoertuigen per etmaal naar circa 25.000 motorvoertuigen per etmaal in 2015 als Weidevenne geheel bebouwd is. Als gevolg van deze toename zou de geluidbelasting bij de woning van verzoekster in 2015 neerkomen op 55 dB(A) en een binnenwaarde van 35 dB (A).

Bij deze berekeningen was uitgegaan van de wettelijk toegestane snelheid van 50 km/u.

Met het oog op de toekomst deelde de burgemeester ten slotte mee dat er signalen waren die door de bevolking van Purmerend waren gegeven dat de autobereikbaarheid van de wijk Weidevenne vooral via de Laan der Continenten problematischer zou worden omdat de capaciteit van de Laan der Continenten regelmatig onvoldoende is om het verkeersaanbod te verwerken. Om die reden waren Rijkswaterstaat, de gemeente Purmerend, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, de Provincie Noord-Holland en de Stadsregio gezamenlijk het project Gebiedsgericht Benutten Purmerend (GGB) gestart om te komen tot een afstemming van maatregelen voor de bereikbaarheid van Purmerend in de komende jaren. Vooruitlopend op de verbreding van de A7 door aanleg van spitsstroken had het college van burgemeester en wethouders al in het voorjaar van 2006 besloten om in samenspraak met Rijkswaterstaat een campagne op te starten tegen sluipverkeer op de afrit Purmerend - Zuid; aanpassingen van de rotonde Laan der Continenten - Amazonelaan nader uit te werken; de mogelijkheden voor optimalisatie van de verkeersafwikkeling op de route Laan der Continenten - Aziëlaan nader te onderzoeken en eventuele aanpassingen te implementeren, aldus de burgemeester. Deze voegde hieraan toe dat het hierbij in de lijn der verwachting lag dat de capaciteit van de toeleidende aansluitingen op de Laan der Continenten vergroot zou moeten worden door middel van verdubbeling van het tracé vanaf de rotonde

Amazonelaan/Donaulaan tot de rotonde die aansluit op RW7. Hierbij zou gebruik worden gemaakt van geluidarm asfalt, aldus de burgemeester.

Bij brief van 17 januari 2007 liet de klachtbemiddelaar van het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland verzoekster weten dat de Laan der Continenten geen traject is dat prioriteit verdient met betrekking tot snelheidscontroles omdat geen sprake is van een verkeersveiligheidsprobleem.

In vervolg hierop liet de korpsbeheerder bij brief van 13 juli 2007 verzoekster weten dat de politie de bevoegdheid heeft om prioriteiten te stellen en dat binnen dat kader was besloten niet handhavend op te treden tegen snelheidsovertreders op de Laan der Continenten omdat aldaar geen sprake is van een verkeersveiligheidsprobleem. Ook was van de zijde van de gemeente Purmerend nimmer aangedrongen op handhavend optreden in deze kwestie. De korpsbeheerder achtte de klacht van verzoekster dan ook niet gegrond.

Medio augustus 2007 wendde verzoekster zich opnieuw tot de Nationale ombudsman. Verzoekster liet weten dat het college van burgemeester en wethouders en de korpsbeheerder bij voortduring het standpunt innemen dat de ander verantwoordelijk is voor de oplossing van het gerezen probleem, met als gevolg dat omwonenden van de Laan der Continenten al vanaf 2003 zich niet serieus genomen voelen.

## **I. Bevindingen**

1. Verzoekster klaagt er over dat voor het oplossen van de door haar en tal van buurtgenoten ondervonden geluidsoverlast afkomstig van het verkeer op de Laan der Continenten, de gemeente Purmerend en het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland over en weer naar elkaar verwijzen als de voor de oplossing van het probleem aangewezen instantie met als resultaat dat de overlast op geen enkele wijze wordt aangepakt.

2. In reactie op deze klacht liet de korpsbeheerder de Nationale ombudsman bij brief van 29 augustus 2008 weten dat de prioriteiten van de politie niet liggen bij het handhaven van de snelheidsvoorschriften om geluidsoverlast te voorkomen. Dat zou anders komen te liggen als sprake zou zijn van een verkeersonveilige situatie, maar daarvan was volgens de korpsbeheerder ter plaatse geen sprake.

3. In reactie op de klacht en in antwoord op een aantal bij de schriftelijke opening van het onderzoek gestelde vragen liet de locoburgemeester van de gemeente Purmerend de Nationale ombudsman bij brief van 7 oktober 2008 weten dat berekeningen op basis van de Wet geluidshinder en de daarvoor te gebruiken standaard rekenmethodes voor akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaai hadden aangetoond dat er geen sprake was van overschrijding van grenswaarden en dat dus geen aanleiding bestaat om de wens van verzoekster voor het treffen van maatregelen te honoreren.

In antwoord op de gestelde vragen berichtte de locoburgemeester onder meer dat het eerste contact met verzoekster over deze kwestie dateert uit 2003 en dat in vervolg daarop de gemeente (voor het eerst en voor het laatst) in 2004 een controleberekening heeft gemaakt van de geluidsbelasting op basis van toen verrichte verkeerstellingen. De berekening bij de toenmalige verkeersintensiteit van 20.500 motorvoertuigen per etmaal leverde een geluidsbelasting op van 54 dB (A), terwijl de grenswaarde 55 dB (A) bedroeg. Ook was in 2004 een snelheidsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek had opgeleverd dat ruim 70% van de automobilisten harder reed dan 55 km/u. Naar aanleiding van dit onderzoek had de gemeente de politie herhaaldelijk gevraagd handhavend op te treden, hetgeen de politie had geweigerd omdat geen sprake zou zijn van een verkeersonveilige situatie. Om die reden was de politie ook niet bereid gebleken om flitspalen te plaatsen ter hoogte van verzoeksters woning, terwijl de gemeente daartoe niet bevoegd is. Verder liet de locoburgemeester weten dat de gemeente het voornemen heeft de Laan der Continenten tussen de afrit van de A7 en de spoorweg te verbreden van 2x1 naar 2x2 rijstroken waarbij het kruispunt van de Laan der Continenten met de Amazonelaan en de Donaulaan de vorm van een turbotronde zal krijgen. In verband met deze voorgenomen reconstructie had de gemeente adviesbureau DGMR te Den Haag nieuwe geluidsberekeningen laten uitvoeren.

4. In reactie op de door de korpsbeheerder en locoburgemeester verstrekte informatie liet verzoekster op 9 oktober 2008 onder meer weten dat de berekening in 2004 op persoonlijk initiatief plaatsvond van een wethouder en niet op initiatief van de gemeente, terwijl bovendien de metingen plaatsvonden gedurende de zomervakantie zodat de resultaten daarvan absoluut niet representatief konden zijn. Los hiervan merkte verzoekster op dat door de forse toename van het aantal inwoners van de wijk Weidevenne de cijfers uit 2004 in 2008 niet langer representatief kunnen zijn. Verder liet verzoekster weten dat het de burgemeester valt aan te rekenen dat hij als bevoegd gezag heeft geaccepteerd dat de politie weigerde om uitvoering te geven aan de opdracht om handhavend op te treden. Ook gaf verzoekster te kennen dat de burgemeester in het verleden ronduit de toezegging had gedaan om een flitspaal te laten plaatsen ter hoogte van de woning van verzoekster, maar dat die toezegging vanwege de hoge kosten niet is nagekomen en ook dat de gemeente later nimmer heeft gereageerd op het verzoek om een oude elders overbodig geworden flitspaal bij haar woning te plaatsen. Voorts gaf verzoekster te kennen dat de geplande reconstructie van de Laan der Continenten een flinke toename van de verkeersdruk tot gevolg zal hebben, terwijl ook de mogelijkheid om ter plaatse hard te rijden zal toenemen en bovendien de weg na de verbreding nog weer dicht bij de bebouwing zal komen te liggen. De reconstructie zal leiden tot vermeerdering van de geluidsoverlast voor de omwonenden, aldus verzoekster. In plaats van medewerking te verlenen aan bestrijding van het probleem door geluidsbeperkende en snelheidsbeperkende maatregelen vergroot de gemeente juist het probleem zonder daarbij ook maar enige aandacht te besteden aan de leefbaarheid voor (een deel van) de bevolking van de gemeente.

5.1. In reactie op het door verzoekster gestelde en in antwoord op enkele nadere vragen van de Nationale ombudsman, liet de burgemeester op 26 februari 2009 onder meer weten dat zonder maatregelen de verbreding van de Laan de Continenten inderdaad kan leiden tot meer geluidshinder en tot extra uitstoot van fijnstof. Om die reden was dan ook medio 2008 een nieuw onderzoek uitgevoerd door onderzoeksbureau DGMR, adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software waarbij bij de berekeningen van geluidsbelasting een prognose van autoverkeersintensiteit tien jaar vooruit is gehanteerd.

Ten slotte liet de burgemeester weten dat niet de burgemeester maar de officier van justitie het bevoegd gezag is bij het opsporen van strafbare feiten door de politie.

5.2. Bij de reactie van de burgemeester was als bijlage gevoegd het rapport van het Akoestisch en luchtkwaliteitonderzoek, reconstructie Laan der Continenten te Purmerend, van 13 oktober 2008 van onderzoeksbureau DGMR (voor enkele relevante kernpunten ervan; zie achtergrond).

6. Op 27 november 2008 hebben twee medewerkers van het Bureau Nationale ombudsman de verkeerssituatie in de directe omgeving van de woning van verzoekster in ogenschouw genomen (zie bijlage 1.).

7. In antwoord op een vraag hierover van de Nationale ombudsman liet beleidsmedewerker A. van de gemeente Purmerend op 29 april 2009 weten dat hoewel de opgegeven autoverkeersintensiteiten voor 2004 en 2009 voor de Laan der Continenten overeenkomen toch niet de - voor de hand liggende - conclusie kan worden getrokken dat de intensiteiten tussen 2004 en 2009 niet zouden zijn toegenomen. Immers, de intensiteit voor 2004 was gebaseerd op een telling in 2004, terwijl de intensiteit voor 2009 een modelprognose is op basis van het verkeersmodel 2010. Na 2004 is nog eenmaal een verkeerstelling uitgevoerd in 2005. De autoverkeersintensiteit in 2005 bedroeg 20.100 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal). Op basis van de trend in de tellingen voor en na 2004 leek de telling in 2004 relatief hoog te zijn geweest. Het verkeersmodel 2010-2020 is een berekening van de verwachte autoverkeersintensiteit op het totale wegennet in de stad op basis van telcijfers uit de periode 2003-2006 en de ruimtelijke ontwikkelingen in de periode tot en met 2020. De intensiteit voor 2009 is hieruit geëxtrapoleerd. Door de verschillende methodieken was het niet juist het telcijfer voor 2004 en het modelcijfer voor 2009 een op een met elkaar te vergelijken, aldus A. De vasthoudendheid van verzoekster in deze kwestie en haar manier van communiceren werd door enkele bestuurders en ambtenaren van de gemeente niet als erg constructief ervaren.

8. In reactie op het haar op 29 juli 2009 toegezonden verslag van bevindingen liet verzoekster bij e-mailbericht van 10 augustus 2009 weten onverminderd van mening te zijn dat de gemeente Purmerend zich blijft verstoppen achter gedateerde en theoretische rekenmodellen die geen rekening houden met de dagelijks praktijk van luidruchtig en bovendien alsmaar intensiever wordend snelverkeer. De gemeente Purmerend wekt

hardnekkig de indruk, aldus verzoekster, dat het zich absoluut niet wil inzetten voor het welzijn en de gezondheid van de omwonenden van de Laan der Continenten. Verzoekster gaf nogmaals te kennen weinig waardering te hebben voor het feit dat de gemeente hardnekkig in gebreke was gebleven om nu eens zelf de dagelijkse praktijk in ogenschouw te nemen door middel van tellingen en geluidsmetingen. Verzoekster legde in dat verband vier videofilmjes over van door haar zelf vanuit haar woning gedane decibelmetingen. Al deze metingen gaven een decibelbelasting aan die boven de 60 dB uit kwam op het moment dat een auto, motorfiets of tractor over de Laan der Continenten langs de woning reed.

## II. Beoordeling

8.1. Het redelijkheidvereiste houdt in dat bestuursorganen de in het geding zijnde belangen tegen elkaar afwegen en dat de uitkomst hiervan niet onredelijk is.

8.2. De Nationale ombudsman toetst in dit geval de gedraging ook aan een recentelijk door hem geïntroduceerd behoorlijkheidsvereiste, het vereiste van goede samenwerking.

Dit houdt in dat overheidsinstanties bij het vervullen van hun taken niet primair kijken naar de organisatiebelangen en doelen van de eigen organisatie, maar in het belang van burgers, bedrijven en instellingen goed samenwerken, zelfs als die samenwerking nadelen oplevert voor een bepaalde overheidsinstantie.

### Belangen

9. Iedereen, althans zoveel mogelijk mensen, moet gebruik kunnen maken van de openbare ruimte. Het is de taak van de overheid om die ruimte zo in te richten en te beheren dat de belangen van die gebruikers zo goed mogelijk worden gediend. Waar het gaat om het gebruik van openbare wegen en de positie van verkeersdeelnemers en omwonenden daarvan kunnen die belangen soms zeer uiteenlopen, waardoor het nemen van een beslissing die recht doet aan alle belangen zeer lastig is. Het volledig tegemoetkomen aan de uiteenlopende belangen kan zelfs onmogelijk zijn.

Ook in dit geval is sprake van belangen die op het eerste gezicht niet eenvoudig met elkaar in overeenstemming zijn te brengen. Oppervlakkig gezien is in deze kwestie sprake van een individueel belang van verzoekster bij vermindering van de inbreuk op haar woongenot en een door de gemeente te dienen algemeen belang, te weten dat van een goede verkeersregulatie in en rond de gemeente. Deze - oppervlakkige - constatering gaat er echter aan voorbij dat het door verzoekster gesignaleerde probleem bepaald ook kanten heeft die verder gaan dan uitsluitend de door haar ervaren aanslag op haar woongenot.

10. In dit onderzoek is komen vast te staan dat een in 2004 nabij de woning van verzoekster uitgevoerde snelheidsmeting had uitgewezen dat in de praktijk negen op de tien bestuurders sneller reed dan 55 km/u, één op de drie bestuurders sneller reed dan



65 km/u en één op de vijf zelfs sneller reed dan 70 km/u, terwijl ter plaatste een maximumsnelheid geldt van 50 km/u.

Het ligt voor de hand dat een toename van de gemiddelde snelheid van het snelverkeer op een weg leidt tot een toename van de uitstoot van schadelijke stoffen en van het geluidsniveau, kortom van negatieve effecten voor het milieu en de volksgezondheid.

Het is dan ook onjuist om te menen dat de gemeente Purmerend met het honoreren van de wens van verzoekster om handhavend op te treden tegen weggebruikers die de maximumsnelheid overschrijden uitsluitend zou handelen ten behoeve van het woongenot van verzoekster. Een dergelijk optreden zal tegelijk de nadelige effecten voor het milieu en de volksgezondheid bestrijden.

### Berekeningen

11. In dit onderzoek is verder gebleken dat de gemeente Purmerend momenteel voorbereidingen treft voor een in de nabije toekomst uit te voeren wijziging van de inrichting van de Laan der Continenten. Doel hiervan is het handhaven van de bereikbaarheid van onder meer de wijk Weidevenne voor het snelverkeer.

Met het oog op deze wijziging heeft de gemeente Purmerend berekeningen laten uitvoeren met betrekking tot in de toekomst te verwachten verkeersintensiteit, geluidsniveau en fijnstofuitstoot.

Opmerkelijk is in dit verband dat bij die berekeningen is uitgegaan van een gemiddelde snelheid van 50 km/u hoewel de gemeente Purmerend in dit onderzoek heeft te kennen gegeven dat slechts een relatief klein deel van de weggebruikers ter hoogte van verzoeksters woning inderdaad de daar toegestane maximum snelheid van 50 kilometer per uur aanhield. Verzoekster heeft dan ook - terecht - vraagtekens geplaatst bij de bruikbaarheid van berekeningen en prognoses die - mede - zijn gebaseerd op een tamelijk illusoir gebleken gemiddeld gereden snelheid van 50 km/u.

### Handhaving

12. Ook is gebleken dat in verband met dit op grote schaal negeren van de geldende maximumsnelheid door weggebruikers, het college van burgemeester en wethouders in het verleden de plaatselijke politie heeft gevraagd hiertegen handhavend op te treden.

De politie heeft hieraan geen uitvoering gegeven omdat de verkeersveiligheidssituatie daartoe geen aanleiding zou hebben gegeven.

In het kader van dit onderzoek heeft de beheerder van het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland herhaald dat het massaal overtreden van de maximumsnelheid alleen, onvoldoende aanleiding geeft om over te gaan tot handhavend optreden van de

politie, bijvoorbeeld door middel van het plaatsen van een - door verzoekster zo gewenste - flitspaal, immers is gebleken dat vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid de Laan der Continenten geen extra aandacht van de politie behoeft en dat de politie geen aanleiding ziet om handhavend op te treden uitsluitend om de door verzoekster ondervonden hinder terug te dringen.

Eerder al, in oktober 2006, had de klachtbemiddelaar van de politie verzoekster ook laten weten dat het bestrijden van geluidsoverlast een taak is voor de gemeente. En niet een taak is voor de politie.

#### Vorgenomen wijzigingen

13. Uit het onderzoek van de Nationale ombudsman is gebleken dat de Laan der Continenten een belangrijke verkeersader is voor Purmerend en de directe omgeving.

Uit het rapport van 13 oktober 2008 van onderzoeksbureau DGMR blijkt voorts dat het belang van deze ontsluitingsroute in de komende jaren nog aanzienlijk zal toenemen. In het rapport wordt rekening gehouden met een toename van de verkeersintensiteit tussen 2009 en 2012 van 20.500 naar 27.500 voertuigen per werkdagemaal, zijnde een stijging van bijna 35%. Om de te verwachten toename van de verkeersintensiteit te kunnen opvangen, zal de gemeente Purmerend in de nabije toekomst de Laan der Continenten ingrijpend gaan aanpassen. Hierbij zal ter hoogte van de woning van verzoekster het aantal rijstroken worden uitgebreid van 2x1 naar 2x2. Hierdoor zal de afstand tussen de achtergevel van verzoeksters woning en de rand van de rijbaan worden verkleind. Het ligt in de bedoeling om de na de reconstructie te verwachten toename van geluidsoverlast tegen te gaan door middel van het aanbrengen van een geluiddempende deklaag en het plaatsen van een geluidsscherm op de daarvoor het meest in aanmerking komende plekken. Of en in hoeverre de geplande maatregelen geluidsbeperkend resultaat zullen opleveren, zal de toekomst moeten uitwijzen. Uit figuur 7 op pagina 25 van het rapport van 13 oktober 2008 (zie bijlage 2.), waarop de locaties van de geplande geluidsschermen staan ingetekend, blijkt echter dat ter hoogte van de woning van verzoekster nu juist niet een scherm zal worden geplaatst.

14. Bij gelegenheid van het bezoek op 27 november 2008 van twee medewerkers van het Bureau Nationale ombudsman aan de Laan der Continenten is geconstateerd dat de achterzijde van verzoeksters woning direct grenst aan een tamelijk brede sloot met aan de overzijde daarvan een rietkraag en een grastalud (zie bijlage 1.). De woning biedt direct en ongehinderd zicht op de Laan der Continenten. Nu is algemeen bekend dat geluid over een watervlakte aanzienlijk verder draagt dan over land. De aanwezigheid van de in verhouding brede sloot draagt er dan ook zonder meer aan bij dat het verkeersgeluid vanaf de rijbaan ongehinderd tot bij de woning van verzoekster doordringt. Ook het feit dat ter hoogte van de woning van verzoekster de groenstrook tussen de sloot en de rijbaan uitsluitend met gras is bedekt en niet ook, zoals elders wel het geval is, van dichte

beplanting is voorzien, draagt daartoe bij. De bij het bezoek aanwezige medewerker van de gemeente Purmerend wees erop dat het aanbrengen van dichte begroeiing tussen de sloot en de rijbaan alleszins te overwegen zou zijn.

Tevens is als hiervoor reeds werd aangegeven, gebleken dat in de reconstructieplannen voor de Laan der Continenten weliswaar het plaatsen van geluidschermen is opgenomen, maar nu juist niet ter hoogte van de woning van verzoekster.

### **Oordeel van de Nationale ombudsman hierover**

15.1. Juist omdat snelverkeer in en nabij druk bevolkte woonwijken een reële aanslag oplevert op het (leef-)milieu en de volksgezondheid in die omgeving is op tal van plaatsen in Nederland de overheid inmiddels ertoe overgegaan om scherp toe te zien op de naleving van de maximum toegestane snelheid door weggebruikers. Voorbeelden hiervan zijn delen van de rijksweg A13 en A20 bij Rotterdam, een gedeelte van de A10 bij Amsterdam en de A12 bij Den Haag en Utrecht.

Het is niet juist dat de gemeente Purmerend en de politie dit aspect niet hebben meegenomen bij de beoordeling van de wens van verzoekster maar zich uitsluitend lijken te hebben gericht op punten als verkeersveiligheid en vergroting van de toegankelijkheid van de gemeente Purmerend vanaf rijksweg A7 en omgekeerd.

15.2. De meldingen van verzoekster over het rijgedrag van bestuurders bij haar woning in combinatie met de wetenschap bij de politie en de gemeente dat inderdaad sprake is van massaal negeren van de maximum toegestane snelheid, had voor de betrokken instanties reden moeten zijn om samen te bezien op welke manier een voor alle betrokken aanvaardbare uitweg uit de ontstane impasse had kunnen worden bereikt.

In reactie op de meldingen van verzoekster heeft de politie haar laten weten dat het bestrijden van geluidsoverlast niet een politietaak is, terwijl de gemeente haar heeft laten weten dat de politie zou worden verzocht over te gaan tot handhaving. De politie is hiertoe vervolgens niet overgegaan omdat de verkeersveiligheid daartoe niet noodzaakte.

Door deze opstelling hebben de beide instanties - in de wetenschap dat verzoekster terecht aandacht vroeg voor het massaal negeren van het ter plaatste geldende snelheidsvoorschrift en de gevolgen daarvan voor de door haar ondervonden geluidsoverlast, ten onrechte uit het oog verloren dat in veel gevallen een door een burger gesignaleerd probleem uitsluitend kan worden opgelost door samenwerking van meerdere betrokken instanties.

Door de manier waarop de gemeente Purmerend en de politie hebben gereageerd op verzoeksters meldingen, hebben zij in de hand gewerkt dat bij verzoekster de indruk kon ontstaan dat beide instanties niet geïnteresseerd waren in haar probleem en dat bij hen geen bereidheid bestond om dit probleem aan te pakken. Een dergelijke opstelling kan er

gemakkelijk toe leiden dat bij de burger in kwestie en zijn omgeving het beeld ontstaat van een overheid die bepaalde lastige problemen uit de weg lijkt te gaan en zich daartoe verschuilt achter haar beperkte taakstelling.

15.3. Met betrekking tot de berekeningen die de gemeente Purmerend met het oog op de geplande werkzaamheden heeft laten uitvoeren merkt de Nationale ombudsman het volgende op.

Hoewel de gemeente Purmerend bekend is met het feit dat weggebruikers de maximum toegestane snelheid op de Laan der Continenten massaal negeren, is de gemeente voor de desbetreffende berekeningen toch uitgegaan van correct rijgedrag van deze weggebruikers.

Het is in dat verband aannemelijk dat de belasting voor de omwonenden na wijziging van de huidige wegsituatie zwaarder zal uitvallen dan op basis van de berekeningen werd voorgesteld.

16. Afrondend komt de Nationale ombudsman tot het oordeel dat verzoekster gegronde reden heeft zich onvoldoende serieus genomen te voelen door de wijze waarop de gemeente Purmerend en het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland de door haar ervaren problematiek hebben aangepakt. Deze handelwijze vormt zowel een schending van het redelijkheidvereiste als van het vereiste van goede samenwerking.

Het voorgaande is voor de Nationale ombudsman reden voor het doen van een aanbeveling.

## **Conclusie**

De klacht over de onderzochte gedraging van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Purmerend en van het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland is gegrond wegens van schending van het redelijkheidsvereiste en van het vereiste van goede samenwerking.

## **Aanbeveling**

De Nationale ombudsman geeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Purmerend en de beheerder van het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland in overweging om in gezamenlijk overleg maatregelen te treffen die ertoe leiden dat het werkelijke (gemeten) verkeersgeluid bij de woning van verzoekster binnen aanvaardbare grenzen blijft.

## **Onderzoek**

Op 23 augustus 2007 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van mevrouw K. te Purmerend, met een klacht over een gedraging van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Purmerend en over het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van genoemd college respectievelijk de korpsbeheerder, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Purmerend en de beheerder van het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Tijdens het onderzoek kregen verzoekster, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Purmerend en de beheerder van het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland de gelegenheid op de door ieder van hen verstrekte inlichtingen te reageren.

In het kader van het onderzoek vond op 27 november 2008 een onderzoek ter plaatse plaats.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

Het college van burgemeester en wethouders en de korpsbeheerder deelden mee zich met de inhoud van het verslag te kunnen verenigen.

De reactie van verzoekster gaf aanleiding het verslag op een enkel punt aan te vullen.

#### Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

Verzoekschrift van 23 augustus 2007, met bijlagen.

Reactie van 29 augustus 2007 van de beheerder van het regionale politiekorps Zaanstreek-Waterland.

Reactie van 7 oktober 2007, van de burgemeester van de gemeente Purmerend.

E-mailbericht van verzoekster van 18 oktober 2008.

Waarnemingen ter plaatse op 27 november 2008.

E-mailbericht van verzoekster van 30 november 2008.

Reactie van 9 oktober 2008, van verzoekster, ontvangen op 27 januari 2009.

E-mailbericht van verzoekster van 27 januari 2009.

E-mailbericht van 28 januari 2009 van dhr A., werkzaam bij de afdeling RO/Beleid van de gemeente Purmerend, met bijlage.

Reactie van 26 februari 2009, van de burgemeester van de gemeente Purmerend.

Reactie van 29 april 2009 van dhr A., werkzaam bij de afdeling RO/Beleid van de gemeente Purmerend.

Reactie van verzoekster van 10 augustus 2009 op het verslag van bevindingen van 29 juli 2009.

## **Bevindingen**

Zie onder Beoordeling.

## **Achtergrond**

Politiewet 1993

Artikel 2

"De politie heeft tot taak in ondergeschiktheid aan het bevoegde gezag en in overeenstemming met de geldende rechtsregels te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven."

2. Enkele kernpunten uit de conclusie van het rapport van 13 oktober 2008 van Bureau DGMR

"Het treffen van verkeerskundige maatregelen om de doorstroming op de Laan der Continenten te verbeteren, resulteert in een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Zonder maatregelen neemt de geluidsbelasting voor 48-55 woningen met 2-4 dB toe en dient hogere waarden te worden aangevraagd bij de gemeente Purmerend.

Indien er over een lengte van totaal circa 740 meter een dunne deklaag wordt toegepast, dient er nog voor 40-44 woningen een hogere grenswaarde te worden aangevraagd bij de gemeente. De meerkosten ten opzichte van het toepassen van dab (dicht asfaltbeton; N.o.), bedragen circa € 100.000,--.

Indien over ene lengte van 740 meter een dunne deklaag en op de kruisingen SMA 0/6 wordt toegepast, dient er voor 20 woningen hogere grenswaarden te worden aangevraagd

bij de gemeente Purmerend.

Omdat het toepassen van SMA 0/6 niet voldoende is, is het effect van een dunne deklaag (type 1) op de kruisingen onderzocht. Het toepassen van een dunne laag op kruisingen stuit echter op praktische bezwaren. Door het optrekkend en afremmend verkeer wordt de levensduur van een dunne deklaag significant beperkt.

Het toepassen van een dunne deklaag (type 1) op de kruisingen zorgt er wel voor dat er geen toenames meer optreden. Er hoeven dan geen hogere grenswaarden meer te worden aangevraagd.

Het plaatsen van drie schermen van 2 tot 2,5 meter hoog, in combinatie met een dunne deklaag (type 2) zorgt ervoor dat er geen reconstructie meer optreedt in de zin van de Wet geluidhinder. (...)"

## **BIJLAGE 1**

1) Enkele foto's van de Laan der Continenten en de ligging van de woning van verzoekster (27 november 2008)

Woning van verzoekster (laagbouw 2e van rechts) gezien vanaf de Laan der Continenten

Zicht op de Laan der Continenten vanaf open ruimte naast de woning van verzoekster

Overzicht over de sloot en de groenstrook tussen de woning van verzoekster en de Laan der Continenten

2) Figuur 7 in het rapport van 13 oktober 2008 (De woning van verzoekster [X] is op het origineel niet aangegeven )