



# Rapport

## Klacht

Verzoekster klaagt er over dat het college van burgemeester en wethouders van Boskoop nog geen beslissing heeft genomen op haar bezwaarschrift van maart 2008, terwijl de Commissie Bezwaarschriften op 17 juni 2008 advies heeft uitgebracht.

## Beoordeling

### I. Bevindingen

1. Op 26 oktober 2007 vroeg verzoekster het college van burgemeester en wethouders handhavend op te treden tegen het voor een periode van drie jaar geplaatst noodlokaal, omdat de termijn inmiddels ruimschoots was verstreken.
2. Tegen de beslissing van het college van 29 januari 2008 tot verlening van een reguliere bouwvergunning met tijdelijke instandhoudingstermijn diende verzoekster een bezwaarschrift in. Op 7 maart 2008 werd de ontvangst daarvan bevestigd, waarna op 15 april 2008 de hoorzitting plaatsvond. Op 17 juni 2008 bracht de Commissie Bezwaarschriften haar advies uit.
3. Verzoekster stelde in haar verzoekschrift van 8 december 2008 aan de Nationale ombudsman dat zij eerst na veel aandringen in september 2008 een afschrift van het advies had ontvangen en daaruit had opgemaakt dat de commissie adviseerde het bezwaarschrift gegrond te verklaren. Op haar vragen hoe nu verder te handelen was door de gemeente niet gereageerd.
4. Na ontvangst van het verzoekschrift had de Nationale ombudsman het college van burgemeester en wethouders van Boskoop op 12 december 2008 gevraagd welke procedure verzoekster had doorlopen en welke acties de gemeente voornemens was te ondernemen. In reactie hierop ontving de Nationale ombudsman terstond een overzicht met data voor zover de klacht betrekking had op de bemoeienis van de Commissie Bezwaarschriften. Daarbij werd aangegeven dat nadere informatie zou volgen. Eind januari 2009 werd de Nationale ombudsman meegedeeld dat de betrokken afdeling zich er van bewust was dat zij in gebreke bleef bij het afhandelen van het bezwaarschrift, maar geen planning kon overleggen over de afdoening van de beslissing op bezwaar.
5. Bij de opening van het onderzoek is het college er op gewezen dat de Nationale ombudsman zich de afgelopen jaren meermalen heeft uitgesproken over de behandelingsduur van bezwaarschriften door overheidsinstanties.

Ingevolge het bepaalde in artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht dient een bestuursorgaan binnen een termijn van zes of tien weken te beslissen op een bezwaarschrift. Het bestuursorgaan kan die beslissing voor ten hoogste vier weken

verdagen. De Nationale ombudsman heeft er in zijn rapporten regelmatig op gewezen dat termijnen in het bestuursprocesrecht voor de burgers anders dan voor de overheid, doorgaans fatale termijnen zijn. De Nationale ombudsman stelt zich op het standpunt dat bestuursorganen, uit een oogpunt van geloofwaardigheid, zich evenzeer strikt gebonden behoren te achten aan wettelijke voorschriften inzake voor hen geldende wettelijke termijnen. Dat geldt temeer wanneer de desbetreffende wettelijke voorschriften (enige) ruimte bieden voor het verlengen van de duur van de besluitvorming. Van een bestuursorgaan mag een zodanige inrichting van de organisatie worden verlangd dat termijnoverschrijding wordt voorkomen, aangezien organisatorische en administratieve problemen, alsmede personele onderbezetting veelal wel een verklaring, doch geen rechtvaardiging voor een termijnoverschrijding vormen.

6. Gelet op het vorenstaande was het college van burgemeester en wethouders van Boskoop bij de opening van het onderzoek meegedeeld dat rekening houdend met het bepaalde in artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht de klacht op voorhand gegrond lijkt. Daarom was het college gevraagd om in reactie op de klacht aan te geven of het daarin aanleiding had gevonden tot enigerlei maatregel of actie ten behoeve van verzoekster, dan wel in meer algemene zin, bijvoorbeeld teneinde te voorkomen dat besluitvorming nadat de Commissie Bezwaarschriften advies heeft uitgebracht lang uitblijft.

7. Op 5 maart 2009 ontving de Nationale ombudsman een ontvangstbevestiging, waarin werd aangegeven dat voor 24 maart 2009 een antwoord kon worden verwacht. Toen reactie uitbleef is op 15 mei 2009 gerappelleerd, met het verzoek alsnog binnen twee weken een reactie op te stellen. Tevens is daarbij aangegeven dat, indien binnen deze termijn geen reactie werd ontvangen, er van uit zou worden gegaan dat het college had afgezien van het geven van een reactie. Binnen de gestelde termijn werd geen reactie ontvangen.

8. Na verzending van het Verslag van Bevindingen ontving de Nationale ombudsman van de gemeente Boskoop een afschrift van de beslissing van het college van burgemeester en wethouders van 25 juni 2009. Hieruit maakt de Nationale ombudsman op dat het college het bezwaarschrift van verzoekster, onder volledige overname van het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van 17 juni 2008, gegrond heeft verklaard en de bestreden beslissing heeft herroepen. Tegelijkertijd heeft het college hiervoor een nieuw besluit in de plaats gesteld, waarbij alsnog een tijdelijke bouwvergunning is verleend.

In zijn beslissing merkt het college hierover op dat eind juni 2008 de herziening van het bestemmingsplan "Boskoop Dorp" zich reeds in een vergevorderd stadium bevond. Na de inspraakprocedure en de daarop gevolgde zienswijze procedure, welke liep van 1 juli tot en met 12 augustus 2008, heeft het langer dan gebruikelijk geduurd voordat het bestemmingsplan per 29 mei 2009 in werking is getreden.

## **II. Beoordeling**

9. Het beginsel van fair play houdt voor bestuursorganen in dat zij burgers de mogelijkheid geven hun procedurele kansen te benutten.

Dit brengt onder meer met zich mee dat op een bezwaarschrift dient te worden beslist zodat de burger toegang heeft tot de rechter indien hij het met de beslissing niet eens is.

10. Ingevolge het bepaalde in artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht (zie Achtergrond) dient een bestuursorgaan binnen een termijn van zes of tien weken te beslissen op een bezwaarschrift en kan het bestuursorgaan die beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. De ratio achter deze bepaling is dat belanghebbenden niet langer dan nodig is, in onzekerheid over hun rechtspositie verkeren.

11. Zoals al meermalen door de Nationale ombudsman uitgesproken behoren bestuursorganen, uit een oogpunt van geloofwaardigheid, zich strikt gebonden te achten aan wettelijke voorschriften inzake voor hen geldende wettelijke termijnen. Van een bestuursorgaan mag een zodanige inrichting van de organisatie worden verlangd dat termijnoverschrijding wordt voorkomen, aangezien organisatorische en administratieve problemen, alsmede personele onderbezetting veelal wel een verklaring, doch geen rechtvaardiging voor een termijnoverschrijding vormen.

12. Door het college is geen enkele verklaring, laat staan rechtvaardiging, gegeven voor het uitblijven van de beslissing op een bezwaarschrift. Zelfs nadat de Nationale ombudsman een onderzoek had ingesteld omdat in reactie op de op 12 december 2008 gevraagde informatie na ruim zes weken werd meegedeeld dat geen planning kon worden gegeven voor de afdoening van het bezwaarschrift, bleef een verklaring uit. Uit toegestuurde afschriften moest de Nationale ombudsman concluderen dat ten tijde van de behandeling van het bezwaarschrift een herziening van het bestemmingsplan in procedure was, waarmee op grond van de nieuwe bestemming het gebruik en het bouwplan van de noodlokalen past binnen de doeleindenomschrijving en het bebouwingspercentage van het nieuwe bestemmingsplan.

Een en ander klemt des te meer nu het bezwaarschrift is gericht tegen de beslissing van het college waarmee een illegale situatie werd gelegaliseerd en het verzoekster was gebleken dat op 17 juni 2008 was geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren.

Door eerst na ruim vijftien maanden na de indiening van het bezwaarschrift en ruim een jaar nadat de commissie bezwaarschriften advies heeft uitgebracht te beslissen op het bezwaarschrift heeft het college gehandeld in strijd met het beginsel van fair play.

De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

Het vorenstaande is tevens aanleiding aan het rapport een aanbeveling te verbinden.

## **Conclusie**

De klacht over de onderzochte gedraging van het college van burgemeester en wethouders van Boskoop, is gegrond wegens strijd met het beginsel van fair play.

## **Aanbeveling**

De Nationale ombudsman beveelt het college van burgemeester en wethouders van Boskoop aan binnen zes maanden een plan van aanpak op te stellen teneinde overschrijding van de behandelingstermijnen van bezwaarschriften te voorkomen.

## **Onderzoek**

Op 8 december 2008 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van mevrouw B. te Boskoop, met een klacht over een gedraging van het college van burgemeester en wethouders van Boskoop.

Naar deze gedraging werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd het college van burgemeester en wethouders van Boskoop verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Het college reageerde niet op dit verzoek.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen. De reactie van het college gaf aanleiding het verslag aan te vullen. Verzoekster gaf binnen de gestelde termijn geen reactie.

### **Informatieoverzicht**

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

1. Verzoekschrift van 8 december 2008.
2. Reactie van de gemeente Boskoop van 22 december 2008 op de door de Nationale ombudsman gestelde vragen over de voortgang van het besluitvormingstraject.
3. Nadere reactie van de gemeente Boskoop van 29 januari 2009, inzake de voortgang.
4. Openingsbrieven van de Nationale ombudsman van 3 maart 2009.
5. Rappelbrief van de Nationale ombudsman van 15 mei 2009.

## Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

## Achtergrond

### 1. Algemene wet bestuursrecht

artikel 7:10

"1. Het bestuursorgaan beslist binnen zes weken of - indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 is ingesteld - binnen tien weken na ontvangst van het bezwaarschrift.

2. De termijn wordt opgeschort met ingang van de dag waarop de indiener is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

3. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan.

4. Verder uitstel is mogelijk voor zover de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of ermee instemmen."