



Rapport

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat de Belastingdienst/Toeslagen pas in juni 2008 middels een definitieve berekening te kennen heeft gegeven dat verzoeker alsnog recht heeft op de huurtoeslag voor het jaar 2006. Dit leidde er toe dat verzoeker te laat was met het indienen van een aanvraag huurtoeslag voor het jaar 2007, omdat hij op de juistheid van de eerdere berichtgeving van de Belastingdienst vertrouwde dat hij voor 2006 geen recht had op huurtoeslag en voor 2007 sprake was van een gelijkblijvend inkomen. Hierdoor is verzoeker een jaar huurtoeslag misgelopen.

Beoordeling

Algemeen

I. Bevindingen

1. Op 29 december 2005 ontving verzoeker naar aanleiding van de door hem ingediende aanvraag een voorschotbeschikking huurtoeslag voor 2006 die berekend was op € 1.920. Op 31 maart 2006 ontving verzoeker een beschikking waarin stond vermeld dat het voorschot voor huurtoeslag 2006 berekend was op € 0. Als gevolg hiervan diende verzoeker, middels een acceptgiro die hij op 14 april 2006 ontving, de ontvangen huurtoeslag van € 640 terug te betalen.

Omdat de Belastingdienst/Toeslagen (hierna te noemen: Belastingdienst) met de beschikking van 31 maart 2006 vaststelde dat verzoeker geen recht had op huurtoeslag over 2006, vroeg verzoeker geen huurtoeslag aan voor 2007. In juni 2008 liet de Belastingdienst aan verzoeker weten dat hij voor 2006 toch recht had op huurtoeslag. Op dat moment kon verzoeker geen huurtoeslag voor 2007 meer aanvragen, omdat dit voor 1 april 2008 had moeten gebeuren. De aanvraagtermijn was inmiddels verstreken.

2. Verzoeker diende naar aanleiding hiervan op 24 juli 2008 een klacht in bij de Belastingdienst omdat hij van mening was dat het aan de Belastingdienst te wijten was dat hij geen huurtoeslag voor 2007 had aangevraagd. Verzoeker was namelijk in de veronderstelling dat wanneer hij voor 2006 geen recht had op huurtoeslag, hij voor 2007 evenmin aanspraak daarop kon maken, omdat in 2007 geen inkomenswijzigingen ten opzichte van 2006 hadden plaatsgevonden.

3. De Belastingdienst deelde als reactie op de klacht het volgende mee. 'In artikel 15 lid 1 van de AWIR staat het volgende: Een aanvraag om een tegemoetkoming met betrekking tot een berekeningsjaar kan tot 1 april van het jaar volgend op het berekeningsjaar worden ingediend bij de Belastingdienst/Toeslagen. Er zijn geen uitzonderingsregels op dit artikel van toepassing.'

4. Op 27 augustus 2008 wendde verzoeker zich tot de Nationale ombudsman omdat hij het niet eens was met de klachtafhandeling. Verzoeker zou bijna € 1.000 aan huurtoeslag misgelopen zijn. De Nationale ombudsman stelde op 28 november 2008 een onderzoek in.

5. In de reactie op de klacht van 18 februari 2009 gaf de Belastingdienst, mede namens het Ministerie van Financiën (hierna te noemen: ministerie), aan dat de aanvraag van verzoeker behoorde tot de categorie aanvragen die niet vóór 1 januari 2006 konden worden afgehandeld. Er was destijds gekozen om een standaardvoorschot op de voorlopige huurtoeslag uit te keren. Dit om te voorkomen dat aanvragers niet tijdig hun huurtoeslag zouden krijgen. Bij de beschikking van 29 december 2005 was het voorschot voor verzoeker 'berekend' op € 1.920. Nadat het aanvraagformulier was afgehandeld, volgde een voorlopige beschikking huurtoeslag van 31 maart 2006 die berekend was op € 0. De door verzoeker opgegeven inkomensgegevens over 2006 waren te hoog om in aanmerking te kunnen komen voor huurtoeslag. Uitgegaan werd van de in de aanvraag opgegeven inkomensgegevens die op dat moment nog niet op juistheid konden worden gecontroleerd.

De Belastingdienst stelde op basis van de definitieve inkomensgegevens van verzoeker vast dat verzoeker toch recht had op € 975 aan huurtoeslag over 2006. Het definitieve inkomen bleek € 4.000 lager dan op het aanvraagformulier was vermeld. Op 28 juni 2008 werd dit middels een beschikking aan verzoeker kenbaar gemaakt.

Om in aanmerking te kunnen komen voor huurtoeslag voor het jaar 2007 had verzoeker, ingevolge artikel 15 lid 1 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir), vóór 1 april 2008 een aanvraagformulier moeten indienen. Hieraan voldeed verzoeker niet. Daarnaast liet de Belastingdienst weten dat lid 4 van artikel 15 van de Awir de basis is voor het automatisch continueren van toeslagen. De huurtoeslag van verzoeker zou op grond hiervan gecontinueerd kunnen worden, behalve wanneer voortzetting niet langer zinvol zou zijn. In dat geval eindigt de automatische continuering. Dan laat de Belastingdienst ingevolge artikel 15, lid 5 van de Awir schriftelijk weten dat en vanaf welk moment de eerder gedane aanvraag niet langer zou gelden. De betrokkene weet dan dat hij een nieuwe aanvraag moet indienen wanneer hij toch in aanmerking meent te komen voor huurtoeslag. Betrokkene draagt hiervoor een eigen verantwoordelijkheid.

Echter, bedoelde brief bleek niet naar verzoeker te zijn verzonden. De Belastingdienst achtte de klacht van verzoeker daarom gegrond. De huurtoeslag van 2007 werd alsnog gecontinueerd. Verzoeker werd hierover op 24 februari 2009 geïnformeerd.

6. Verzoeker gaf op 27 februari 2009 te kennen tevreden te zijn met de uiteindelijke toekenning van de huurtoeslag over 2007. Wel achtte verzoeker het niet redelijk dat de Belastingdienst de verantwoordelijkheid bij hem legde en de toeslag alleen alsnog toekende omdat de brief niet verstuurd was, te meer omdat de Belastingdienst de huurtoeslag aanvankelijk terugvorderde en pas na ruim twee jaar vaststelde dat toch recht

bleek te bestaan op huurtoeslag over 2006.

7. Naar aanleiding van het verslag van bevindingen merkte de Belastingdienst op 31 maart 2009 op dat de opmerkingen van verzoeker - zoals onder punt 6 genoemd - geen aanleiding vormen om tot een ander standpunt te komen dan verwoord in de brief van 18 februari 2009. Daarnaast liet de Belastingdienst weten dat verzoeker de aangekondigde beschikking - gedagtekend 13 maart 2009 - ontving. De Belastingdienst stelde de huurtoeslag over 2007 daarbij vast op € 813 (plus een rentevergoeding in verband met niet tijdige uitbetaling van € 30).

II. Beoordeling

8. Het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking houdt in dat bestuursorganen burgers met het oog op de behartiging van hun belangen actief en desgevraagd van adequate informatie voorzien.

9. De Nationale ombudsman deelt het standpunt van de Belastingdienst en het ministerie dat binnen het bestaande systeem van de Awir, en daarin begrepen het ontvangen van het in artikel 15, lid 5 Awir voorgeschreven schriftelijk bericht, verzoeker een eigen verantwoordelijkheid draagt voor het doen van een nieuwe aanvraag huurtoeslag. In die brief staat vermeld dat de aanvraag is afgewezen en dat als de persoonlijke situatie is gewijzigd opnieuw een aanvraag kan worden gedaan. Hoewel de mogelijkheid van een nieuwe aanvraag is beperkt tot een wijziging in de persoonlijke situatie, is naar het oordeel van de Nationale ombudsman hoe dan ook duidelijk dat bij aanspraak op huurtoeslag in de toekomst een nieuwe aanvraag moet worden ingediend. Hierbij is voorts van belang dat in de brief staat vermeld dat via de website van de Belastingdienst/Toeslagen en/of de BelastingTelefoon informatie kan worden gevraagd over de hoogte van het inkomen en het recht op huurtoeslag.

10. Wel is de Nationale ombudsman van oordeel dat gegeven het feit dat de onder 8 bedoelde brief niet aan verzoeker is gezonden, de Belastingdienst tekort is geschoten in de op hem rustende verplichting krachtens de wet Awir, meer in het bijzonder het waarborgen van verzending van het in artikel 15, lid 5 voorgeschreven schriftelijk bericht. Hiermee is sprake van schending van het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking. Zo bezien acht de Nationale ombudsman het terecht dat de Belastingdienst heeft besloten om alsnog huurtoeslag toe te kennen over 2007.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van de Belastingdienst/Toeslagen te Utrecht, is gegrond wegens schending van het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking.

De Nationale ombudsman heeft met instemming kennisgenomen dat de huurtoeslag over 2007 alsnog is gecontinueerd.

Onderzoek

Op 27 augustus 2008 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer B. te Rijswijk, met een klacht over een gedraging van de Belastingdienst/Toeslagen te Utrecht.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de minister van Financiën, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de Belastingdienst/Toeslagen en de minister van Financiën verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Daarnaast werd verzoeker de gelegenheid geboden om commentaar op de klacht te geven.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan berokkenen.

De reactie van de Belastingdienst/Toeslagen gaf aanleiding het verslag aan te vullen. Verzoeker gaf binnen de gestelde termijn geen reactie.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

1. Het verzoekschrift van 27 augustus 2008 aan de Nationale ombudsman.
2. De reactie van 18 februari 2009 van de Belastingdienst/Toeslagen en het Ministerie van Financiën op de klacht.
3. De reactie van 27 februari 2009 van verzoeker naar aanleiding van de brief van 24 februari 2009 die verzoeker van de Belastingdienst/Toeslagen heeft ontvangen.
4. De reactie van 31 maart 2009 van de Belastingdienst/Toeslagen op het verslag van bevindingen van de Nationale ombudsman.

Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

Achtergrond

Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir)

Artikel 15

1. Een aanvraag om een tegemoetkoming met betrekking tot een berekeningsjaar kan tot 1 april van het jaar volgend op het berekeningsjaar worden ingediend bij de Belastingdienst/Toeslagen. Indien de belanghebbende, diens partner of een medebewoner voor de in de eerste volzin genoemde datum is uitgenodigd om over het berekeningsjaar aangifte inkomstenbelasting te doen binnen een termijn die na die datum verloopt, wordt de in die volzin bedoelde termijn verlengd tot de laatste dag van de door de inspecteur voor het indienen van die aangifte gestelde termijn. Indien meer dan een van de personen, bedoeld in de tweede volzin, is uitgenodigd om aangifte inkomstenbelasting te doen, wordt voor de toepassing van die volzin uitgegaan van de aangifte waarvan de indieningstermijn het laatst verloopt.

(...)

4. Een aanvraag wordt geacht mede te zijn gedaan voor op het berekeningsjaar volgende berekeningsjaren.

5. Indien de Belastingdienst/Toeslagen van oordeel is dat toepassing van het vierde lid kan worden beëindigd, deelt hij dit de belanghebbende schriftelijk mee.

De brief die op grond van artikel 15, lid 5 Awir aan betrokkenen wordt verstuurd, luidt als volgt:

U heeft een aanvraag huurtoeslag voor 2006 ingediend. Het kan zijn dat u dit al enige tijd geleden heeft gedaan. In dat geval bied ik u excuses aan voor de trage afhandeling van uw aanvraag.

Ik wijs uw aanvraag af, omdat u geen recht heeft op huurtoeslag. Het gezamenlijke inkomen van u en uw eventuele toeslagpartner en medebewoner(s) is namelijk te hoog. Afhankelijk van uw situatie mag dit inkomen niet hoger zijn dan een bepaald bedrag. Op www.toeslagen.nl kunt u meer informatie vinden over de hoogte van het inkomen en het recht op huurtoeslag. U kunt ook de Belasting Telefoon bellen: 0800 - 0543.

Als uw persoonlijke situatie is gewijzigd, dan kunt u opnieuw een aanvraag doen. Voor uw aanvraag kunt u gebruikmaken van het programma Huur- en zorgtoeslag 2006, dat u kunt downloaden van www.toeslagen.nl. U kunt ook een aanvraagformulier bestellen bij de BelastingTelefoon.

Bent u het niet eens met deze beslissing, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Als u hiervoor kiest, moet u het bezwaarschrift verzenden binnen zes weken na de datum die boven aan deze brief staat. Vermeld in uw bezwaarschrift de reden van uw bezwaar en het kenmerk dat boven aan deze brief staat. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Belastingdienst/Toeslagen

Postbus 4510

6401 JA HEERLEN

Als u nog vragen heeft over deze brief, kunt u bellen met de BelastingTelefoon: 0800 - 0543. De BelastingTelefoon is bereikbaar op werkdagen van maandag tot en met donderdag van 8.00 tot 20.00 uur en op vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur.