



Rapport

Datum: 31 december 2008
Rapportnummer: 2008/320

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat het regionale politiekorps Groningen hem niet heeft geïnformeerd over het administratief opleggen, dan wel seponeren van de zaak met het dossiernummer 06-004978.

Verzoeker klaagt er verder over dat het regionale politiekorps Groningen het proces-verbaal onder dossiernummer 06-006245, na het afboeken in de politieadministratie, te laat naar het arrondissementsparket te Groningen heeft verzonden.

Beoordeling

Algemeen

1. Op 13 april 2006 werd tegen verzoeker aangifte gedaan van bedreiging. Deze aangifte werd in het bedrijfsprocessensysteem (BPS) van het regionale politiekorps Groningen geregistreerd onder nummer 06-043306.
2. Op 19 juni 2006 werd verzoeker naar aanleiding van deze aangifte in opdracht van de officier van justitie buiten heterdaad aangehouden en op het politiebureau verhoord. Het strafrechtelijk onderzoek werd in het BPS geregistreerd onder nummer 06-004978.
3. Op 25 juli 2006 werd er opnieuw tegen verzoeker aangifte gedaan van bedreiging. Deze aangifte werd in het BPS van het regionale politiekorps Groningen geregistreerd onder nummer 06-093004. Verzoeker werd in verband hiermee nog dezelfde dag in opdracht van de officier van justitie buiten heterdaad aangehouden en verhoord. Dit strafrechtelijk onderzoek werd in het BPS geregistreerd onder nummer 06-006245.
4. Beide aangiften kwamen voort uit een al langer bestaand conflict tussen verzoeker en zijn bureu. Daarover liep in 2006 ook een strafzaak tegen verzoeker. Deze werd op 31 juli 2006 door het gerechtshof behandeld.
5. Omdat verzoeker geen bericht ontving over de vervolgingsbeslissing met betrekking tot de aangiften die tegen hem waren gedaan, diende hij een klacht in bij de beheerder van het regionale politiekorps Groningen. De korpsbeheerder verklaarde verzoekers klacht niet gegrond. Verzoeker kon zich niet met deze beslissing verenigen en wendde zich tot de Nationale ombudsman met de navolgende klachten.

I. Ten aanzien van het niet informeren over het administratief opleggen dan wel seponeren van de zaak 06- 004978

Bevindingen

1. Verzoeker klaagt erover dat het regionale politiekorps Groningen hem niet heeft geïnformeerd over het administratief opleggen, dan wel seponeren van de zaak met het dossiernummer 06-004978. De zaak heeft in zijn nadeel gewerkt bij de berechting door het gerechtshof, aldus verzoeker.

2. In zijn reactie van 7 mei 2008 liet de korpsbeheerder aan de Nationale ombudsman weten de klacht alsnog gegrond te achten. Hij constateerde dat uit nieuw onderzoek was gebleken dat het arrondissementsparket te Groningen het dossier met het nummer 06-004978 niet van het regionale politiekorps Groningen had ontvangen. Het betreffende dossier was op 8 augustus 2006 door een parketsecretaris van het arrondissementsparket te Groningen op het politiebureau beoordeeld. Er werd toen besloten om de zaak wegens gebrek aan bewijs middels een politiesept af te doen. De politie had als gevolg van een communicatiestoornis verzuimd om verzoeker en zijn partner hiervan op de hoogte te brengen. Op 7 november 2007 werden verzoeker en zijn partner alsnog schriftelijk geïnformeerd over het sepotbesluit. De korpsbeheerder is van mening dat hiermee vast kwam te staan dat de informatieverstrekking aan verzoeker veel te laat had plaatsgevonden.

Beoordeling

3. Het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking houdt in dat bestuursorganen burgers met het oog op de behartiging van hun belangen actief en desgevraagd van adequate informatie voorzien. Dit vereiste brengt met zich mee dat een bestuursorgaan binnen een redelijke termijn een verdachte middels een afloopbericht informeert over de beslissing om zijn zaak niet voor de strafrechter te brengen.

4. Het regionale politiekorps Groningen heeft, als gevolg van een communicatiestoornis tussen het arrondissementsparket te Groningen en het regionale politiekorps Groningen, verzuimd om een afloopbericht te sturen aan verzoeker en diens partner. De Nationale ombudsman stelt verder vast dat verzoeker en diens partner pas naar aanleiding van een onderzoek dat na afloop van de interne klachtbehandeling was ingesteld, alsnog door het regionale politiekorps Groningen op de hoogte zijn gebracht van het besluit om de zaak met het nummer 06-004978 te seponeren. Met de korpsbeheerder is de Nationale ombudsman van oordeel dat verzoeker niet tijdig is geïnformeerd over het politiesept met betrekking tot de zaak met het dossiernummer 06-004978. Het regionale politiekorps Groningen heeft gehandeld in strijd met het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking.

De onderzochte gedraging is op dit punt niet behoorlijk.

I. I. Ten aanzien van het te laat versturen van het proces-verbaal van de zaak 06- 006245 naar het arrondissementsparket te Groningen

Bevindingen

1. Verzoeker klaagt erover dat het regionale politiekorps Groningen het proces-verbaal onder dossiernummer 06-006245, na het afboeken in de politieadministratie, te laat naar het arrondissementsparket te Groningen heeft verzonden.

Verzoeker benadrukt dat ook informatie over deze zaak in zijn nadeel is meegewogen door het gerechtshof.

2. De korpsbeheerder liet in zijn reactie van 7 mei 2008 aan de Nationale ombudsman weten dat uit het intern ingestelde onderzoek was gebleken dat het dossier 06-006245 op 4 augustus 2006 door de verbalisant was afgesloten en op 8 augustus 2006 door politieambtenaar B. in het BPS was afgeboekt. Het betreffende dossier kreeg de status 'verzonden', omdat het dossier naar het Openbaar Ministerie zou zijn verzonden. De korpsbeheerder was van mening dat, hoewel hij het verontrustend vond dat het dossier het Openbaar Ministerie kennelijk nooit had bereikt, niet kon worden geconcludeerd dat het regionale politiekorps Groningen het dossier te laat had verzonden.

3. Politieambtenaar A. verklaarde op 2 september 2008 tegenover twee medewerkers van het Bureau Nationale ombudsman dat dossiers in de regel door hem worden doorgestuurd naar het kwaliteitsbureau van de politie Groningen. Het kwaliteitsbureau stuurt, na het uitvoeren van een kwaliteitscheck, het dossier naar de proces-verbaal administratie. De proces-verbaal administratie is belast met het archiveren en eventueel doorsturen naar het arrondissementsparket. Naar aanleiding van deze verklaring deed de Nationale ombudsman een aanvullend informatieverzoek aan de korpsbeheerder. De korpsbeheerder liet daarop een nader onderzoek instellen naar de gang van zaken rond de administratieve verwerking van het dossier 06-006245. Uit dit onderzoek bleek dat het regionale politiekorps Groningen het proces-verbaal onder dossiernummer 06-006245 nooit naar het Openbaar Ministerie heeft verzonden omdat op het Bureau Kwaliteit Opsporingsdossiers was besloten dat het betreffende dossier zou worden teruggestuurd naar de hulpofficier van justitie. De hulpofficier van justitie diende er na ontvangst van het dossier voor zorg te dragen dat de verdachte (verzoeker) en aangever over het besluit om tot politiesept over te gaan, zouden worden geïnformeerd. Volgens de korpsbeheerder moet het dossier 06-006245 tijdens de interne postbezorging binnen de politieorganisatie zoek zijn geraakt. Naar aanleiding van deze nieuw beschikbaar gekomen informatie kwam de korpsbeheerder op 15 september 2008 terug op zijn eerder ingenomen standpunt om de klacht van verzoeker niet gegrond te verklaren.

Beoordeling

4. Het vereiste van adequate organisatorische voorzieningen houdt in dat bestuursorganen hun administratieve beheer en organisatorisch functioneren inrichten op een wijze die

behoorlijke dienstverlening aan burgers verzekert. Dit vereiste brengt met zich mee dat bestuursorganen zorgvuldig omgaan met het verzenden van dossiers.

5. De Nationale ombudsman stelt vast dat het regionale politiekorps Groningen het proces-verbaal onder dossiernummer 06-006245 nooit naar het Openbaar Ministerie heeft verzonden omdat op het Bureau Kwaliteit Opsporingsdossiers was besloten dat het betreffende dossier zou worden teruggestuurd naar de hulpofficier van justitie. De hulpofficier van justitie diende er, na ontvangst van het dossier, voor zorg te dragen dat de verdachte (verzoeker) en aangever over het besluit om tot politiesept over te gaan, zouden worden geïnformeerd. Volgens de korpsbeheerder moet het dossier 06-006245 tijdens de interne postbezorging binnen de politieorganisatie zoek zijn geraakt. De Nationale ombudsman is, nu is vast komen te staan dat het betreffende dossier binnen de politieorganisatie is zoekgeraakt, van oordeel dat het regionale politiekorps Groningen onzorgvuldig heeft gehandeld.

Het regionale politiekorps Groningen heeft gehandeld in strijd met het vereiste van adequate organisatorische voorzieningen.

De onderzochte gedraging is op dit punt niet behoorlijk.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van het regionale politiekorps Groningen is gegrond:

- ten aanzien van het niet informeren van verzoeker over het administratief opleggen dan wel seponeren van de zaak met het dossiernummer 06-004978, wegens strijd met het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking.
- ten aanzien van het te laat naar het arrondissementsparket verzenden van de zaak met dossiernummer 06-006245, wegens strijd met het vereiste van adequate organisatorische voorzieningen.

Onderzoek

Op 30 oktober 2007 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer N. te Haren, met een klacht over een gedraging van het regionale politiekorps Groningen te Groningen. Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de beheerder van het regionale politiekorps Groningen, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de beheerder van het regionale politiekorps Groningen verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken

die op de klacht betrekking hebben.

In verband met zijn verantwoordelijkheid voor justitieel politieoptreden werd ook de hoofdofficier van justitie te Groningen over de klacht geïnformeerd en in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze kenbaar te maken, voor zover daarvoor naar zijn oordeel reden was. De hoofdofficier van justitie maakte van deze gelegenheid geen gebruik.

Tijdens het onderzoek kregen de korpsbeheerder en verzoeker de gelegenheid op de door ieder van hen verstrekte inlichtingen te reageren. Verzoeker en de korpsbeheerder maakten van die gelegenheid gebruik.

Tevens werd aan de politieambtenaar A. een aantal specifieke vragen gesteld.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

De korpsbeheerder berichtte dat het verslag hem geen aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen.

De reactie van verzoeker gaf aanleiding het verslag op een enkel punt aan te vullen.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie.

Verzoekschrift aan de Nationale ombudsman van 30 oktober 2007.

Advies van de Klachtenadviescommissie voor de Politieregio Groningen aan de korpsbeheerder van 25 september 2007.

Brief van de korpsbeheerder aan verzoeker van 18 oktober 2006 houdende zijn beslissing in de interne klachtenprocedure, met bijlagen.

Standpunt van de beheerder van het regionale politiekorps Groningen van 7 mei 2008.

Overzicht van de coördinatiegegevens in het BPS-proces 06-093004.

Overzicht van de coördinatiegegevens in het BPS-proces 06-043306.

Verklaring van de betrokken politieambtenaar A. van 2 september 2008 tegenover twee medewerkers van het Bureau Nationale ombudsman.

Standpunt van de beheerder van het regionale politiekorps Groningen van 15 september 2008 met bijlagen.

Verslag van een gesprek tussen verzoeker en twee medewerkers van het Bureau Nationale ombudsman van 31 januari 2008.

Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

Achtergrond

Zie onder Beoordeling.