



Rapport

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) Heerlen bij brief van 20 december 2007 heeft gesteld dat de grondslagen van de Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen (WAZ) inclusief vakantietoeslag zijn.

Beoordeling

Algemeen

I. Bevindingen

1. Bij beslissing van 10 januari 2005 kende het UWV verzoeker vanaf 29 september 2004 een WAZ-uitkering toe. Naast zijn uitkering van het UWV had verzoeker ook nog recht op een maandelijkse uitkering van zijn arbeidsongeschiktheidsverzekeraar Interpolis NV (Interpolis). Alleen het gedeelte van de arbeidsongeschiktheidsverzekering van Interpolis, dat boven de WAZ-uitkering uitkwam, diende Interpolis aan verzoeker uit te keren. Interpolis diende dus de hoogte van de maandelijkse WAZ-uitkering te bepalen om te kunnen berekenen welk bedrag aan arbeidsongeschiktheidsverzekering het aan verzoeker diende uit te keren.

2. Verzoeker kreeg in februari 2007 het idee dat Interpolis bij de berekening uitging van een te hoog bedrag aan WAZ-uitkering. Immers, het bedrag aan WAZ-uitkering dat Interpolis hanteerde voor het bepalen van de hoogte van de uit te keren arbeidsongeschiktheidsverzekering, kwam niet overeen met de hoogte van de WAZ-uitkering, waarop verzoeker volgens het UWV recht had. Eind februari 2007 stuurde verzoeker Interpolis een brief met het verzoek na te gaan of het niet een te hoog bedrag aan WAZ-uitkering hanteerde. Op 23 maart 2007 liet Interpolis in een reactie hierop weten dat het door hen gehanteerde bedrag juist was. De hoogte van de WAZ-uitkering diende namelijk als volgt berekend te worden. Er is een WAZ-grondslag, die gelijk is aan het op dat moment, voor verzoeker, geldende minimumloon. Deze grondslag is exclusief vakantietoeslag. Interpolis verwees verzoeker hiervoor naar de site van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW). Voor de berekening van de hoogte van de WAZ-uitkering diende de grondslag verhoogd te worden met de vakantietoeslag van 8%. Over het totaalbedrag diende vervolgens het percentage genomen te worden dat het UWV aan verzoeker betaalbaar stelde. Dit percentage is afhankelijk van de mate van arbeidsongeschiktheid van verzoeker. Verzoeker was volledig arbeidsongeschikt en had tot 1 juli 2007 recht op 70% van deze WAZ-grondslag inclusief vakantietoeslag en vanaf 1 juli 2007 had verzoeker recht op 75% van de WAZ-grondslag inclusief vakantietoeslag. De vakantietoeslag wordt maandelijks door het UWV gereserveerd en in de maand mei van ieder jaar aan de uitkeringsgerechtigde betaalbaar gesteld. De totale maandelijkse WAZ-uitkering van het UWV (70% (en na 1 juli 2007 75%) van de WAZ-grondslag inclusief vakantietoeslag) diende Interpolis van de arbeidsongeschiktheidsverzekering af te trekken.

Het gedeelte van de arbeidsongeschiktheidsverzekering van Interpolis dat boven de totale maandelijkse WAZ-uitkering uitkwam, moest door Interpolis aan verzoeker uitgekeerd worden. Interpolis concludeerde dat de door hen gehanteerde berekening juist was.

3. Naar aanleiding van de reactie van Interpolis wendde verzoeker zich tot het UWV met de vraag of het UWV wel het juiste bedrag aan WAZ-uitkering aan hem betaalbaar stelde. Op 21 december 2007 liet het UWV verzoeker weten dat de WAZ-grondslag, die op verzoeker van toepassing was en die nodig was voor de berekening van de hoogte van zijn WAZ-uitkering, inclusief vakantietoeslag was. Het UWV stelde dat het de hoogte van verzoekers WAZ-uitkering juist had berekend en uitbetaald. Verzoeker was niet tevreden met de reactie van het UWV. Hij klaagde er bij de Nationale ombudsman over dat het UWV naar zijn mening niet het juiste bedrag aan WAZ-uitkering aan hem betaalbaar stelde.

4. De Nationale ombudsman opende eind januari 2008 het onderzoek door in eerste instantie het Ministerie van SZW te vragen of de grondslagen van de WAZ inclusief of exclusief vakantietoeslag zijn. In reactie op deze vraagstelling gaf het ministerie aan dat de grondslagen van de WAZ exclusief vakantietoeslag zijn.

5. Naar aanleiding van de reactie van het ministerie vroeg de Nationale ombudsman het UWV aan te geven of het bij de berekening van de hoogte van verzoekers WAZ-uitkering was uitgegaan van de grondslagen van de WAZ als zijnde inclusief óf exclusief vakantietoeslag. En indien het UWV de hoogte van verzoekers WAZ-uitkering onjuist zou hebben berekend of dit bij meerdere WAZ-gerechtigden kon zijn gebeurd.

6. Op 21 februari 2008 liet het UWV de Nationale ombudsman weten dat het de WAZ-uitkering van verzoeker vanaf 29 september 2004 inderdaad onjuist had berekend. Het UWV gaf toe dat het er in verzoekers geval ten onrechte van was uitgegaan dat de WAZ-grondslag inclusief vakantietoeslag was. Het UWV deelde mee dat het ervoor zou zorgen dat verzoeker een nabetaling aan WAZ-uitkering vanaf 29 april 2004 zou ontvangen en dat met ingang van maart 2008 bij de berekening van de hoogte van de WAZ-uitkering de juiste grondslag zou worden gehanteerd. Het UWV liet weten nog na te gaan of bij meer WAZ-gerechtigden de uitkering onjuist was berekend. Op 5 maart 2008 deelde het UWV de Nationale ombudsman mee dat het om een incident ging en dat er niet meer WAZ-gerechtigden waren die te weinig uitkering hadden ontvangen door de onjuiste toepassing van de grondslagen van de WAZ.

II. Beoordeling

7. De gedraging, waarover verzoeker klaagt, is dat het UWV bij de berekening van de hoogte van zijn WAZ-uitkering er ten onrechte vanuit is gegaan dat de grondslag van de WAZ inclusief vakantietoeslag is.

8. Het vereiste van administratieve nauwkeurigheid houdt in dat bestuursorganen secuur werken. Dit impliceert dat het UWV zich bij het berekenen van de hoogte van een WAZ-uitkering er van vergewist of de geldende grondslagen inclusief of exclusief vakantietoeslag zijn.

9. Voor het bepalen van de hoogte van de WAZ-uitkering is de WAZ-grondslag het uitgangspunt. Deze grondslag is gelijk aan het op dat moment geldende minimumloon. De grondslag dient vermeerderd te worden met de vakantietoeslag ter hoogte van 8%. Vervolgens dient over het dan ontstane maandbedrag het percentage genomen te worden dat bij verzoekers mate van arbeidsongeschiktheid hoorde. Verzoeker was volledig arbeidsongeschikt. Dit hield in dat hij tot 1 juli 2007 recht had op 70% van de WAZ-grondslag inclusief vakantietoeslag en vanaf 1 juli 2007 op 75% van de grondslag inclusief vakantietoeslag. Op grond van de wet reserveerde het UWV de maandelijkse vakantietoeslag en stelde die ieder jaar in de maand mei betaalbaar. Het UWV was er echter bij de berekening van de hoogte van verzoekers WAZ-uitkering van uitgegaan dat de grondslag inclusief vakantietoeslag was. Dit resulteerde erin dat het UWV een berekening opstelde, waaruit volgde dat verzoeker maandelijks een percentage van 70% (en later 75%) van de grondslag exclusief vakantietoeslag kreeg en waarbij het UWV hierover, alvorens aan verzoeker uit te betalen, de maandelijkse vakantietoeslag nog eens reserveerde, omdat deze pas in de maand mei van ieder jaar betaalbaar werd gesteld. Door deze berekening ontving verzoeker vanaf 29 september 2004 maandelijks te weinig WAZ-uitkering. De berekeningswijze van het UWV was dus niet correct.

De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) te Heerlen, is gegrond wegens schending van het vereiste van administratieve nauwkeurigheid.

Instemming

De Nationale ombudsman heeft met instemming kennisgenomen van het bericht dat het UWV de berekening van verzoekers WAZ-uitkering met terugwerkende kracht heeft gecorrigeerd, dat het vanaf maart 2008 de uitkering aan de hand van de juiste grondslag zal berekenen en dat het verzoeker een nabetaling aan WAZ-uitkering vanaf 29 september 2004 heeft doen toekomen

Onderzoek

Op 9 januari 2008 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer S. te Maastricht, met een klacht over een gedraging van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) te Heerlen.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) te Amsterdam, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd het UWV verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen deelde mee zich met de inhoud van het verslag te kunnen verenigen.

Verzoeker gaf binnen de gestelde termijn geen reactie

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

1. De brief, die verzoeker op 27 februari 2007 naar Interpolis heeft gestuurd.
2. De brief van Interpolis van 23 maart 2007.
3. De klachtbrief, die verzoeker op 27 november 2007 naar het UWV heeft gestuurd.
4. De brief van 20 december 2007 van het UWV, waarmee op verzoekers vragen wordt gereageerd.
5. Het verzoekschrift van 9 januari 2008 gericht aan de Nationale ombudsman.
6. Reactie van het Ministerie van SZW van 31 januari 2008
7. Reacties van het UWV van 21 februari 2008, 3 en 5 maart 2008.

Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

Achtergrond

1. Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen

Artikel 8, zevende en achtste lid

"7. De grondslag bedraagt ten hoogste het minimumloon.

8. Onder het in het zevende lid bedoelde minimumloon wordt verstaan het minimumloon per maand bedoeld in artikel 8, eerste lid, onderdeel a, van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag gedeeld door 21,75, of, indien het een persoon jonger dan 23 jaar betreft, het minimumloon per maand dat voor zijn leeftijd geldt op grond van artikel 7, derde lid, en artikel 8, derde lid, van genoemde wet, gedeeld door 21,75."

Artikel 9, eerste lid

" De arbeidsongeschiktheidsuitkering bedraagt per dag, de zaterdagen en zondagen niet meegerekend, bij een arbeidsongeschiktheid van :

25-35%: 21% van de grondslag;

35-45%: 28% van de grondslag;

45-55%: 35% van de grondslag;

55-65%: 42% van de grondslag;

65-80%: 50,75% van de grondslag;

80% of meer: 70% van de grondslag (vanaf 1 juli 2007 75%)"

Artikel 25

"De verzekerde die over een maand recht heeft op een arbeidsongeschiktheidsuitkering, heeft over die maand recht op vakantie-uitkering."

Artikel 26, eerste lid

" De vakantie-uitkering bedraagt acht procent van het bedrag aan arbeidsongeschiktheidsuitkering, waarop recht bestond in het tijdvak van twaalf maanden, voorafgaande aan de maan mei."

2. Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag

Artikel 8, eerste lid, onderdeel a (iwtr. 01-01-2008)

"1. Het minimumloon bedraagt voor elke uitbetalingstermijn van:

a. een maand of een veelvoud van een maand: € 1335, onderscheidenlijk een gelijk veelvoud hiervan"

3. Informatie op de site van het Ministerie van SZW op 20 maart 2007

"Hoe hoog is de WAZ-uitkering?

Per 1 januari 2007 zijn deze grondslagen (exclusief vakantietoeslag) per dag:

Leeftijd Bedrag Kopje voor alleenstaanden*

23 jaar en ouder € 59,81 € 46,12

22 jaar € 50,84 € 35,29

21 jaar € 43,36 € 29,64

20 jaar € 36,78 -

19 jaar € 31,40 -

18 jaar € 27,21 -

* Alleenstaanden van 21 jaar of ouder die volledig arbeidsongeschikt zijn en met hun inkomen beneden het voor hen geldende sociaal minimum komen met de WAZ-uitkering kunnen een beroep doen op de 'kopjesregeling'."