



Rapport

Datum: 7 december 2007
Rapportnummer: 2007/294

Klacht

Verzoeker klaagt er over dat de Belastingdienst/CICT pas op 20 juli 2007 heeft beslist op de bezwaarschriften, die hij op 20 en 26 januari 2007 heeft ingediend tegen besluiten inzake zijn functiewaardering, hoewel hem bij de hoorzitting op 22 maart 2007 werd meegedeeld dat hij de beslissing op zijn bezwaarschriften uiterlijk in april 2007 zou ontvangen.

Beoordeling

Algemeen

I. Bevindingen

1. Verzoeker is sinds 1 januari 2007 werkzaam bij de Belastingdienst/Hollands Midden; daarvoor werkte hij bij de Belastingdienst/FIOD-ECD. Verzoeker heeft sinds juli 2001 met zijn werkgever een geschil over de waardering van zijn functie. In besluiten van 8 en 9 januari 2007 deelde de Belastingdienst/FIOD-ECD verzoeker mee in welke functie hij per 1 januari 2007 definitief was ingedeeld en hoe deze functie met ingang van 1 maart 2006 werd gewaardeerd. In brieven van 20 en 26 januari 2007 maakte verzoeker bezwaar tegen deze besluiten. Het bezwaar werd behandeld door de Belastingdienst/CICT (Centrum voor ICT; verder; Belastingdienst. Op 29 en 31 januari 2007 zond de Belastingdienst verzoeker ontvangstbevestigingen toe. Op 22 maart 2007 vond een hoorzitting plaats in het kader van de behandeling van de bezwaarschriften. Bij brief van 27 maart 2007 werd verzoeker een verslag van de hoorzitting toegezonden, met het verzoek dit vóór 3 april 2007 ondertekend terug te zenden. Verzoeker zond het verslag tijdig terug.

2. Bij brief van 30 mei 2007 diende verzoeker bij de Nationale ombudsman een klacht in over het uitblijven van een beslissing op zijn bezwaren. Verzoeker gaf daarbij aan dat hem op de hoorzitting was verteld dat hij vóór eind april een beslissing zou ontvangen. Omdat er nog geen klachtenprocedure bij de Belastingdienst was geweest, zond de Nationale ombudsman verzoekers brief op 12 juni 2007 in kopie naar de Belastingdienst door. Bij brief van 19 juni 2007 deelde de Belastingdienst verzoeker mee dat zijn klacht niet in behandeling zou worden genomen, omdat hij de mogelijkheid had om in beroep te gaan tegen het niet tijdig nemen van een beslissing op zijn bezwaarschrift. In de brief van 19 juni 2007 gaf de Belastingdienst tevens aan dat inderdaad niet tijdig op verzoekers bezwaarschrift was beslist. De Belastingdienst bood verzoeker daarvoor excuses aan.

In een andere brief van eveneens 19 juni 2007 deelde de Belastingdienst verzoeker mee dat het door omstandigheden niet mogelijk was om zijn bezwaar volgens de geldende wettelijke termijn te behandelen, maar dat verzoeker de beslissing op zijn bezwaar binnen enkele weken tegemoet kon zien.

3. In een brief van 29 juni 2007 bracht verzoeker de Nationale ombudsman op de hoogte van de afhandeling van zijn klacht. Naar aanleiding daarvan nam een medewerker van het Bureau Nationale ombudsman op 12 juli 2007 telefonisch contact op met de Belastingdienst. De medewerker wees de Belastingdienst er op dat klachten over de afhandelingstermijn van bezwaarschriften, ondanks de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen het uitblijven van een beslissing op bezwaarschrift, volgens de wettelijke regels voor klachtbehandeling wel in behandeling moeten worden genomen (zie Achtergrond). De medewerker stelde de Belastingdienst voor opnieuw (telefonisch) contact op te nemen met verzoeker. Op 17 juli 2007 heeft de Belastingdienst telefonisch contact opgenomen met verzoeker en zijn klacht met hem besproken.

Bij brief van 20 juli 2007 zond de Belastingdienst verzoeker de beslissing op zijn bezwaarschrift toe.

4. Bij brief van 25 juli 2007 liet verzoeker de Nationale ombudsman weten dat hij een formele uitspraak van de Nationale ombudsman over zijn klacht zeer op prijs zou stellen. In een brief van 17 september 2007 vroeg de Nationale ombudsman de Belastingdienst om een reactie op de klacht. In een brief van 8 oktober 2007 deelde de Belastingdienst mee dat op de hoorzitting van 22 maart 2007 met verzoeker was gesproken over de termijn van afhandeling van het bezwaar; aangegeven was dat de Belastingdienst ernaar streefde om de beslissing op het bezwaar uiterlijk te nemen in april 2007. Verder liet de Belastingdienst onder meer weten dat in het telefoongesprek van 17 juli 2007 excuses zijn gemaakt en dat de reden van de niet tijdig nemen van een beslissing daarbij aan verzoeker is meegedeeld. Verder werd bij die gelegenheid aangegeven dat verzoeker de beslissing in week 30 tegemoet kon zien. De Belastingdienst achtte de klacht van verzoeker gegrond.

II. Beoordeling

5. Ingevolge artikel 7:10 van de Awb moeten bestuursorganen binnen zes weken beslissen op bezwaarschriften. Verder biedt het artikel bestuursorganen de mogelijkheid om de beslissing op een bezwaarschrift voor vier weken te verdagen; dit moet dan schriftelijk aan betrokkene worden meegedeeld (zie Achtergrond). Op verzoekers bezwaarschriften van 22 en 26 januari 2007 heeft de Belastingdienst pas op 20 juli 2007 beslist; dit is na (bijna) een half jaar. De Belastingdienst heeft verzoeker in een brief van 19 juni 2007 laten weten dat door omstandigheden niet tijdig op de bezwaren kon worden beslist. Van tijdig verdagen is echter géén sprake geweest. Evenmin heeft de Belastingdienst in bedoelde brief uiteengezet welke omstandigheden het tijdig nemen van een beslissing in de weg stonden, terwijl verzoeker op de hoorzitting van 20 maart 2007 nog was meegedeeld dat uiterlijk eind april op zijn bezwaren zou worden beslist.

Het vereiste van voortvarendheid houdt in dat bestuursorganen slagvaardig en met voldoende snelheid optreden. Gezien het bovenstaande heeft de Belastingdienst dat in dit geval niet gedaan. De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van de Belastingdienst/CICT te Apeldoorn, is gegrond.

Onderzoek

Op 2 juli 2007 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer G. te Spaubeek, met een klacht over een gedraging van de Belastingdienst/CICT te Apeldoorn.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van minister van Financiën, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de Belastingdienst/CICT verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

De reacties van verzoeker en van de Belastingdienst/CICT gaven aanleiding het verslag te wijzigen.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

1. Verzoekschrift met bijlagen van 30 mei 2007
2. Verzoekschrift met bijlagen van 29 juni 2007
3. Beslissing van de Belastingdienst/CICT op de bezwaarschriften van verzoeker van 20 juli 2007
4. Verzoekschrift van 25 juli 2007
5. Brief van 8 oktober 2007 van de Belastingdienst/CICT aan de Nationale ombudsman

Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

Achtergrond

Algemene wet bestuursrecht:

Artikel 7:10:

"1. Het bestuursorgaan beslist binnen zes weken of - indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 is ingesteld - binnen tien weken na ontvangst van het bezwaarschrift.

(...)

3. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan."

Artikel 9:8, eerste lid :

"Het bestuursorgaan is niet verplicht de klacht te behandelen indien zij betrekking heeft op een gedraging:

(...)

d. waartegen door de klager beroep kan worden ingesteld, tenzij die gedraging bestaat uit het niet tijdig nemen van een besluit, of beroep kon worden ingesteld;"