



# Rapport

**Datum: 26 april 2007**

**Rapportnummer: 2007/077**

## Klacht

Verzoekster klaagt erover dat het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen Amsterdam niet uit eigen beweging personen met een zogenaamde slapende Wajong-uitkering informeert over hun recht hierop, terwijl deze personen hier over het algemeen niet (meer) van op de hoogte zijn en dit gezien hun handicap (veelal) ook niet van hen verwacht kan worden. Omdat zij zich niet bewust zijn van hun recht op Wajong, lopen zij bij hun belastingaangifte de jonggehandicaptenkorting mis.

## Beoordeling

Algemeen

### I. Bevindingen

1. Verzoekster vulde op vrijwillige basis de belastingaangifte in voor gehandicapten. Een aantal van deze personen had recht op een zogenaamde slapende Wajong-uitkering waardoor zij recht hadden op een jonggehandicaptenkorting. Verzoekster kon in de administratie van de desbetreffende gehandicapten echter geen berichten vinden over een eventueel recht op een Wajonguitkering. Verzoekster diende hierover op 19 maart 2006 een klacht in bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (hierna: UWV) en stelde daarbij de vraag of het UWV niet uit eigen beweging de zogenaamde slapende Wajongers over hun rechten diende te informeren. Dit met name gelet op het feit dat het vaak om mensen ging die verstandelijk gehandicapt waren. Tevens stuurde verzoekster een lijst met sofi-nummers van de personen in kwestie met het verzoek aan te geven of er recht bestond op een Wajong-uitkering.
2. In reactie op verzoeksters klacht gaf het UWV op 28 april 2006 te kennen dat om privacy-redenen verzoekster geen opgave kreeg van de eventuele Wajongrechten van de desbetreffende personen tenzij verzoekster hiervoor een machtiging zou krijgen van de zaakwaarnemer of mentor van de persoon in kwestie.
3. Naar aanleiding van deze reactie wendde verzoekster zich op 2 mei 2006 wederom tot het UWV. Zij deed daarbij onder meer nogmaals een dringende oproep aan het UWV om informatie over slapende Wajongrechten uit eigen beweging aan de uitkeringsgerechtigden te verstrekken.
4. Het UWV stelde in zijn reactie van 7 juli 2006 dat het een uitvoeringsorgaan is dat door de overheid was ingericht om de in de wet SUWI vastgelegde taken tot uitvoering te brengen. Het informeren van cliënten over eventuele mogelijkheden zoals de belastingaftrek is een taak die niet thuishoort bij het UWV. Het UWV was van mening dat wellicht de overheid hierin een rol kon spelen. Het UWV achtte de klacht van verzoekster ongegrond.

5. Verzoekster wendde zich vervolgens op 13 juli 2006 tot de Nationale ombudsman. Zij klaagde over de reactie van het UWV op haar klacht en stelde dat het UWV weliswaar de wet diende uit te voeren maar dat dit niet in de weg stond aan het geven van voorlichting.

6. In een overleg tussen de Nationale ombudsman en het UWV op 19 oktober 2006 werd de klacht van verzoekster in meer algemene zin in het kader van de actieve informatieverstrekking aan de orde gesteld. Vervolgens besloot de Nationale ombudsman een onderzoek naar de klacht van verzoekster in te stellen waarbij tevens een aantal vragen werd gesteld.

7. Na te zijn gerappelleerd, liet het UWV op 21 december 2006 in reactie op de klacht, die door de Nationale ombudsman op 16 november 2006 werd voorgelegd aan het UWV, weten dat het UWV als uitgangspunt hanteerde dat het UWV klanten zoveel mogelijk informeerde over hun rechten en plichten dus ook over hun mogelijkheid tot aanvullende Wajonguitkering. Specifiek met betrekking tot de Wajong gaf het UWV aan dat geprobeerd werd om informatie hierover te verstrekken via de reguliere communicatie media zoals bijvoorbeeld UWV Perspectief, een uitgave van het UWV voor uitkeringsgerechtigden.

8. Op 18 januari 2007, na wederom te zijn gerappelleerd, vulde het UWV de reactie op de klacht en de door de Nationale ombudsman gestelde vragen aan. De klacht ging, zo stelde het UWV, over het niet jaarlijks verstrekken van informatie aan zogenaamde slapende Wajonggerechtigden. Dit zijn jonggehandicapten met recht op een Wajonguitkering, welke uitkering echter door anticumulatie met een andere uitkering of inkomsten uit (WSW-)werkzaamheden niet tot uitbetaling komt. Als Wajonggerechtigden hebben deze personen vanaf 1 januari 2004 echter wel recht op de zogenaamde jonggehandicaptenkorting, een korting op de loon- of inkomstenbelasting. Deze belastingkorting wordt echter niet in de loonbelasting te gelde gemaakt, zo gaf het UWV aan, als het UWV geen uitkering verstrekt. Dit kan dan alsnog door het invullen van een T-biljet of een aangiftebiljet IB. Echter, wanneer er geen uitkering wordt betaald, wordt er geen jaaropgave verstrekt en het UWV verstrekt ook niet jaarlijks een bericht aan de individuele Wajonggerechtigden dat er recht bestaat op deze korting. In UWV Perspectief, zo vervolgde het UWV, wordt jaarlijks geattendeerd op het recht op jonggehandicaptenkorting voor mensen met recht op een Wajonguitkering, ongeacht of deze wel of niet tot uitbetaling komt. In UWV Perspectief van december 2006 was hierover een artikel opgenomen. Voorts gaf het UWV aan dat jaarlijks een bestand van Wajonggerechtigden aan de Belastingdienst wordt geleverd zodat de Belastingdienst kan toetsen of een jonggehandicaptenkorting terecht wordt aangevraagd. Indien de betrokkene vergeet om deze korting op de aangifte of het T-biljet aan te kruisen, wordt op basis van het geleverde bestand de korting automatisch toegekend. Alleen wanneer iemand geen aangifte doet of geen T-biljet invult, wordt de korting niet spontaan toegekend en dus ook niet te gelde gemaakt. Daarnaast deelde het UWV mee dat indien de Wajonguitkering door anticumulatie met een andere uitkering niet tot uitbetaling komt, maar de andere uitkering wel, het UWV sinds 2006 de jonggehandicaptenkorting toepast op de te betalen uitkering.

Ten slotte gaf het UWV te kennen dat sinds de invoering van de jonggehandicaptenkorting in samenwerking met de Belastingdienst tweemaal een mailing had plaatsgevonden om Wajonggerechtigden te wijzen op deze fiscale voorziening en de mogelijkheid deze via de aangifte IB of een T-biljet te gelde te maken. De laatste mailing was medio 2005 verzonden. Desondanks blijkt ieder jaar weer dat, ondanks een gerichte aanschrijving, een deel van de Wajonggerechtigden geen gebruik maakt van deze fiscale faciliteit.

9. Op 5 februari 2007 liet het UWV weten te overwegen om de groep 'slapende Wajonggerechtigden', zolang deze regeling van kracht blijft, jaarlijks een bericht te sturen over hun rechten op jonggehandicaptenaftrek.

10. Op 23 februari 2007 stuurde het UWV de Nationale ombudsman een brief inzake de slapende Wajongers. De inhoud van deze brief luidt als volgt:

.." Tijdens het gesprek dat mevrouw D. en ik eind vorig jaar met u hadden is gesproken over een aantal punten waarop UWV de klantgerichtheid kan verbeteren. In onze brief van 1 februari 2007 hebben wij aangegeven op welke punten wij de verbetering van de klachtenafhandeling en klantgerichtheid al in gang hebben gezet. In deze brief komen wij terug op de voorlichting aan jonggehandicapten met een Wajong-uitkering die niet tot uitbetaling komt omdat zij andere inkomsten hebben, de 'slapende Wajongers'.

Deze groep heeft bij de belastingaangifte recht op jonggehandicaptenkorting, maar omdat zij zich vaak niet bewust zijn van hun recht op Wajong-uitkering, verzuimen zij daar een beroep op te doen. (Verzoekster; No) die de belangen van een groot aantal Wajongers behartigt, heeft deze zaak onder uw aandacht gebracht.

Wij hebben ons inmiddels beraden op de mogelijkheden om aan deze groep specifieke informatie te verstrekken. Wij hebben in Perspectief nummer 4 van december 2006 een artikel over de fiscale faciliteit voor deze groep opgenomen, Deze groep zit niet in het reguliere adressenbestand van UWV Perspectief, maar voor verzending van dat nummer is de groep "slapende Wajongers" als extra doelgroep aan het adressenbestand toegevoegd.

Bovendien hebben wij besloten deze groep voortaan proactief te benaderen met een jaarlijkse mailing om ze op hun fiscale faciliteiten te wijzen. Het is de bedoeling dat de eerste mailing op korte termijn uitgaat, zodat de Wajongers nog tijdig vóór 1 april 2007 geïnformeerd zijn over hun recht op jonggehandicaptenkorting...."

11. In navolging hierop stuurde het UWV op 27 februari 2007 een afschrift van de brief die het UWV aan de slapende Wajongers had verstuurd. Het UWV gaf hierbij aan dat het de bedoeling was om een dergelijke brief jaarlijks aan deze doelgroep te verzenden. De inhoud van de brief aan de slapende Wajongers luidt als volgt:

"..In 2006 was u jonggehandicapt met recht op een Wajong-uitkering. U heeft in 2006 geen Wajong-uitkering ontvangen van UWV, bijvoorbeeld omdat u werkte. U heeft over 2006 echter wèl recht op jonggehandicaptenkorting. Omdat UWV geen uitkering aan u heeft verstrekt, hebben wij deze belastingkorting niet in uw uitkering kunnen verwerken.

**Wat kunt u doen?**

U kunt de jonggehandicaptenkorting over 2006 alsnog aanvragen bij de Belastingdienst via het Aangiftebiljet Inkomstenbelasting (vóór 1 april 2007) of via het T-biljet 2006. Beide formulieren kunt u vinden op de website van de Belastingdienst: [www.belastingdienst.nl](http://www.belastingdienst.nl).

U kunt de biljetten ook aanvragen via de BelastingTelefoon: 0800 - 05 43 (bereikbaar op maandag t/m donderdag van 08.00 tot 20.00 uur en vrijdag tot 17.00 uur). Houd u hiervoor uw burgerservicenummer bij de hand. Dan kan de Belastingdienst u sneller van dienst zijn.

**Teruggave jaren vóór 2006**

Mogelijk had u ook over de jaren vóór 2006 recht op de jonggehandicaptenkorting. In dat geval kunt u de korting over de voorgaande jaren tot en met 2002 terugvragen bij de Belastingdienst via een T-biljet.

Wij gaan ervan uit dat wij u met deze informatie van dienst zijn geweest..."

12. Tevens bleek dat het UWV op 26 februari 2007 de inhoud van deze brief op de internetsite had geplaatst.

## **II. Beoordeling**

13. Het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking houdt in dat bestuursorganen burgers met het oog op de behartiging van hun belangen actief en desgevraagd van adequate informatie voorzien.

14. Verzoekster klaagde bij het UWV over het gebrek aan spontane informatieverstrekking aan de zogenaamde slapende Wajongers over hun rechten op grond van de Wajong. De desbetreffende gehandicapten waren, zo gaf verzoekster aan, vaak niet op de hoogte van hun recht op Wajong-uitkering omdat die niet tot uitbetaling kwam, zodat zij het recht op jonggehandicaptenkorting bij de Belastingdienst niet te gelde maakten.

15. Gebleken is dat het UWV in reactie op de klachten die verzoekster indiende bij het UWV over de informatieverstrekking aan slapende Wajongers, het standpunt innam dat dit niet tot de taak van het UWV behoorde.

16. Gelet op de bijzondere samenstelling van de desbetreffende groep, het betreft immers vaak mensen die verstandelijk gehandicapt zijn en niet bij machte zijn zelfstandig hun (financiële) belangen te behartigen, mag van het UWV verwacht worden dat actief

informatie wordt verstrekt waarmee de belangen van deze mensen gebaat zijn. Gezien het vorenstaande kan derhalve worden gesteld dat het UWV te kort is geschoten in de informatieverstrekking aan de slapende Wajongers.

De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

17. Tijdens het onderzoek van de Nationale ombudsman naar de klacht nam UWV ten aanzien van de spontane informatieverstrekking een ander standpunt in. Het UWV heeft nu besloten om voortaan jaarlijks via een brief de groep slapende Wajongers actief te informeren over hun recht op Wajong en de jonggehandicaptenkorting.

## **Conclusie**

De klacht over de onderzochte gedraging van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen te Amsterdam, is gegrond wegens strijd met het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking.

Met instemming heeft de Nationale ombudsman kennis genomen van het besluit van het UWV om de slapende Wajongers voortaan actief te informeren over hun rechten op Wajong en de jonggehandicaptenkorting.

## **Onderzoek**

Op 13 juli 2006 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van mevrouw L. te Rosmalen, met een klacht over een gedraging van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen te Amsterdam.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen te Amsterdam, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen te Amsterdam verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Vervolgens werd verzoekster in de gelegenheid gesteld op de verstrekte inlichtingen te reageren.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

Noch verzoekster noch het UWV gaf binnen de gestelde termijn een reactie.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

1. Klacht van verzoekster gericht aan het UWV, ingediend op 19 maart 2006, waarvan een afschrift op 23 maart 2006 aan de Nationale ombudsman.
2. Reactie van het UWV, gedateerd 28 april 2006, op verzoekster klacht.
3. Aanvullende klacht van verzoekster gericht aan het UWV, gedateerd 2 mei 2006.
4. Reactie van het UWV, gedateerd 7 juli 2006, op de aanvullende klacht.
5. Klacht van verzoekster gedateerd 13 juli 2006, met bijlagen over het UWV gericht aan de Nationale ombudsman,.
6. Klacht met aanvullende vragen door de Nationale ombudsman voorgelegd op 16 november 2006 aan het UWV.
7. Reactie van het UWV op de voorgelegde klacht, gedateerd 21 december 2006.
8. Reactie van het UWV op de voorgelegde klacht, gedateerd 18 januari 2007.
9. Reactie van het UWV op de voorgelegde klacht, gedateerd 5 februari 2007.
10. Reactie van het UWV op de voorgelegde klacht, gedateerd 23 februari 2007.
11. Reactie met bijlage van het UWV op de voorgelegde klacht, gedateerd 27 februari 2007.
12. Uitsluiting van de internetsite van UWV, gedateerd 28 februari 2007.

## **Bevindingen**

Zie onder Beoordeling.

## **Achtergrond**