



Rapport

Datum: 25 januari 2007

Rapportnummer: 2007/011

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat hij ten gevolge van de handelwijze van de RDW zijn snorfiets aan een keuring heeft moeten onderwerpen waarvoor hij € 52,50 heeft moeten betalen.

Beoordeling

Algemeen

1. Vanwege de invoering van het kentekenregistratiesysteem gold voor alle nieuwe en bestaande bromfietsen vanaf 1 januari 2007 een kentekenplicht. Voor de bestaande bromfietsen bestond vanaf 1 september 2005 tot en met 31 oktober 2006 de mogelijkheid om de bromfiets administratief te laten kentekenen. Hiervoor diende de bromfiets te worden geschouwd. Hierbij hoefde de bromfiets niet goedgekeurd te worden voor toelating tot de weg en werd een kenteken verstrekt op basis van registratie van vastgestelde gegevens van de bromfiets. Voor de categorie bromfietsen met mechanische trapondersteuning die maximaal 25 kilometer per uur kunnen rijden (de zogenaamde snorfietsen) wordt een kentekenbewijs verstrekt waarop is aangegeven dat de constructiesnelheid maximaal 25 kilometer per uur bedraagt. Voor snorfietsen geldt onder andere niet de plicht een helm te dragen.

I. Bevindingen

2. Verzoeker heeft zijn snorfiets, type Piaggio, op dinsdag 4 oktober 2005 laten schouwen door een daartoe bevoegd rijwielhandelaar. Het typegoedkeuringsnummer van zijn snorfiets was K 0009 en dit werd geregistreerd op het schouwingsformulier. De schouwer heeft onder aan het formulier handmatig het volgende toegevoegd:

“Geconstateerd: rijdt ong 25 km/u, maar wel een K nummer geconstateerd. M.V.G. Daniel Langendonk”. Verzoeker diende een aanvraag voor een kentekenbewijs in via het postkantoor, waarbij hij het schouwingsformulier inleverde. Hij ontving van de RDW een kenteken voor een snelbrommer.

3. Verzoeker meende dat hij in aanmerking kwam voor een kenteken voor een snorfiets. Hij nam telefonisch en schriftelijk contact op met de RDW. Vervolgens nam hij contact op met het keuringstation van de RDW te Nieuwegein. Aldaar werd een keuring uitgevoerd en werd vastgesteld dat zijn snorfiets niet harder kan rijden dan 25 km/u. Voor deze keuring betaalde verzoeker € 52,50.

4. In zijn brief aan de Nationale ombudsman heeft verzoeker aangegeven dat hij van mening was dat hij ten onrechte € 52,50 had moeten betalen voor een constatering die al door de schouwer was gedaan.

5. Naar aanleiding van de klacht van verzoeker heeft een medewerker van het bureau Nationale ombudsman contact opgenomen met de RDW. De RDW heeft op 9 maart per e-mailbericht het volgende gemeld;

“De importeur van de betreffende bromfiets heeft bij dit model een aantal voertuigen afgeleverd met een foutief typegoedkeuringsnummer.

De importeur heeft dit bij de RDW gemeld en er is afgesproken dat een aanvrager met zo een bromfiets langs een dealer kan gaan om (zonder kosten) een verklaring te verkrijgen waarin de dealer namens de importeur verklaart dat het om een snorfiets gaat en niet om een bromfiets. Dit is eveneens mogelijk na verkrijging van een kentekenbewijs.

Klager heeft twee brieven naar de RDW verzonden en de RDW heeft klager beide keren na de ontvangst gebeld. Volgens het systeem is dit op 25 november 2005 om 16:00 uur alsook op 9 december 2005 eveneens om 16:00 uur geweest. Tijdens deze gesprekken is klager op bovenstaande uitdrukkelijk gewezen. Ook dit is in het systeem bijgehouden.

Klager is desondanks op eigen initiatief naar een keuringstation getogen en heeft geheel volgens de conversieprocedure zijn bromfiets om laten keuren naar een snorfiets.”

6. In reactie hierop heeft verzoeker gesteld dat hem de mogelijkheid om het kenteken via het postkantoor te laten wijzigen niet bekend was en dat de RDW hem dat schriftelijk had moeten laten weten.

7. De RDW heeft in antwoord op nadere vragen op 11 juli 2006 onder andere de procedure rond de schouwing uiteengezet.

“Bij de zogenoemde schouwing wordt van het aangeboden voertuig een aantal gegevens, zoals het voertuigidentificatienummer en het typegoedkeuringsnummer opgenomen. Deze gegevens worden vervolgens elektronisch doorgegeven aan de RDW en afgedrukt op het schouwformulier. Met dit formulier en een geldige legitimatie kan de eigenaar van een brom- of snorfiets op het postkantoor een kentekenbewijs aanvragen.”

“Bij de kentekenaanvraag op het postkantoor worden slechts de eerder digitaal aan de RDW gemelde gegevens gekoppeld aan een kentekenaanvraag, waardoor de handgeschreven opmerkingen niet zijn meegenomen bij de beoordeling van de kentekenaanvraag. Overigens doen opmerkingen van de schouwer niets af aan het oorspronkelijk door de fabrikant aangebrachte typegoedkeuringsnummer en kan alleen een verklaring van de fabrikant/importeur dit wijzigen.”

II. Beoordeling

8. Het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking houdt in dat bestuursorganen burgers met het oog op de behartiging van hun belangen actief en

desgevraagd van adequate informatie voorzien. Dit brengt onder meer met zich mee dat een bestuursorgaan er zorg voor dient te dragen dat specifieke informatie die bij haar bekend is, eveneens bekend wordt gemaakt aan derden aan wie de uitvoering van beleid is toevertrouwd. Daarnaast brengt dit ondermeer met zich mee dat deze informatie aan een burger wordt verstrekt zodra een bestuursorgaan kan weten dat die informatie voor deze burger van belang kan zijn.

9. Gebleken is dat bij de RDW bekend was dat voor een aantal Piaggio bromfietsen ten onrechte door de fabrikant een typegoedkeuringsnummer voor een bromfiets was verstrekt en dat ook afgesproken was dat in voorkomende gevallen, mits een verklaring van de Piaggio-dealer zou worden overgelegd, een kenteken voor een snorfiets zou kunnen worden verstrekt.

10. De RDW had op een aantal momenten de gelegenheid kunnen benutten om deze informatie te verstrekken:

De RDW had de informatie via bijvoorbeeld haar website of via bekendmaking aan de rijwielhandelaren die als schouwbedrijf optraden kunnen verspreiden.

Daarnaast had de RDW deze informatie bij drie gelegenheden aan verzoeker persoonlijk kunnen geven. Dat had gekund toen verzoeker met het schouwingsformulier met daarop een aantekening over de snelheid van het voertuig een kentekenaanvraag indiende, op het moment dat verzoeker naar aanleiding van het verstrekte kentekenbewijs contact met de RDW opnam en bij het bezoek van verzoeker aan een keuringsstation van de RDW.

11. De RDW heeft weliswaar, nadat verzoeker een kenteken voor een bromfiets had ontvangen, naar aanleiding van vragen van verzoeker telefonisch contact gehad met verzoeker en hem daarbij uitgelegd dat indien hij een verklaring van de Piaggio-dealer zou overleggen, zijn kentekenregistratie gewijzigd zou worden in de registratie van een snorfiets. De Nationale ombudsman kan niet beoordelen wat er exact aan verzoeker is verteld. Vast staat echter dat verzoeker deze informatie niet heeft begrepen en met zijn snorfiets naar een keuringstation van de RDW is gegaan.

Aangezien vaststaat dat de RDW de overige mogelijkheden om de bewuste informatie, in het algemeen of aan verzoeker persoonlijk, bekend te maken niet heeft benut, heeft de RDW onvoldoende voldaan aan het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking.

De Nationale ombudsman acht de onderzochte gedraging niet behoorlijk.

Het voorgaande geeft de Nationale ombudsman aanleiding om een aanbeveling te doen.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van de Dienst Wegverkeer te Zoetermeer, is gegrond wegens schending van het vereiste van actieve en adequate informatieverstrekking.

AANBEVELING

De Nationale ombudsman geeft de RDW in overweging aan verzoeker het bedrag van € 52,50 dat hij betaalde voor de conversiekeuring terug te betalen.

De RDW heeft laten weten het bedrag van € 52,20 aan verzoeker over te zullen maken.

Onderzoek

Op 1 februari 2006 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer H. te Nieuwegein, met een klacht over een gedraging van de Dienst Wegverkeer te Zoetermeer.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de Dienst Wegverkeer, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de Dienst Wegverkeer verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Vervolgens werd verzoeker in de gelegenheid gesteld op de verstrekte inlichtingen te reageren.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

De RDW deelde mee zich met de inhoud van het verslag te kunnen verenigen.

Verzoeker gaf binnen de gestelde termijn geen reactie.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie.

Het rapport van schouwing van de snorfiets van 4 oktober 2005.

De brief van verzoeker aan de RDW van 25 november 2005.

Het verzoekschrift aan de Nationale ombudsman van 31 januari 2006.

Het e-mailbericht van de RDW van 9 maart 2006 waarin uiteengezet wordt wat de gang van zaken is geweest.

De brief van verzoeker aan de Nationale ombudsman van 8 mei 2006 waarin hij heeft gereageerd op nadere vragen.

De brief van RDW aan de Nationale ombudsman van 11 juli 2006 waarin de RDW heeft gereageerd op de klacht van verzoeker.

Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

Achtergrond

Bij wet van 12 mei 2005 tot wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 (verder: WVV 1994) en enkele andere wetten in verband met de invoering van een kentekenregistratiesysteem voor bromfietsen alsmede vaststelling van overgangsbepalingen in verband daarmee (Stb. 2005; 281), is de kentekenplicht voor nieuwe en bestaande bromfietsen geregeld. Voor eigenaren van deze laatste categorie bestond sinds 1 september 2005 de mogelijkheid hun bromfiets administratief te laten kentekenen. In de zogenoemde conversieperiode welke op 31 oktober 2006 eindigde konden eigenaren hun bromfiets laten schouwen bij een erkend schouwbedrijf, een kenteken aanvragen op het postkantoor en een kentekenplaat laten maken. Na afloop van de conversieperiode kan een eerder gebruikte bromfiets enkel nog via het RDW keuringsstation een kentekenbewijs krijgen na een keuring.

De Wegenverkeerswet 1994 kent het onderscheid tussen snorfiets en bromfiets niet. De kentekenbewijzen voor bromfiets en snorfiets zijn gelijk. Door de constructiesnelheid te vermelden op het kentekenbewijs kan worden vastgesteld of het voertuig een bromfiets of een snorfiets is. De constructiesnelheid moet vermeld worden, omdat op basis hiervan een kentekenplaat met een gele of met een blauwe achtergrond wordt geleverd. Welke kleur een kentekenplaat moet hebben is vastgelegd in artikel 3 van de Regeling Kentekens en Kentekenplaten.

Bestuurders van snorfietsen zijn op grond van artikel 60 RVV van het dragen van een helm vrijgesteld.

Wijzigingswet Wegenverkeerswet 1994 enz. (invoering kentekenregistratiesysteem voor bromfietsen)

Artikel IV, eerste, tweede, zevende, achtste, en dertiende lid

“1. In afwijking van de artikelen 48, eerste lid, en 50, eerste lid, van de Wegenverkeerswet 1994 wordt voor wat betreft bromfietsen die voor de datum van inwerkingtreding van artikel

I van deze wet in het verkeer zijn gebracht, een kentekenbewijs door de Dienst Wegverkeer afgegeven zonder dat ten aanzien van de bromfiets waarvoor de afgifte wordt verlangd, behoeft te worden voldaan aan het in artikel 48, eerste lid, bepaalde inzake de toelating van het voertuig of het gewijzigde voertuig tot het verkeer op de weg, mits wordt voldaan aan het tweede tot en met elfde lid alsmede het bepaalde krachtens het twaalfde en dertiende lid.

2. In het kader van de aanvraag van een kentekenbewijs stelt de eigenaar of houder van de bromfiets het voertuig voor een onderzoek ter beschikking van een door de Dienst Wegverkeer op grond van artikel 62 van de Wegenverkeerswet 1994 erkend bedrijf waaraan de bevoegdheid is toegekend om een zodanig onderzoek te verrichten. Het erkende bedrijf stelt in het kader van het onderzoek de bij ministeriele regeling vastgestelde gegevens ten aanzien van de bromfiets vast en meldt deze gegevens terstond op door de Dienst Wegverkeer vastgestelde wijze aan deze dienst. Tevens vermeldt het bedrijf de gegevens op een registratieformulier en geeft dit vervolgens af aan de aanvrager. Indien de gegevens niet volledig, niet duidelijk of geheel niet kunnen worden vastgesteld, vermeldt het bedrijf dit op het formulier. De Dienst Wegverkeer stelt het model van het registratie formulier vast.

7. De aanvrager van een kentekenbewijs verschijnt vervolgens persoonlijk bij een bij ministeriele regeling aangewezen instantie. Hij legt daarbij het in het tweede of zesde lid bedoelde registratieformulier alsmede een bij ministeriele regeling aangewezen legitimatiebewijs over. De instantie zendt de desbetreffende aanvraag met de bijbehorende gegevens naar de Dienst Wegverkeer. Artikel 50, derde en vierde lid, van de Wegenverkeerswet 1994 is van toepassing.

8. De Dienst Wegverkeer neemt de aanvraag in behandeling en controleert de in het kader van het onderzoek bedoeld in het tweede of zesde lid, verkregen gegevens en de gegevens ontvangen van de instantie, bedoeld in het zevende lid. Vervolgens geeft deze dienst een kentekenbewijs af, tenzij het negende lid van toepassing is, en verzendt het daarop naar de aanvrager.

13. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden vastgesteld ter uitvoering van het tweede tot en met elfde lid, alsmede het bepaalde krachtens het twaalfde lid. “

Tijdelijke regeling conversie bromfietsen

Artikel 9: eerste, tweede, derde en vierde lid

Tijdens de schouwing door het schouwbedrijf worden de volgende gegevens van de bromfiets vastgesteld:

het voertuigidentificatienummer;

de plaats van het voertuigidentificatienummer;

het merk;

het motornummer;

de handelsbenaming, en

het typegoedkeuringsnummer.

De vastgelegde gegevens worden op de door de RDW vastgestelde wijze aan de RDW gemeld. Indien een of meer van de gegevens niet duidelijk of geheel niet kunnen worden vastgesteld, wordt dit gemeld aan de RDW.

Terstond nadat de RDW blijkens een transactienummer aan het schouwbedrijf heeft gemeld dat de melding als bedoeld in het tweede lid is ontvangen, vermeldt het bedrijf op de door de RDW vastgestelde wijze op het schouwformulier de aan de RDW gemelde gegevens, datum en tijdstip van de melding, de bedrijfsgegevens alsmede het door de RDW teruggemelde transactienummer en drukt het schouwbedrijf het schouwformulier af en ondertekent dit. Het schouwbedrijf draagt er zorg voor dat de op het schouwformulier vermelde gegevens goed leesbaar zijn.

Onverwijld nadat het schouwbedrijf de in de voorgaande leden opgenomen verplichtingen is nagekomen, wordt het schouwformulier aan de aanbieder van het voertuig afgegeven, tenzij het voertuig aan een steekproef wordt onderworpen.

Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990)

Artikel 1; aanhef en onder af

In dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

af. snorfiets: bromfiets die blijkens de gegevens in het kentekenregister of het voor het voertuig afgegeven kentekenbewijs is geconstrueerd voor een maximumsnelheid die niet meer bedraagt dan 25 km/h;

Artikel 60; eerste lid en tweede lid, aanhef en onder a

1. De bestuurder en de passagiers van bromfietsen, motorfietsen en driewielige motorvoertuigen moeten een goed passende helm dragen, die door middel van een sluiting op deugdelijke wijze op het hoofd is bevestigd en die is voorzien van een goedkeuringsmerk als bedoeld in artikel 22, vierde lid, van de wet.

2. Het eerste lid geldt niet voor:

a. de bestuurder en de passagiers van een snorfiets;