



# Rapport

**Datum: 15 december 2006**  
**Rapportnummer: 2006/381**

## Klacht

Verzoeker klaagt erover dat het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden, sinds maart 2001 met regelmaat beschikkingen en aanmaningen niet heeft gezonden naar zijn postbusadres, ondanks verschillende daartoe strekkende verzoeken, maar naar zijn woonadres.

## Beoordeling

### Algemeen

Verzoeker woont sinds 1978 in een woning aan de V-straat te A. Volgens verzoeker komt het zeer regelmatig voor dat de post niet of heel laat op zijn woonadres aankomt. Om deze reden heeft verzoeker sinds 1989 een postbusadres gehuurd. Sindsdien gaat de postbezorging nagenoeg vlekkeloos. Ondanks deze maatregel krijgt verzoeker met enige regelmaat post van het CJIB op zijn woonadres. Op 18 april 2005 klaagde verzoeker hierover bij het CJIB. Het CJIB verklaarde de klacht bij brief van 13 juli 2005 ongegrond. Vervolgens wendde verzoeker zich tot de Nationale ombudsman.

### I. Bevindingen

1. Verzoeker klaagt erover dat het CJIB sinds maart 2001 met regelmaat beschikkingen en aanmaningen niet heeft gezonden naar zijn postbusadres, ondanks verschillende daartoe strekkende verzoeken, maar naar zijn woonadres. Hierdoor heeft verzoeker niet altijd tijdig kunnen betalen, wat heeft geleid tot een aantal incassoprocedures.

2. De minister van Justitie liet in zijn reactie van 27 juli 2006 weten dat hij de klacht niet gegrond acht. Hij verwees hierbij naar het aan hem gerichte ambtsbericht van het CJIB van 17 juli 2006.

3.1. In dit ambtsbericht gaf het CJIB een uitleg langs welke twee wegen een sanctie kan worden opgelegd. Deze uitleg luidde:

"In de eerste plaats zijn er de zgn. kentekenovertradingen. Hierbij wordt bij het constateren van een overtrading het kenteken van het voertuig geregistreerd. Op basis van de Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften (WAHV) is dan sprake van een kentekenaansprakelijkheid. In deze gevallen vraagt de politie de gegevens van de kentekenhouders op bij de RDW (Rijksdienst voor het Wegverkeer, N.o.) en geeft deze door aan het CJIB. Het CJIB stuurt vervolgens een beschikking met aangehechte acceptgirokaart aan het adres dat door de politie is opgegeven. Wanneer in het kentekenregister een correspondentieadres is opgenomen, is dit ook het adres dat vanuit de RDW, via de politie bij het CJIB terecht komt. Dit is bij de zaken van (verzoeker, N.o.) momenteel ook het geval. In de zaken waarbij de gedraging op kenteken is geconstateerd

wordt de beschikking derhalve steeds naar het door hem opgegeven postbusadres verzonden.

Wanneer een verstuurde beschikking of aanmaning onbestelbaar retour komt of wanneer er na het verzenden van een beschikking en een tweetal aanmaningen nog geen (volledige) betaling is ontvangen, worden de adresgegevens standaard geverifieerd bij de gemeentelijke basisadministratie. Wanneer hieruit een ander adres volgt dan tot dan toe is gebruikt, worden de adresgegevens gewijzigd en wordt bekeken of, en zo ja welke, poststukken opnieuw dienen te worden verstuurd, met gebruikmaking van de nieuwe adresgegevens. Een en ander conform de door de WAHV gestelde regels.

In de tweede plaats zijn er de overtredingen welke worden gevolgd door een staandehouding. Hierbij worden door de verbalisant de adresgegevens genoteerd die door betrokkene worden opgegeven. Verzoeker heeft tijdens de hoorzitting (van de interne klachtprocedure, N.o.) aangegeven dat een verbalisant in een voorkomend geval geen postbusadres wil opnemen en dus zijn GBA-adres noteert. Dit zijn dan ook de gegevens die door de politie aan het CJIB worden doorgegeven, zodat het CJIB in deze gevallen niet anders kan dan de poststukken naar dit adres sturen. Bij voorkomende verificatie bij de gemeentelijke basisadministratie komt dit adres (van verzoeker, N.o.) ook naar voren. Op geen enkele wijze krijgt het CJIB hierbij derhalve de beschikking over het postbusadres van verzoeker.

(...) De systemen (werken, N.o.) bij het CJIB zaakgericht en niet persoonsgericht. Het CJIB heeft geen eigen adressenbestand waaruit geput kan en mag worden. Dit betekent dat het CJIB steeds weer afhankelijk is van de adressen die van buitenaf worden aangeleverd. Adresgegevens van een oudere en/of andere zaak kunnen derhalve niet gekoppeld worden aan een nieuwe zaak."

Tijdens de interne klachtprocedure bood het CJIB verzoeker bij brief van 13 juli 2005 aan dat hij, wanneer hij in de toekomst aanmaningen ontvangt waarvoor hij is staandegehouden en waarvoor hij de beschikking niet heeft ontvangen, contact op kan nemen met het CJIB. Het CJIB zal dan alsnog een beschikking, zonder aanmaning, naar het postbusadres van verzoeker sturen.

3.2. Verzoeker staat per 2 maart 2001 ingeschreven met zijn postbusadres in het kentekenregister van de RDW. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat het CJIB sinds 2 maart 2001 een aantal beschikkingen naar het postbusadres van verzoeker heeft gestuurd.

4. Verzoeker werd gevraagd om op het standpunt van de minister van Justitie te reageren. Hieraan werd door verzoeker geen gehoor gegeven.

## **II. Beoordeling**

5. Het vereiste van adequate organisatorische voorzieningen houdt in dat bestuursorganen hun administratieve beheer en organisatorisch functioneren inrichten op een wijze die behoorlijke dienstverlening aan burgers verzekert. Dit brengt met zich mee dat bestuursorganen er zorg voor dienen te dragen dat postafhandeling tijdig en juist kan zijn. Dit betekent dat een bestuursorgaan dat over de juiste adresgegevens van een burger beschikt, correspondentie naar dat adres dient te sturen.

6. Het CJIB beschikt niet over een eigen adressenbestand. Dit betekent dat het CJIB afhankelijk is van de adressen die van buitenaf worden aangeleverd. Het is een beleidskeuze van het CJIB om geen eigen adressenbestand aan te houden. De Nationale ombudsman ziet geen reden om deze beleidskeuze als niet behoorlijk te beoordelen. De informatie die wordt aangeleverd is gegeven deze beleidskeuze afkomstig van de betrokken toezichthouder. Het CJIB is bij verzending van beschikkingen dus afhankelijk van de gegevens die door een toezichthouder zijn aangeleverd.

7. Het CJIB is belast met de inning van sancties die zijn opgelegd in het kader van de WAHV. Bij overtredingen die door de politie op kenteken zijn geconstateerd, bevraagt de politie het kentekenregister van de RDW voor de adresgegevens van de kentekenhouder. De politie levert de feit- en adresgegevens elektronisch aan bij het CJIB, dat op grond van deze gegevens beschikkingen met aangehechte acceptgirokaarten laat aanmaken en deze beschikkingen vervolgens verstuurt aan de kentekenhouder. Bij overtredingen die worden gevolgd door een stilhouding, bevraagt de politie de betrokkene naar zijn adresgegevens. Als geen tijdige betaling wordt ontvangen, volgt een eerste aanmaning waarbij het bedrag van de sanctie wordt verhoogd. Als het CJIB weer geen tijdige betaling ontvangt, volgt een tweede aanmaning met verhoging. Indien tussentijds geen stukken onbestelbaar retour zijn ontvangen, vindt adresverificatie plaats na de vervaldatum van de tweede aanmaning, voordat de zaak in handen van de deurwaarder wordt gesteld. Wanneer ook de tweede aanmaning niet tot inning van het verschuldigde bedrag heeft geleid, volgt de incassofase waarbij een gerechtsdeurwaarder wordt ingeschakeld. De deurwaarderskosten worden aan de betalingsplichtige in rekening gebracht. Doordat het geautomatiseerde systeem van het CJIB zaakgericht werkt, heeft een aan het CJIB doorgegeven adreswijziging slechts werking ten aanzien van de desbetreffende zaak waarin de adreswijziging is doorgegeven. Dit betekent dat het niet mogelijk is om een adreswijziging door te geven voor eventuele toekomstige beschikkingen.

8. Overtredingen worden op twee verschillende manieren afgehandeld. Daarbij is het CJIB afhankelijk van adresgegevens die door anderen verstrekt worden (zie Achtergrond onder 1.2. en 1.3.). Verzoeker heeft niet gereageerd op het standpunt van de minister van Justitie. De Nationale ombudsman gaat er om die reden vanuit dat sinds maart 2001 de kentekenovertredingen naar het postadres van verzoeker worden verstuurd. In zoverre mist verzoekers klacht feitelijke grondslag.

9. Wat betreft de overtredingen die worden gevolgd door een stilhouding is het CJIB afhankelijk van de gegevens die door de betrokken toezichthouder worden aangeleverd. Door de adresgegevens te gebruiken die door de toezichthouder zijn aangeleverd, heeft het CJIB niet gehandeld in strijd met het vereiste van adequate organisatorische voorzieningen. In zoverre is de onderzochte gedraging behoorlijk.

## **Conclusie**

De klacht over de onderzochte gedraging van het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden, is niet gegrond.

De Nationale ombudsman heeft met instemming ervan kennisgenomen dat het CJIB heeft aangeboden dat wanneer verzoeker in de toekomst aanmaningen ontvangt waarvoor hij is stilgehouden en waarvoor hij de beschikking niet heeft ontvangen, hij contact kan opnemen met het CJIB. Het CJIB zal dan alsnog een beschikking, zonder aanmaning, naar het postbusadres van verzoeker sturen.

## **Onderzoek**

Op 23 augustus 2005 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer W. te Amsterdam, met een klacht over een gedraging van het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden. Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de minister van Justitie, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de minister van Justitie verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben. Vervolgens werd verzoeker in de gelegenheid gesteld op de verstrekte inlichtingen te reageren. Verzoeker maakte van die gelegenheid geen gebruik.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

De minister van Justitie deelde mee zich met de inhoud van het verslag te kunnen verenigen.

De reactie van verzoeker gaf geen aanleiding het verslag te wijzigen.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie.

Brief van verzoeker aan de RDW van 7 november 2000.

Schriftelijke reactie van de RDW van 25 maart 2005 op brief van verzoeker van 7 november 2000.

Klachtbrief van verzoeker aan de directeur van het CJIB van 18 april 2005, met bijlagen.

Schriftelijke reactie van de directeur van het CJIB van 13 juli 2005 op klachtbrief van verzoeker van 18 april 2005.

Verzoekschrift van verzoeker aan de Nationale ombudsman van 14 augustus 2005.

Ambtsbericht van het CJIB van 17 juli 2006.

Standpunt van de minister van Justitie van 27 juli 2006.

## **Bevindingen**

Zie onder Beoordeling.

## **Achtergrond**

### **1. Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften (WAHV)**

#### **1.1. Artikel 1**

"1. In deze wet wordt verstaan onder:

Onze Minister: Onze Minister van Justitie;

motorrijtuig, kenteken en rijbewijs: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, van de Wegenverkeerswet 1994;

bestuurder: alle weggebruikers behalve voetgangers;

kentekenregister: het register, bedoeld in artikel 42 van de Wegenverkeerswet 1994;

gedraging: een gedraging als bedoeld in artikel 2, eerste lid;

administratieve sanctie: de aan de Staat te betalen geldsom, bedoeld in artikel 2;

adres: aanduiding van straatnaam, huisnummer, plaatsnaam en postcode van het woonhuis van de betrokkene.

#### **1.2. Artikel 4**

"1. De administratieve sanctie wordt opgelegd bij een gedagtekende beschikking. De beschikking bevat een korte omschrijving, onder verwijzing naar de aanduiding in de bijlage, van de gedraging ter zake waarvan zij is gegeven en het voor die gedraging bepaalde bedrag van de administratieve sanctie, de datum en het tijdstip waarop, alsmede de plaats waar de gedraging is geconstateerd. Bij ministeriële regeling worden het model van de beschikking en dat van de aankondiging van de beschikking vastgesteld, of de eisen waaraan het model moet voldoen.

2. Zo mogelijk wordt aanstonds een aankondiging van de beschikking uitgereikt aan degene tot wie zij zich richt, of wordt deze achtergelaten in of aan het motorrijtuig. De bekendmaking van de beschikking geschiedt binnen vier maanden nadat de gedraging heeft plaatsgevonden, door toezending van de beschikking aan het adres dat betrokkene heeft opgegeven of, indien dat niet mogelijk is en de gedraging heeft plaatsgevonden met of door middel van een motorrijtuig waarvoor een kenteken is opgegeven, aan het adres dat is opgenomen in het kentekenregister. Indien de brief onbestelbaar blijkt te zijn, wordt de beschikking gezonden naar het in de basisadministratie persoonsgegevens vermelde adres, tenzij dit hetzelfde is als hetgeen is opgenomen in het kentekenregister. Indien de brief ook op het in de basisadministratie persoonsgegevens opgenomen adres onbestelbaar blijkt te zijn, wordt de beschikking geacht aan de betrokkene bekend te zijn.

3. In een geval als bedoeld in artikel 31, eerste lid, geschiedt de bekendmaking door uitreiking van de beschikking aan betrokkene. De weigering de beschikking in ontvangst te nemen, schort de bekendmaking daarvan niet op.

4. De beschikking vermeldt de dag waarop krachtens artikel 23 de sanctie uiterlijk moet zijn voldaan. Tevens vermeldt de beschikking dat de sanctie dient te worden voldaan door middel van de toegezonden acceptgiro dan wel op een in die beschikking aangeduide plaats, alsmede de verhogingen die krachtens artikel 23, tweede lid, en artikel 25 op de administratieve sanctie vallen, indien deze niet tijdig wordt voldaan."

### **1.3. Artikel 5**

"Indien is vastgesteld dat de gedraging heeft plaatsgevonden met of door middel van een motorrijtuig waarvoor een kenteken is opgegeven, en niet aanstonds is vastgesteld wie daarvan de bestuurder is, wordt, onverminderd het bepaalde in artikel 31, tweede lid, de administratieve sanctie opgelegd aan degene op wiens naam het kenteken ten tijde van de gedraging in het kentekenregister was ingeschreven. Daarbij wordt hij gewezen op het bepaalde in artikel 8."

## **2. Besluit administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften 1994**

### Artikel 5

"1. Het Centraal Justitieel Incassobureau heeft tot taak het openbaar ministerie te ondersteunen bij zijn taak met betrekking tot de inning van de administratieve sancties en de daarop gevallen verhogingen en kosten, bedoeld in artikel 22, eerste lid, van de wet.

2. Het Centraal Justitieel Incassobureau verricht de werkzaamheden die Onze Minister of het openbaar ministerie van hem in verband met de uitoefening van hun taken verlangen.

3. De bevoegde ambtenaren verstrekken het Centraal Justitieel Incassobureau de gegevens, die het behoeft in verband met de uitvoering van dit artikel."

### **3. CJIB Executierichtlijn WAHV**

"3 Hoofdpijnen inning en incasso

#### 3.1 Inningsfase

8. Sanctiegegevens worden aan het CJIB aangeleverd door de instantie die de sanctie heeft opgelegd. (...)

10. Indien een betrokkene wordt staandegehouden door een bevoegde opsporingsambtenaar, wordt bij de verzending van de beschikking uitgegaan van het adres dat door een betrokkene aan de bevoegde ambtenaar is opgegeven.

11. Bij overtredingen die zijn geconstateerd op kenteken wordt bij het verzenden van de beschikking uitgegaan van het adres waarop de kentekenhouder volgens de RDW staat geregistreerd.

22. Alvorens een zaak door gaat naar de incassofase verricht het CJIB standaard een adresverificatie. Blijken de adresgegevens juist dan gaat de zaak door naar de incassofase. Slechts indien er sprake is van een in de GBA (... , N.o.) geregistreerd nieuw adres waarbij sprake is kan zijn van het niet ontvangen van de OLA door betrokkene wegens niet aan hem toe te rekenen omstandigheden komt de zaak opnieuw in de inningsfase. Het hangt ervan af of betrokkene gelet op het moment van de adresmutatie de aan hem verzonden stukken in redelijkheid heeft kunnen ontvangen."