



# Rapport

**Datum: 27 december 2005**

**Rapportnummer: 2005/401**

## Klacht

Verzoeker klaagt erover dat de Stichting Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) zijn verzoek om verwijdering van de stukken betreffende zijn aanvraag om een verklaring van geschiktheid uit de medische registratie van het CBR, heeft afgewezen.

## Beoordeling

### I. Bevindingen

1. Op 10 oktober 2000 diende verzoeker bij het CBR, door middel van een eigen verklaring, een aanvraag in om een verklaring van geschiktheid. Op de eigen verklaring van verzoeker was door de behandelend arts de aantekening gemaakt dat verzoeker sinds 28 juni 2000 bij hem in begeleiding was in verband met een alcoholprobleem. In het kader van de behandeling van verzoekers aanvraag, werd verzoeker op 21 december 2000 onderzocht door een psychiater. Op grond van het keuringsrapport van de psychiater deelde het CBR verzoeker bij brief van 23 januari 2001 mee dat omdat de psychiater had vastgesteld dat hij minder dan een jaar geleden een alcoholprobleem had gehad, geen verklaring van geschiktheid werd afgegeven. Verzoeker maakte tegen deze beslissing bezwaar op 2 maart 2001. Het bezwaar werd afgewezen op 9 juli 2001 (zie Achtergrond, onder 1. en 2.).

2. In februari 2001 verzocht verzoeker telefonisch aan het CBR om de gegevens betreffende zijn aanvraag van 10 oktober 2000 uit de medische registratie van het CBR te verwijderen. Het CBR wees dit verzoek telefonisch af.

3. Op 26 juli 2001 diende verzoeker een aanvraag in om een verklaring van geschiktheid. Op grond van het onderzoeksrapport van de psychiater van 14 augustus 2001 besloot het CBR een verklaring van geschiktheid af te geven voor de duur van één jaar. Tegen deze beslissing tekende verzoeker bezwaar aan op 17 september 2001. Het bezwaar werd afgewezen op 21 december 2001 (zie Achtergrond onder 1. en 2.).

4. Op 8 juli 2002 diende verzoeker een aanvraag in om een verklaring van geschiktheid. In verband met deze aanvraag werd verzoeker op 10 juli 2002 onderzocht door een psychiater. Op het conclusieformulier, gedateerd 28 augustus 2002, adviseerde de psychiater de medisch adviseur van het CBR om een verklaring van geschiktheid af te geven voor de duur van vijf jaar (zie Achtergrond onder 1. en 2.).

5. Door tussenkomst van de Nationale ombudsman klaagde verzoeker er op 16 juni 2003 bij het CBR onder meer over dat het CBR in februari 2001 had geweigerd de gegevens betreffende zijn aanvraag om een verklaring van geschiktheid uit de medische registratie van het CBR te verwijderen. Ook was verzoeker van mening dat het CBR hem een schadevergoeding diende uit te betalen voor geleden materiële en immateriële schade. In

het kader van de behandeling van de klacht vond op 18 augustus 2003 een hoorzitting plaats. Bij brief van 15 september 2003 deelde het CBR verzoeker onder meer mee dat zijn klacht over de weigering om verwijdering van de gegevens, niet gegrond was en dat zijn verzoek om schadevergoeding werd afgewezen.

6. In reactie op verzoekers klacht bij de Nationale ombudsman deelde het CBR mee dat omdat inmiddels de in artikel 7, eerste lid, onder b, van het Reglement houdende beschrijving van de werking van de medische registratie van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (zie Achtergrond, onder 3.) gestelde bewaartermijn van drie jaar was verstreken, de gegevens betreffende de aanvragen van 10 oktober 2000 en 26 juli 2001 uit de medische registratie zouden worden verwijderd op het moment dat geen sprake meer was van een schadeclaim van verzoeker. De gegevens betreffende de aanvraag van 8 juli 2002 konden echter, gelet op de door de psychiater geïndiceerde termijn van vijf jaar, pas zes jaar na de datum van aanvraag worden verwijderd, aldus het CBR.

## **II. Beoordeling**

7. Het redelijkheidsvereiste houdt in dat bestuursorganen de in het geding zijnde belangen tegen elkaar afwegen en dat de uitkomst hiervan niet onredelijk is.

8. Ingevolge artikel 7, eerste lid, onder b. van het Reglement Medisch Archief CBR verwijderd het CBR de persoonsgegevens van een aanvrager van een verklaring van geschiktheid uit de medische registratie binnen één maand nadat het CBR is gebleken dat die persoon méér dan drie jaar geleden voor de laatste maal een aanvraag voor een verklaring van geschiktheid heeft ingediend. De termijn van drie jaar wordt gewijzigd indien de lichamelijke of geestelijke geschiktheid van de aanvrager aanleiding was om een verklaring af te geven met een beperkte geldigheidsduur van drie jaar of langer. In dat geval geldt een bewaringstermijn gelijk aan de duur waarvoor de verklaring is afgegeven, vermeerderd met één jaar.

9. Toen verzoeker in februari 2001 aan het CBR verzocht om de gegevens betreffende zijn aanvraag om een verklaring van geschiktheid uit de medische registratie te verwijderen, was de in artikel 7, eerste lid, onder b. van het reglement gestelde bewaringstermijn nog niet verstreken. Het CBR kon het verzoek dan ook in redelijkheid afwijzen.

De onderzochte gedraging is behoorlijk.

10. Ten overvloede wordt nog het volgende opgemerkt. Over het tijdens het onderzoek van de Nationale ombudsman ingenomen standpunt van het CBR, dat de gegevens betreffende de aanvragen om een verklaring van geschiktheid van 10 oktober 2000 en 26 juli 2001 uit de medische registratie zullen worden verwijderd, zodra geen sprake meer is van een schadeclaim van verzoeker, én dat de gegevens betreffende de aanvraag van 8

juli 2002, gelet op de door de psychiater geïndiceerde termijn van vijf jaar, pas zes jaar na de datum van aanvraag zullen worden verwijderd, geeft de Nationale ombudsman geen oordeel. Ingevolge het bepaalde in de Wet bescherming persoonsgegevens is de afwijzing van een verzoek om verwijdering namelijk een beslissing waartegen bezwaar of beroep mogelijk is (zie Achtergrond, onder 3).

## **Conclusie**

De klacht over de onderzochte gedraging van de Stichting Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) te Rijswijk is niet gegrond.

## **Onderzoek**

Op 20 augustus 2004 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer X te Den Haag, met een klacht over een gedraging van de Stichting Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) te Rijswijk.

Naar deze gedraging werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd het CBR verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Tijdens het onderzoek kregen het CBR en verzoeker de gelegenheid op de door ieder van hen verstrekte inlichtingen te reageren én lichtte verzoeker zijn klacht nader mondeling toe.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

Zij deelden mee zich met de inhoud van het verslag te kunnen verenigen.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

1. Brief van het CBR aan verzoeker d.d. 23 januari 2001;
2. Beslissing op het bezwaarschrift van verzoeker tegen de afgifte van een verklaring van geschiktheid, gedateerd 9 juli 2001;
3. Beslissing op het bezwaarschrift van verzoeker tegen de afgifte van een verklaring van geschiktheid, gedateerd 21 december 2001;
4. Conclusieformulier van de onderzoeksarts, gedateerd 28 augustus 2002;

5. Brief van verzoeker aan de Nationale ombudsman d.d. 6 mei 2003;
6. Brief van het CBR aan verzoeker d.d. 15 september 2003;
7. Verzoekschrift aan de Nationale ombudsman d.d. 19 augustus 2004;
8. Brieven van het CBR aan de Nationale ombudsman d.d. 16 november 2004, 21 december 2004, 22 februari 2005 en 3 oktober 2005;
9. Brieven van verzoeker aan de Nationale ombudsman d.d. 15 mei 2005 en 4 juli 2005.

## Bevindingen

Zie onder Beoordeling.

## Achtergrond

1. Ingevolge het **Reglement Rijbewijzen** (Koninklijk Besluit van 30 mei 1996, Stb. 277) geeft het CBR aan een ieder die daartoe een aanvraag indient en die voldoet aan de in de **Regeling eisen geschiktheid 2000** (Regeling van de minister van Verkeer en Waterstaat van 23 mei 2000; Stcrt. 99) gestelde eisen met betrekking tot de lichamelijke en geestelijke geschiktheid tot het besturen van motorrijtuigen, een verklaring van geschiktheid af. Bij de aanvraag dienen te worden overgelegd een niet langer dan twee weken voor de aanvraag getekende en volledig ingevulde eigen verklaring volgens door het CBR vastgesteld model. Indien een of meer van de op de eigen verklaring gestelde vragen betreffende de lichamelijke en geestelijke geschiktheid van de aanvrager bevestigend worden beantwoord, dient op de eigen verklaring een aantekening van een arts te zijn gesteld waaruit de aard en de ernst van de afwijking blijken. Verder bepaalt het reglement dat het CBR bevoegd is te vorderen dat de aanvrager zich op de eigen kosten laat keuren door een door het CBR aangewezen arts indien de door de aanvrager overgelegde eigen verklaring daartoe aanleiding geeft. Indien naar het oordeel van de aangewezen arts redelijke grond bestaat voor de verwachting dat de aanvrager slechts aan de bij voornoemde ministeriële regeling vastgestelde eisen met betrekking tot de lichamelijke en geestelijke geschiktheid voldoet voor een daarbij te bepalen termijn die korter is dan de normale geldigheidsduur, deelt hij dit schriftelijk mee aan het CBR onder vermelding van de termijn waarvoor de aanvrager naar zijn oordeel aan die eisen voldoet. Indien het CBR dit oordeel ook is toegedaan, tekent het CBR die termijn aan op de verklaring van geschiktheid.

In de bijlage behorende bij voornoemde ministeriële regeling wordt in hoofdstuk 8, paragraaf 8.8, Misbruik van psychoactieve middelen (zoals alcohol en drugs), gesteld dat voor de beoordeling of sprake is van misbruik van psychoactieve middelen een specialistisch rapport vereist is en dat personen die misbruik maken van dergelijke

middelen, zonder meer ongeschikt zijn. Verder bepaalt de regeling dat indien deze personen aannemelijk of aantoonbaar zijn gestopt met het misbruik, een recidiefvrije periode van een jaar te dient te zijn gepasseerd voordat zij door middel van een herkeuring - op basis van een specialistisch rapport - geschikt kunnen worden geacht.

Tegen de beslissing betreffende de aanvraag om afgifte van een verklaring van geschiktheid kan een bezwaarschrift ingevolge de Algemene wet bestuursrecht worden ingediend.

## **2. Reglement houdende beschrijving van de werking van de medische registratie van het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen** (Reglement Medisch Archief CBR; 9000686)

Artikel 4:

“De medische registratie bevat uitsluitend gegevens van:

a. aanvragers van een verklaring van geschiktheid...”

Artikel 5:

“De medische registratie bevat ten aanzien van de in artikel 4 bedoelde personen uitsluitend de volgende gegevens, voorzover deze ten aanzien van de betrokken personen van toepassing zijn:

(...)

d. de eigen verklaring, bedoeld in artikel 100, eerste lid, van het Reglement rijbewijzen;

e. het geneeskundig verslag, bedoeld in artikel 100, derde lid, van het Reglement rijbewijzen;

f. de mededelingen van de geneeskundigen, bedoeld in artikel 102 van het Reglement rijbewijzen;

(...)

h. de beslissing van het CBR...”

Artikel 7:

“De houder van de medische registratie verwijdert de persoonsgegevens van een persoon als bedoeld in artikel 4, uit de medische registratie binnen één maand nadat hem gebleken is dat die persoon:

(...)

b. méér dan drie jaar geleden voor de laatste maal een aanvraag voor een verklaring van geschiktheid indiende; deze termijn van drie jaar wordt gewijzigd indien lichamelijke of geestelijke geschiktheid aanleiding geeft tot het afgeven van een verklaring met een beperkte geldigheidsduur langer dan drie jaar; alsdan geldt de duur van de langste geschiktheidstermijn, zoals die is geïndiceerd door de keurend arts, vermeerderd met één jaar als bewaringstermijn...”

### 3. Bevoegdheid van de Nationale ombudsman

Ingevolge de **Wet persoonsregistraties** (Wet van 23 december 1993, Stb. 690), kon degene die een schriftelijk verzoek had ingediend tot verwijdering van zijn persoonsgegevens bij de houder van een registratie, indien de houder niet voldeed aan dit verzoek, zich tot de arrondissementsrechtbank wenden met het schriftelijk verzoek de houder te bevelen alsnog aan zijn verzoek om verwijdering te voldoen. Deze wet is vervallen bij de inwerkingtreding van de **Wet bescherming persoonsgegevens** (Wet van 6 juli 2000, Stb. 302) op 1 september 2001. Ingevolge deze nieuwe wet kunnen verzoeken om verwijdering van persoonsgegevens ook mondeling worden ingediend bij de houder van een persoonsregistratie en geldt een beslissing op zo een verzoek als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Verzoeker deed zijn verzoek om verwijdering uit de medische registratie van het CBR van de stukken betreffende zijn aanvraag om een verklaring van geschiktheid, in februari 2001. Omdat verzoeker zijn verzoek niet schriftelijk, maar telefonisch deed en dientengevolge geen sprake was van rechterlijk toezicht op de gedraging waarover werd geklaagd, achtte de Nationale ombudsman zich bevoegd om naar de klacht een onderzoek in te stellen.