



Rapport

Datum: 29 maart 2005

Rapportnummer: 2005/090

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) niet is overgegaan tot volledige uitbetaling van het bedrag dat zijn advocaat bij nota van 1 mei 2004 van de IND vorderde. Van de gevorderde € 966 werd slechts € 644 uitbetaald.

Beoordeling

Algemeen

1. Op 1 mei 2004 zond de gemachtigde van verzoeker de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) een nota ten bedrage van € 966 totaal welke was gebaseerd op twee proceskostenveroordelingen van € 644 en van € 322.
2. Na verloop van tijd betaalde de IND slechts € 644 terwijl niet duidelijk werd waarom het restbedrag niet werd uitbetaald.

I Bevindingen

3. In haar reactie op de klacht van 28 september 2004 erkende de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie dat het bedrag van € 322 inderdaad niet was uitbetaald en achtte de klacht daarom gegrond. Zij zegde toe dat de IND de bank in de week van 20 tot en met 24 september 2004 alsnog de opdracht zou geven om dit bedrag uit te betalen. Zij deelde verder mee dat de procedure waarmee dit soort kosten tijdig kunnen worden uitbetaald beschreven is en dat deze procedure in het onderhavige geval niet correct was gevolgd. Zij zag daarin echter geen aanleiding tot het treffen van verdere maatregelen aangezien het hier om een eenmalige misslag zou gaan.
4. Bij brief van 2 november 2004 reageerde de gemachtigde met de mededeling dat zij het bedrag van € 322 nog steeds niet had ontvangen. Voorts verstreekte zij een overzicht van een aantal zaken waarin volgens haar de IND de proceskostenvergoeding evenmin voortvarend had afgehandeld.
5. In haar reactie van 5 januari 2005 erkende de minister dat de IND om onbekende redenen nog niet tot betaling was overgegaan en deelde mee dat inmiddels op 29 november 2004 de bank alsnog opdracht had gekregen om het verschuldigde bedrag over te maken. Met betrekking tot de overige door de gemachtigde genoemde zaken deelde de minister mee dat betalingen in het verleden niet altijd voortvarend waren verwerkt vanwege een reorganisatie binnen de IND per 1 januari 2004. De minister liet weten dat wordt geprobeerd door intern overleg uitvoeringsproblemen als deze in de toekomst te voorkomen.

II Beoordeling

6. Het vereiste van administratieve nauwkeurigheid houdt in dat bestuursorganen secuur werken. Dit betekent onder meer dat slordigheden moeten worden vermeden en dat fouten zo snel mogelijk moeten worden hersteld.

7. Uit het onderzoek is gebleken dat de IND in eerste instantie de nota deels niet had voldaan omdat de toepasselijke procedure niet correct was gevolgd en dat de IND later een toezegging van de minister om de fout te herstellen door het verschuldigde bedrag alsnog over te maken om onbekende redenen niet was gekomen.

Gelet op het voorgaande concludeert de Nationale ombudsman dat de IND tekort is geschoten vanuit het oogpunt van administratieve nauwkeurigheid.

De onderzochte gedraging van de IND is niet behoorlijk.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van de Immigratie- en Naturalisatiedienst, die wordt aangemerkt als een gedraging van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, is gegrond wegens schending van het beginsel van administratieve nauwkeurigheid.

Onderzoek

Op 25 juni 2004 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift van de heer F. te Burgum, ingediend door mevrouw mr. drs. M.C.A. Nijenhuis-Schoutsen, advocaat te Velp, met een klacht over een gedraging van de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben. Tevens werd de minister een aantal specifieke vragen gesteld.

Vervolgens werd verzoeker in de gelegenheid gesteld op de verstrekte inlichtingen te reageren, waarna een aantal aanvullende vragen aan de minister werden gesteld. Daarna werd verzoeker in de gelegenheid gesteld om op de antwoorden van de minister te reageren. Verzoeker maakte van deze gelegenheid geen gebruik.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

De minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie berichtte dat het verslag haar geen aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen.

Verzoeker gaf binnen de gestelde termijn geen reactie.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

Nota van gemachtigde gericht aan de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) van 1 mei 2004.

Brief van gemachtigde aan de Nationale ombudsman van 21 juni 2004.

Brief van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie aan de Nationale ombudsman van 28 september 2004.

Brief met bijlage van de gemachtigde aan de Nationale ombudsman van 2 november 2004.

Brief van de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie aan de Nationale ombudsman van 3 januari 2005.

Bevindingen

Zie onder Beoordeling.