

# Openbaar rapport

rapportnummer: 2007/120

datum: 21 juni 2007

Verzoekschrift van

**de heer H. te Helmond**

ingediend door **Van Stiphout advocaten te Helmond**

met een klacht over een gedraging van

**de Dienst Domeinen Roerende Zaken, directie Apeldoorn**

Bestuursorgaan:

**de minister van Financiën**



## KLACHT

Verzoeker klaagt erover dat de Dienst Domeinen Roerende Zaken, directie Apeldoorn, blijkens diens brief van 8 maart 2006 niet bereid is de door hem gedane waardebeoordeling van verzoekers auto van f. 1.500 (afgerond: € 681) te herzien dan wel tot schadevergoeding over te gaan in verband met het feit dat de auto tijdens de bewaring bij de Dienst Domeinen is gestolen.

## BEVINDINGEN

### Algemeen

#### I. Bevindingen

1. Verzoekers auto van het merk Ford, type Bronco II 4x4 K6, van het bouwjaar 1985 werd in 1994 in het kader van een strafzaak jegens verzoeker door de officier van justitie van het arrondissement Den Bosch in conservatoir beslag genomen. Er was 97.345 kilometer met de auto gereden.

2. Op 14 december 1994 werd de auto door de Dienst Domeinen Roerende Zaken in bewaring genomen. De auto werd eind maart 1995 van het terrein van de Dienst Domeinen gestolen.

3. De Dienst Domeinen liet verzoeker weten dat de auto een waarde vertegenwoordigde van (afgerond) € 681.

4. Bij arrest van 6 september 1996 werd verzoeker door het gerechtshof te Den Bosch veroordeeld tot het betalen van een geldboete aan de Staat van € 41.520,89 ter ontneeming van wederrechtelijk verkregen voordeel. Het tegen dit arrest ingestelde beroep in cassatie werd bij arrest van 13 januari 1998 door de Hoge Raad verworpen.

5. Namens verzoeker werd bij brief van 16 januari 2006 bij de Dienst Domeinen een klacht ingediend over de taxatiewaarde van de auto. Door verzoekers advocaat werd gesteld dat een Ford Bronco van ongeveer 10 jaar oud een hogere waarde heeft dan (afgerond) € 681. Ter onderbouwing van deze stelling waren twee uitdraaien van het internet meegestuurd waaruit blijkt dat eind november 2005 door een autobedrijf een Ford Bronco II van het bouwjaar 1987 voor € 3.940 en door een ander autobedrijf een Ford Bronco van het bouwjaar 1996 met een kilometerstand van 78.500 en verschillende opties zoals onder meer een airbag, airconditioning, alarm, cruise-control en cd-speler voor € 28.500 werd aangeboden.

De ex-echtgenote van verzoeker verklaarde dat de Ford Bronco voor (afgerond) € 15.892 was geruild tegen andere auto's. Op grond van het bovenstaande werd verzocht de taxatiewaarde te herzien.

6. In het kader van de behandeling van de klacht vond op 23 februari 2006 een hoorgesprek plaats. In het hiervan opgestelde verslag staat vermeld dat verzoeker de waardebeoordeling van (afgerond) € 681 onbegrijpelijk vindt. Volgens verzoeker is de auto een ruil geweest voor een truck en kostte (afgerond) € 15.892. Vergelijking van internetgegevens van een soortgelijke auto met hetzelfde bouwjaar gaf volgens verzoeker een huidige waarde van € 4.000 aan. Ten slotte liet verzoeker weten het onbegrijpelijk te vinden dat de auto was gestolen.

7. De Dienst Domeinen Roerende Zaken, directie Apeldoorn (hierna: de Dienst Domeinen) wees bij brief van 8 maart 2006 het verzoek om toekenning van een hogere vergoeding af met de mededeling dat de auto op basis van de aanwezige voertuiggegevens was vastgesteld op (afgerond) € 681. Volgens de Dienst Domeinen was deze waardebeoordeling door het Centraal Justitiele Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden betrokken in de ontnemingsvordering en door dat bureau aan verzoeker medegedeeld. Daarmee stond de waarde vast, aldus de Dienst Domeinen. De Dienst Domeinen zag derhalve geen aanleiding de reeds gedane waardebeoordeling te herzien of tot enige vorm van schadevergoeding over te gaan.

8. Naar aanleiding van de hiervoor onder 7. vermelde beslissing wendde verzoekers advocaat zich bij brief van 14 maart 2006 met een klacht tot de Nationale ombudsman.

9. In reactie op de klacht liet de minister van Financiën het volgende weten.

De hoogte van de taxatiewaarde is gebaseerd op de waardebeoordeling van de auto, vlak na de inbeslagname. De waardebeoordeling van de auto heeft overeenkomstig de werkinstructie van de Dienst Domeinen Roerende Zaken plaatsgevonden aan de hand van een opnameformulier.

Een medewerker van de Dienst Domeinen had op basis van zijn deskundigheid en ervaring de auto getaxeerd op zijn vervangingswaarde. Dit sluit aan bij hetgeen in het eerste lid van artikel 14 van het Besluit inbeslaggenomen voorwerpen (Biv) is vermeld (zie Achtergrond). Op grond van het bovenstaande oordeelde de minister dat er geen aanleiding was om verzoeker een schadevergoeding toe te kennen.

10. Verder verstrekte de minister van Financiën een kopie van een opnameformulier. Op dit door de Dienst Domeinen ingevulde formulier staat onder meer het volgende vermeld:

"Radio aanwezig:	Nee	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	Merk Ford	
Boxen aanwezig:	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Ja	Aantal	Merk
Booster aanwezig:	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Ja	Merk	
Equalizer aanwezig:	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Ja	Merk	
CD speler aanwezig:	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Ja	merk	
CD's aanwezig:	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Ja	Aantal	
Cassettebanden aanwezig:	<input checked="" type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Ja	Aantal	
Interieur	<input type="checkbox"/> Compleet	<input type="checkbox"/> Incompleet	<input checked="" type="checkbox"/> Stuk	<input type="checkbox"/> Vervuild
Banden	<input type="checkbox"/> Goed	<input type="checkbox"/> Matig	<input type="checkbox"/> Slecht	Res band aanwezig <input type="checkbox"/> Nee <input checked="" type="checkbox"/> Ja Aantal 1

Aluminium velgen aanwezig: x Nee O Ja Aantal:...

Wieldoppen/Sierringen aanwezig: x Nee O Ja aantal.....:

R = Roest D=Deuken S= Stuk M= Manco

Linkerzijkant

	Nee	Ja	R	D	S	M
Voorscherm	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Voorportier	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Achterportier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Achterscherm	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kokerbalken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Spoiler	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sierstrip	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zijspiegel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Glas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Antenne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Achterkant

	Nee	Ja	R	D	S	M
Bumper deel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Motorkap	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kofferdeksel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Achterlicht L/R	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mistachterlicht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Spoiler	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trekhaak	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Rechterzijkant

	Nee	Ja	R	D	S	M
Achterscherm	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Achterportier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Voorportier	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Voorscherm	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kokerbalken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Spoiler	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sierstrip	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zijspiegel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Glas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Antenne stuk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Voorkant

	Nee	Ja	R	D	S	M
Bumper deel	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Motorkap	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kofferdeksel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Voorplaat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gril deel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Knipperlicht L/R	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verstraler	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koplamp	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Voorruit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Spoiler	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1 bullbar aanwezig						

Dak  Deuken  Roest

Opendak  Ja  Nee

Rondom  Geroest  Lakschade  Gedeukt

Algehele staat  Goed  Matig  Slecht  Totaal loss"

11. De Dienst Domeinen liet de Nationale ombudsman weten dat de auto kort na de ontvangst van de auto op 14 december 1994 door de Dienst Domeinen was getaxeerd. Voorts werd meegedeeld dat door de Dienst Domeinen geen foto's van de auto waren gemaakt.

12. Naar aanleiding van de reactie van de minister van Financiën berichtte verzoeker de Nationale ombudsman bij brief van 1 augustus 2006 dat hij persisteerde bij zijn stelling dat er geen sprake is van een redelijke taxatiewaarde. Verzoeker was van mening dat de diefstal bij de Dienst Domeinen een rol speelde bij de vaststelling van de waarde van het voertuig.

Ten slotte werd opgemerkt dat de verwijzing naar het eerste lid van artikel 14 Biv geenszins wees op taxatie op basis van de vervangingswaarde. Volgens verzoeker was er in dit geval sprake van de waarde bij verkoop, dus de reële marktwaarde.

13. Op verzoek van de Nationale ombudsman heeft de ANWB BV, Afdeling Autoadviezen op grond van de volgende gegevens, te weten merk, type, bouwjaar en kilometerstand, bepaald uit te gaan van een particuliere waarde van de auto in december 1994 van € 6.500. Daarbij werd opgemerkt dat zonder de auto gezien en onderzocht te hebben een exacte waarde niet was op te geven. Derhalve werd een richtprijs opgegeven.

Voorts deelde de ANWB mee een taxatiewaarde van € 650 voor een dergelijke auto buitensporig laag te vinden.

14. In reactie op het door de ANWB opgemaakte taxatierapport, alsmede op de reeds eerder hiervoor onder 5. vermelde van het internet afkomstige informatie, liet de minister van Financiën het volgende weten. Het verschil tussen de door de ANWB vastgestelde taxatie en de waardebepaling door de Dienst Domeinen is gelegen in het feit dat bij de waardebepaling door de Dienst Domeinen de algehele staat (exterieur en interieur) van de auto wordt meegenomen. Uiterlijke beschadigingen en gebreken aan de auto zijn hierbij medebepalend. Uit het opnameformulier blijkt dat de gehele staat matig was. De waardebepaling van de ANWB houdt geen rekening met de algehele staat.

Het bovenstaande geldt eveneens voor het verschil tussen de uitdraaien van internet en de waardebepaling van de Dienst Domeinen. Hieraan werd door de minister toegevoegd dat het bij deze uitdraaien om auto's gaat van een recenter bouwjaar en in een geval om een auto met allerlei accessoires.

Op grond van het bovenstaande is de Dienst Domeinen derhalve van mening dat in deze zaak aan de door de ANWB vastgestelde taxatie en de twee uitdraaien van het internet geen waarde gehecht kan worden, aldus de minister.

15. Verzoeker liet in reactie op het verslag van bevindingen weten zich niet te verenigen met het standpunt van de Dienst Domeinen dat de Dienst persisteert bij zijn aanbod van afgerond € 681. Verzoeker verwijst hiervoor naar het taxatierapport van de ANWB en kwalificeert het standpunt van de Dienst als zijnde niet reëel. Volgens verzoeker wordt door de Dienst Domeinen ten onrechte doorslaggevende waarde gehecht aan de gegevens die staan vermeld op het opnameformulier. Met betrekking tot dit formulier wijst verzoeker er nog op dat het door de Dienst Domeinen zeer laat in het geschil is gebracht.

Naar de mening van verzoeker is het opnameformulier gebrekkig ingevuld. Het formulier is niet voorzien van een datum, zodat het tijdstip waarop de opname heeft plaatsgevonden niet controleerbaar is. Het bouwjaar van de auto is tevens niet vermeld. Voorts voert verzoeker aan dat niet is vermeld de kwaliteit van de banden en dat de auto

sportvelgen had, alsmede dat bij de wioldoppen en aluminiumvelgen slechts “nee” is ingevuld. In de auto was een muziekinstallatie voor cassettes aanwezig, aldus verzoeker.

Naar verzoekers oordeel verkeerde de auto in goede staat. Het interieur was niet stuk. Verzoeker wees erop dat in het rapport van 24 juli 2003 met nummer 2003/239 van de Nationale ombudsman staat vermeld dat overeenkomstig het bepaalde in de Werkinstructies Domeinen Roerende Zaken alle door de Dienst Domeinen in bewaring genomen motorrijtuigen door hem moeten worden gefotografeerd. In aansluiting hierop staat in de werkinstructies weergegeven dat minstens 1 foto van de voorkant en 1 foto van de achterkant van het motorrijtuig moet worden gemaakt, alsmede dat duidelijk zichtbare schade apart moet worden gefotografeerd.

In het onderhavige geval is door de Dienst Domeinen de op het formulier vermelde matige staat van de auto, roest/lakschade, niet nader onderbouwd door overlegging van foto's van de auto.

Ten slotte merkte verzoeker op dat het verschil in taxatiewaarde (het 10-voudige) wel heel erg groot is.

Verder verstrekke verzoeker een nadere schriftelijke verklaring van 15 mei 2007 van zijn ex-echtgenoot, die liet weten dat op het moment van inbeslagneming de auto in prima staat was. De binnen- en buitenkant was volgens haar in een onberispelijke staat. De auto had een bronsmetallieke kleur en was voorzien van sportvelgen en een werkende stereo-installatie.

Voorts verstrekke verzoeker twee uitdraaien van internet van 15 mei 2007. In beide gevallen betrof het door autobedrijven aangeboden Bronco's. Het ene geval betrof een Ford Bronco II CYL van het bouwjaar 1989 met een kilometerstand van 170.000, die werd aangeboden voor € 3.900 en in het andere geval betrof het een Ford Bronco VB die 57.731 kilometers had gereden. De laatstgenoemde auto werd aangeboden voor € 8.900.

16. De Werkinstructies Domeinen Roerende Zaken zijn op 1 december 2001 inwerkinggetreden.

## **II. Beoordeling**

17. Verzoeker klaagt erover dat de Dienst Domeinen, blijkens diens brief van 8 maart 2006 niet bereid is de door hem gedane waardebeoordeling van verzoekers auto van (afgerond) € 681 te herzien dan wel tot schadevergoeding over te gaan in verband met het feit dat de auto tijdens de bewaring bij de Dienst Domeinen is gestolen.

18. Het motiveringsvereiste houdt in dat het handelen van bestuursorganen feitelijk en logisch wordt gedragen door een kenbare motivering.

19. De Dienst Domeinen wees verzoekers verzoek om toekenning van schadevergoeding af met de mededeling dat de waarde van de auto op basis van de aanwezige voertuiggegevens was vastgesteld op (afgerond) € 681. Volgens de Dienst Domeinen was deze waardebeoordeling door het CJIB betrokken in de ontnemingsvordering en door

hem aan verzoeker medegedeeld. Daarmee stond de waarde vast, aldus de Dienst Domeinen in zijn reactie.

20. Van de Dienst Domeinen had mogen worden verwacht dat hij in de motivering van zijn beslissing had doen blijken dat hij kennis had genomen van de door verzoeker concreet met onderbouwde voorbeelden van substantiële hogere verkoopprijzen op de particuliere markt van soortgelijke auto's en expliciet had aangegeven waarom hij in zijn beslissing daarmee geen rekening had gehouden. Dit klemmt in dit geval te meer daar er sprake is van een geïmporteerde auto, waarvan geen informatie te vinden is in bijvoorbeeld de ANWB-BOVAG koerslijst. Door slechts aan te geven dat de auto op basis van de aanwezige voertuiggegevens was getaxeerd op (afgerond) € 681 en dat deze waarde was doorgegeven aan het CJIB en dat hiermee de waarde vast stond, handelde de Dienst Domeinen in strijd met het motiveringsvereiste.

De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

21. De Dienst Domeinen dient bij het opstellen van taxaties zo zorgvuldig mogelijk te werk te gaan, zoals van een bestuursorgaan verwacht mag worden. Ook mag van de Dienst worden verwacht dat hij in het contact met klagers over (onder meer) de hoogte van taxatiewaarden zo transparant mogelijk optreedt. Dit klemmt te meer daar de Dienst Domeinen per 1 januari 2006 een baten-lastendienst is geworden.

22. De Dienst Domeinen heeft verzoekers auto medio december 1994 getaxeerd op (afgerond) € 681.

De ANWB heeft op 1 februari 2007 op basis van de volgende gegevens, te weten merk, type, bouwjaar en kilometerstand, bepaald uit te gaan van een particuliere waarde van de auto in december 1994 van € 6.500. Daarbij werd opgemerkt dat zonder de auto gezien en onderzocht te hebben een exacte waarde niet was op te geven. Derhalve werd een richtprijs opgegeven. Voorts deelde de ANWB mee een taxatiewaarde van € 650 voor een dergelijke auto buitensporig laag te vinden.

De Nationale ombudsman is van mening dat het verschil tussen de bovengenoemde taxatiewaarden wel erg groot is. Op grond hiervan, alsmede van de bijzondere omstandigheden van dit geval, te weten dat er door de Dienst Domeinen bij het opstellen van de taxatie geen foto's van de auto zijn gemaakt en er geen schadeformulier is opgemaakt waardoor thans niet afdoende concreet kan worden vastgesteld op grond waarvan de Dienst Domeinen de algehele staat van de auto als matig heeft gekwalificeerd, alsmede dat de auto tijdens de bewaring bij de Dienst Domeinen is gestolen, tengevolge waarvan geen openbare verkoping heeft kunnen plaatsvinden, ziet de Nationale ombudsman aanleiding tot het doen van een aanbeveling tot heroverweging van de beslissing tot afwijzing van het verzoek om toekenning van een schadevergoeding en bij deze beslissing onder meer het taxatierapport van de ANWB mee te laten wegen.

## CONCLUSIE

De klacht over de onderzochte gedraging van de Dienst Domeinen Roerende Zaken, directie Apeldoorn, is gegrond wegens strijd met het motiveringsvereiste.

## AANBEVELING

De minister van Financiën wordt in overweging gegeven, te bevorderen dat de Dienst Domeinen Roerende Zaken, directie Apeldoorn met inachtneming van hetgeen door de Nationale ombudsman in de Beoordeling is overwogen, zijn beslissing om het verzoek om toekenning van een hogere vergoeding dan € 681 af te wijzen in heroverweging neemt.

DE NATIONALE OMBUDSMAN,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer



## ONDERZOEK

Op 15 maart 2006 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift, gedateerd 14 maart 2006 van de heer H. te Helmond, ingediend door Van Stiphout advocaten te Helmond, met een klacht over een gedraging van de Dienst Domeinen Roerende Zaken, directie Apeldoorn.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de minister van Financiën, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de minister van Financiën verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Verzoeker werd in de gelegenheid gesteld op de verstrekte inlichtingen te reageren.

Verzoeker maakte van die gelegenheid gebruik.

Vervolgens werd de ANWB Afdeling Autoadviezen een aantal specifieke vragen gesteld.

Tenslotte werd de minister van Financiën in de gelegenheid gesteld om op de door de ANWB verstrekte informatie te reageren.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

De reactie van verzoeker gaf aanleiding het verslag aan te vullen.

De minister van Financiën gaf binnen de gestelde termijn geen reactie.

## INFORMATIEOVERZICHT

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie:

1. Het verzoekschrift van 14 maart 2006 met bijlagen.
2. Het standpunt van 10 juli 2006 van de minister van Financiën.
3. Reactie verzoeker bij brief van 1 augustus 2006 op het standpunt van de minister van Financiën.
4. Het taxatierapport van 1 februari 2007 opgesteld door de ANWB, Afdeling Autoadviezen.
5. De reactie van de minister van Financiën van 8 maart 2007 op het door de ANWB opgestelde taxatierapport.

## ACHTERGROND

Besluit inbeslaggenomen voorwerpen (besluit van 27 december 1995, Stb. 699)

Artikel 14, eerste lid

"Alvorens aan een verkregen machtiging tot het vernietigen, prijsgeven of bestemmen tot een ander doel dan het onderzoek wordt gegeven, wordt de prijs geschat, die het betrokken voorwerp bij verkoop redelijkerwijs zou moeten opbrengen."