



**nationale  
ombudsman**

Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag



Alleen verzending naar e-mailadres: [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 19 juli 2023 heeft de Nationale ombudsman uw verzoek om informatie van 23 januari 2023 in behandeling genomen. Over het alsnog in behandeling nemen van het verzoek bent u geïnformeerd bij brief van 26 juli 2023. U doet in uw verzoek een beroep op de Wet open overheid (Woo).

In uw verzoek vraagt u de Nationale ombudsman om verstrekking van alle documenten die behulpzaam kunnen zijn bij het vormen van een beeld van: "...de wijze waarop u indertijd op de inwerkingtreding van de Woo heeft geanticipeerd en van de maatregelen die u heeft overwogen en wellicht ook genomen toen u merkte dat de personele capaciteit waarin u had voorzien – in kwantitatieve en in kwalitatieve zin – ontoereikend was om de verzoeken die u ontving af te handelen binnen de door de wetgever beoogde termijn..."

### Zienswijze van derden

Omdat uw verzoek mede betrekking heeft op informatie die afkomstig is van of die betrekking heeft op derde-belanghebbenden, heb ik deze personen om hun zienswijze gevraagd. Zij hadden hiervoor tot uiterlijk 23 augustus 2023 de tijd. Van één derde-belanghebbende heb ik een zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is verwerkt in dit besluit.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik de betrokken medewerkers gevraagd de door u gevraagde informatie te verzamelen. Bij deze inventarisatie zijn 11 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt hierna verwezen naar de nummers op de inventarislijst.

### Besluit

#### *Volledig openbaar*

Ik besluit de documenten met de nummers 4b en 6a volledig openbaar te maken.

#### *Deels openbaar*

Ik besluit de overige in de bijlage genoemde documenten openbaar te maken met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden.

Pagina 1

Datum

**29 AUG 2023**

Onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek

Ons nummer



Uw kenmerk

Bijlage(n)

Contactpersoon



T 070 [REDACTED]

**Nationale ombudsman**

Bezuidenhoutseweg 151  
2594 AG Den Haag

Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63  
post@nationaleombudsman.nl  
www.nationaleombudsman.nl



In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van medewerkers van de Nationale ombudsman. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken medewerkers. Namen van medewerkers die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, heb ik laten staan.

Daar waar informatie is weggelakt en geen toelichting staat, gaat het om artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Verder is in de documenten met nummers 9 en 11 informatie weggelakt die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Op de documenten heb ik vermeld om welke delen het gaat.

En tot slot is in document nummer 11 concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie weggelakt op grond van artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012. Op grond van artikel 8.8 van de Woo gaat deze bepaling voor op de bepalingen over bedrijfs- en fabricagegegevens genoemd in artikel 5.1 van de Woo. Het gaat om het uurtarief van de betrokken persoon. Deze informatie is vertrouwelijk. Op document nummer 11 heb ik vermeld om welk onderdeel het gaat.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit met de bijhorende documenten stuur ik digitaal naar u toe. Het geanonimiseerde verzoek en besluit en de bijlagen worden gepubliceerd op onze website.

#### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED]. U kunt haar bereiken via telefoonnummer (070) [REDACTED]. Mailen naar [woo@nationaleombudsman.nl](mailto:woo@nationaleombudsman.nl) kan ook. Denk er dan aan om uw dossiernummer [REDACTED] te vermelden.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Nationale Ombudsman



Hanneke van Essen  
Algemeen directeur





### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met deze reactie? Neem dan gerust contact met ons op. Doe dit wel ruim binnen de bezwaartermijn van zes weken.

Komt u er daarna nog niet uit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift bevat de volgende informatie:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waar u het niet mee eens bent en het bijbehorende dossiernummer;
- de reden van uw bezwaar;
- uw handtekening.

Een bezwaarschrift kunt u indienen via e-mail

([woo@nationaleombudsman.nl](mailto:woo@nationaleombudsman.nl)) of per post (Nationale ombudsman, Postbus 93122, 2509 AC Den Haag). Aan het indienen van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Als er naast u nog andere belanghebbenden betrokken zijn bij dit besluit, dan kunnen zij ook bezwaar maken tegen het besluit.

### *Voorlopige voorziening*

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaar niet kunt afwachten? Dan kunt u tegelijkertijd met of na indiening van uw bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank. Hiervoor betaalt u griffiekosten. U kunt ook digitaal een verzoekschrift indienen bij deze rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk ook op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

## Bijlage

| Nr. | Omschrijving   |
|-----|--|
| 1   | E-mail van 7 mei 2019 aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over benodigd budget voor implementatie Woo                             |
| 1a  | Bijlage bij e-mail van 7 mei 2019; brief van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan de Algemeen directeur van de Nationale ombudsman |
| 2   | Notitie voor het bedrijfsvoeringsoverleg van 6 oktober 2020 over publicaties en de Woo   |
| 3   | Notitie voor de Algemeen directeur van 28 oktober 2021 over de Woo   |
| 4   | E-mail van 28 oktober 2022, over publicaties en de Woo   |
| 4a  | Bijlage bij e-mail van 28 oktober 2022; notitie over publicaties en de Woo   |
| 4b  | Bijlage bij e-mail van 28 oktober 2022; aantekeningen over de Woo  |
| 5   | Interne e-mail van 30 maart 2022   |
| 5a  | Bijlage bij e-mail van 30 maart; notitie voor de Nationale ombudsman over de Woo   |
| 6   | Notitie voor het CIO-overleg van 13 april 2022 over de werkprocessen Woo   |
| 6a  | Bijlage bij notitie nr. 5; proces actieve openbaarmaking (concept)   |
| 6b  | Bijlage bij notitie nr. 5; proces passieve openbaarmaking (concept)  |
| 7   | Notitie voor het bedrijfsvoeringsoverleg van 15 april 2022 over de werkprocessen Woo   |
| 7a  | Bijlage bij notitie nr. 6; proces actieve openbaarmaking (concept)   |
| 7b  | Bijlage bij notitie nr. 6; proces passieve openbaarmaking (concept)  |
| 8   | Notitie voor het MT-overleg van 19 mei 2022 over gevolgen van de Woo voor de organisatie   |
| 9   | Notitie voor het MT-overleg van 15 september 2022 over personele capaciteit  |
| 10  | Notitie voor het MT-overleg van 15 september 2022 over inzageverzoeken en de Woo   |
| 11  | Interne e-mailwisseling van 10 oktober 2022 over externe inhuur op de Woo  |





Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag



**Alleen verzending naar e-mailadres:** [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 19 juli 2023 heeft de Nationale ombudsman uw verzoek om informatie van 3 april 2023 in behandeling genomen. Over het alsnog in behandeling nemen van het verzoek bent u geïnformeerd bij brief van 26 juli 2023. U doet in uw verzoek een beroep op de Wet open overheid (Woo).

In uw verzoek vraagt u de Nationale ombudsman om verstrekking van alle documenten waarin tot uitdrukking komt hoe wij ons hebben voorbereid op de invoering van de Woo. En verder alle documenten die in evaluatieve zin betrekking hebben op de gang van zaken rond die wet nadat deze per 1 mei 2022 in werking is getreden. In welk verband u met name ook bent geïnteresseerd in documenten waarin de maatregelen staan die wij hebben genomen om de naleving van de wet te garanderen en waar nodig te verbeteren.

### Zienswijze van derden

Omdat uw verzoek mede betrekking heeft op informatie die afkomstig is van of die betrekking heeft op derde-belanghebbenden, heb ik deze personen om hun zienswijze gevraagd. Zij hadden hiervoor tot uiterlijk 23 augustus 2023 de tijd. Van één derde-belanghebbende heb ik een zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is verwerkt in dit besluit.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik de betrokken medewerkers gevraagd de door u gevraagde informatie te verzamelen. Bij deze inventarisatie zijn 11 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt hierna verwezen naar de nummers op de inventarislijst.

### Besluit

#### *Volledig openbaar*

Ik besluit de documenten met de nummers 4b en 6a volledig openbaar te maken.

#### *Deels openbaar*

Ik besluit de overige in de bijlage genoemde documenten openbaar te maken met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit

Pagina 1

**Datum**

**29 AUG 2023**

**Onderwerp**

Besluit op uw Woo-verzoek

**Ons nummer**



**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

**Contactpersoon**

[REDACTED]  
T 070 [REDACTED]

**Nationale ombudsman**

Bezuidenhoutseweg 151  
2594 AG Den Haag

Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63  
post@nationaleombudsman.nl  
www.nationaleombudsman.nl



geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden.

Pagina 2

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van medewerkers van de Nationale ombudsman. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken medewerkers. Namen van medewerkers die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, heb ik laten staan.

Ons nummer



Daar waar informatie is weggelakt en geen toelichting staat, gaat het om artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Verder is in de documenten met nummers 9 en 11 informatie weggelakt die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Op de documenten heb ik vermeld om welke delen het gaat.

En tot slot is in document nummer 11 concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie weggelakt op grond van artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012. Op grond van artikel 8.8 van de Woo gaat deze bepaling voor op de bepalingen over bedrijfs- en fabricagegegevens genoemd in artikel 5.1 van de Woo. Het gaat om het uurtarief van de betrokken persoon. Deze informatie is vertrouwelijk. Op document nummer 11 heb ik vermeld om welk onderdeel het gaat.

### **Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit met de bijhorende documenten stuur ik digitaal naar u toe. Het geanonimiseerde verzoek en besluit en de bijlagen worden gepubliceerd op onze website.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [redacted]. U kunt haar bereiken via telefoonnummer (070) [redacted]. Mailen naar [woo@nationaleombudsman.nl](mailto:woo@nationaleombudsman.nl) kan ook. Denk er dan aan om uw dossiernummer ([redacted]) te vermelden.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Nationale Ombudsman



Hanneke van Essen  
Algemeen directeur





**nationale  
ombudsman**

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met deze reactie? Neem dan gerust contact met ons op. Doe dit wel ruim binnen de bezwaartermijn van zes weken.

Komt u er daarna nog niet uit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift bevat de volgende informatie:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waar u het niet mee eens bent en het bijbehorende dossiernummer;
- de reden van uw bezwaar;
- uw handtekening.

Een bezwaarschrift kunt u indienen via e-mail

([woo@nationaleombudsman.nl](mailto:woo@nationaleombudsman.nl)) of per post (Nationale ombudsman, Postbus 93122, 2509 AC Den Haag). Aan het indienen van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Als er naast u nog andere belanghebbenden betrokken zijn bij dit besluit, dan kunnen zij ook bezwaar maken tegen het besluit.

### *Voorlopige voorziening*

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Meent u dat de betrokken belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw bezwaar niet kunt afwachten? Dan kunt u tegelijkertijd met of na indiening van uw bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank. Hiervoor betaalt u griffiekosten. U kunt ook digitaal een verzoekschrift indienen bij deze rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk ook op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

## Bijlage

| Nr. | Omschrijving   |
|-----|--|
| 1   | E-mail van 7 mei 2019 aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over benodigd budget voor implementatie Woo                             |
| 1a  | Bijlage bij e-mail van 7 mei 2019; brief van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan de Algemeen directeur van de Nationale ombudsman |
| 2   | Notitie voor het bedrijfsvoeringsoverleg van 6 oktober 2020 over publicaties en de Woo   |
| 3   | Notitie voor de Algemeen directeur van 28 oktober 2021 over de Woo   |
| 4   | E-mail van 28 oktober 2022, over publicaties en de Woo   |
| 4a  | Bijlage bij e-mail van 28 oktober 2022; notitie over publicaties en de Woo   |
| 4b  | Bijlage bij e-mail van 28 oktober 2022; aantekeningen over de Woo  |
| 5   | Interne e-mail van 30 maart 2022   |
| 5a  | Bijlage bij e-mail van 30 maart; notitie voor de Nationale ombudsman over de Woo   |
| 6   | Notitie voor het CIO-overleg van 13 april 2022 over de werkprocessen Woo   |
| 6a  | Bijlage bij notitie nr. 5; proces actieve openbaarmaking (concept)   |
| 6b  | Bijlage bij notitie nr. 5; proces passieve openbaarmaking (concept)  |
| 7   | Notitie voor het bedrijfsvoeringsoverleg van 15 april 2022 over de werkprocessen Woo   |
| 7a  | Bijlage bij notitie nr. 6; proces actieve openbaarmaking (concept)   |
| 7b  | Bijlage bij notitie nr. 6; proces passieve openbaarmaking (concept)  |
| 8   | Notitie voor het MT-overleg van 19 mei 2022 over gevolgen van de Woo voor de organisatie   |
| 9   | Notitie voor het MT-overleg van 15 september 2022 over personele capaciteit  |
| 10  | Notitie voor het MT-overleg van 15 september 2022 over inzageverzoeken en de Woo   |
| 11  | Interne e-mailwisseling van 10 oktober 2022 over externe inhuur op de Woo  |



**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 7 mei 2019 16:12  
**Aan:** [redacted]@minbzk.nl' <[redacted]@minbzk.nl>  
**CC:** Hanneke van Essen <[redacted]@nationaleombudsman.nl>; [redacted]  
[redacted]@nationaleombudsman.nl>; [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** Benodigd budget voor implementatie Woo

Goede middag [redacted]

We hebben gekeken met welke kosten we rekening moeten maken bij de implementatie van de Woo. Uiteraard is het geen exacte berekening, maar volgens ons wel een reële inschatting.

Als we dit goed willen inbedden in de organisatie willen we dat dit zo soepel mogelijk gaat verlopen. Dit vergt dat we het eerste jaar veel tijd en effort moeten steken in het optimaliseren van ons werk. Dit heeft gevolgen voor hoe we werken, voor de systemen waarmee we werken en hoe we ervoor willen zorgen dat het ook uitgevoerd wordt in de geest van de Wet. Na ongeveer drie jaar moet dit volledig ingericht zijn en kan de benodigde capaciteit dalen. Ook daalt dan het benodigd budget voor onderhoud, ontwikkeling en informatiemanagement. Hieronder doe ik een inschatting van kosten waar we rekening mee moeten houden.

Er zijn twee pijlers in de WOO die voor de Nationale ombudsman van belang zijn m.b.t. de kosten.

**1. De uitvoering van verzoeken m.b.t. openbaarmaking.**

Een voor ons nieuwe tak van sport die tijd kost, de hiervoor benodigde capaciteit neemt na verloop van tijd wel af.

De organisatie moet hierin meegenomen worden, daarom is rekening gehouden met een budget voor awareness, inrichting processen e.d.

Ook willen we beleid en toezicht hierop structureel inbedden.

**2. Openbaar maken stukken**

Zolang onze systemen niet zijn ingericht op het eenvoudig openbaar maken van stukken is het handwerk en hebben we capaciteit nodig.

Deze capaciteit neemt af, zodra we het goed hebben ingericht in onze systemen.

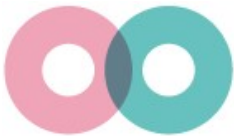
In beginsel hebben we een implementatie budget nodig van 680.000 euro dit daalt op termijn naar 100.000 euro structureel

| Activiteiten   | jaar 1  | jaar 2 | jaar 3 | structureel |
|--|---------|--------|--------|-------------|
| <b>Verzoeken m.b.t. openbaarmaken</b>  |         |        |        |             |
| Begeleiding en toezicht openbaarmaken van stukken van opstartfase 1 fte naar structureel 0,2 fte schaal 13 | 108.000 | 43.200 | 21.600 | 21.600      |
| Openbaar maken stukken 0,3 fte schaal 9  | 52.800  | 33.000 | 19.800 | 19.800      |

|   |                |                |                |                |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Inbedding nieuwe werkwijze:<br>awaressprogramma, inrichting<br>processen e.d.   | 60.000         | 30.000         | 20.000         | 20.000         |
|   |                |                |                |                |
|   |                |                |                |                |
|   |                |                |                |                |
| <b>Onsluiten informatie</b>   |                |                |                |                |
|   |                |                |                |                |
| Aanpassen systemen om het<br>openbaarmaken van informatie te<br>vereenvoudigen. | 400.000        | 50.000         | -              | -              |
| Onderhoud en ontwikkeling systeem   |                |                | 50.000         | 30000          |
| Informatiemanagement  | 50.000         | 20.000         | 10.000         | 10.000         |
|   |                |                |                |                |
|   |                |                |                |                |
| <b>totaal</b>   | <b>670.800</b> | <b>176.200</b> | <b>121.400</b> | <b>101.400</b> |

Met vriendelijke groet,

██████████  
██████████



**Nationale ombudsman**

T +31 70 ██████████

M +31 6 ██████████

E ██████████ [@nationaleombudsman.nl](mailto:██████████@nationaleombudsman.nl)

*Werkdagen: maandag t/m vrijdag*





Ontv. 29/4

Aan de algemeen directeur van de Nationale ombudsman  
Postbus 93122  
2509 AC DEN HAAG

programmadiirectie I

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
[www.facebook.com/minbzk](https://www.facebook.com/minbzk)  
[www.twitter.com/minbzk](https://www.twitter.com/minbzk)

Contactpersoon

[Redacted]

T 06-[Redacted]  
[Redacted]@minbzk.nl

Kenmerk  
2019-0000194174

Uw kenmerk

Datum 23 APR 2019  
Betreft wetsvoorstel Open overheid

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende. Momenteel worden, op basis van een kabinetsbesluit en centraal door het ministerie van BZK gecoördineerd, door de ministeries en hun uitvoeringsorganisaties uitvoeringstoetsen uitgevoerd voor het initiatiefvoorstel van de leden Snels en Van Weyenberg voor de Wet open overheid (Woo). Op die manier kan ten behoeve van de behandeling van de wet in de Tweede Kamer duidelijkheid worden geboden over de gevolgen voor de uitvoering. Ik stel het zeer op prijs wanneer ook u voor uw organisatie beziet in hoeverre een implementatie van de Woo financiële en organisatorische gevolgen heeft, temeer omdat de Wet openbaarheid van bestuur niet op uw organisatie van toepassing is. Ten behoeve van een uitvoeringstoets door uw organisatie stuur ik u hierbij een doorlopende tekst van de Woo zoals gewijzigd met het wetsvoorstel Wijzigingswet Woo. Het wetsvoorstel is als Kamerstuk te vinden onder dossiernummers 33328 (wetsvoorstel Woo) en 35112 (wetsvoorstel Wijzigingswet Woo).

Graag ontvang ik uw reactie vóór 10 mei a.s. Als deze brief u aanleiding geeft tot vragen zijn de volgende medewerkers beschikbaar voor verder contact:

[Redacted]@minbzk.nl  
[Redacted]@minbzk.nl

Hoogachtend,  
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,



Vergaderjaar 2015-2016

33 328            Voorstel van wet van de leden ~~Voortman~~ Snels en Van Weyenberg  
houdende            regels over de toegankelijkheid van informatie van publiek  
belang (Wet            open overheid)

## A    GEWIJZIGD VOORSTEL VAN WET NA VERWERKING WIJZIGINGSWET WOO

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het, mede gelet op artikel 110 van de Grondwet, het op 25 juni 1998 te Aarhus (Denemarken) tot stand gekomen Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden (Trb. 2001, 73), ~~en~~ richtlijn nr. 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/EEG van de Raad (PbEU L 41), ~~en Richtlijn 2003/98/EG van het Europese Parlement en de Raad van 17 november 2003 betreffende het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2003, L 345)~~, wenselijk is gebleken om in het kader van het onophoudelijke streven naar een goed en democratisch bestuur, de toegang tot overheidsinformatie voor iedereen te vergroten, de actieve openbaarmaking te bevorderen, bestuurlijke transparantie tot norm te verheffen, de regels voor openheid en openbaarheid te actualiseren en deze zoveel mogelijk in de wet op te nemen zodat openbaarheid een recht wordt van de burger en een plicht van de overheid blijft;

Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

### HOOFDSTUK I. RECHTEN

#### Artikel 1.1    Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### HOOFDSTUK 2. ALGEMENE BEPALINGEN

#### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:



*document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college ~~een bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, berustend schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens;~~

~~hergebruik: het gebruik van informatie, neergelegd in documenten berustend bij een met een publieke taak belaste instelling, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd, anders dan de uitwisseling van informatie tussen met een publieke taak belaste instellingen onderling uitsluitend met het oog op de vervulling van hun publieke taken;~~

*milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

*Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

*publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd;

~~register: register, bedoeld in artikel 3.2 van deze wet.~~

## Artikel 2.2 Reikwijdte

1. De hoofdstukken 3, 4 en 5 van deze wet zijn van toepassing op:
  - a. bestuursorganen;
  - b. de Kamers en de verenigde vergadering der Staten-Generaal;
  - c. de Raad voor de rechtspraak en het College van afgevaardigden;
  - d. de Raad van State, tenzij de Raad het koninklijk gezag uitoefent, en met uitzondering van de Afdeling bestuursrechtspraak;
  - e. de Algemene Rekenkamer;
  - f. de Nationale ombudsman en de substituut-ombudsmannen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman, en ombudsmannen en ombudscommissies als bedoeld in artikel 9:17, onderdeel b, van de Algemene wet bestuursrecht;
  - g. de commissie van toezicht betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en haar afdelingen, bedoeld in artikel 97 van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 en de toetsingscommissie inzet bevoegdheden, bedoeld in artikel 32 van die wet. ~~;~~
  - ~~h. besturen van koepelorganisaties van openbare lichamen.~~
2. Voor de toepassing van deze wet worden de organen, personen en colleges, bedoeld in het eerste lid, onderdelen b tot en met ~~hg~~, die op grond van de Algemene wet bestuursrecht geen bestuursorgaan zijn, gelijk gesteld met een bestuursorgaan.

## Artikel 2.3 Openbaarheid gegevens semipublieke sector

1. Bij algemene maatregel van bestuur kan een andere dan krachtens publiekrecht ingestelde rechtspersoon of categorie rechtspersonen worden aangewezen, indien deze rechtspersoon
  - a. voor meer dan € 100.000 per jaar uit algemene middelen wordt bekostigd;
  - b. een wettelijke taak uitoefent;
  - c. een publiek belang behartigt;
  - d. is aangemerkt als een publieke entiteit in artikel 1, onderdeel ~~ed~~, van de Wet Naleving Europese regelgeving publieke entiteiten;

e. voor meer dan 50% een of meer krachtens publiekrecht ingestelde rechtspersonen als aandeelhouder heeft, of

f. is opgericht door een krachtens publiekrecht ingestelde rechtspersoon, dan wel een of meer leden van het hoogste orgaan van de rechtspersoon worden benoemd door een bestuursorgaan of waarbij een bestuursorgaan op andere wijze overwegende invloed op het beleid van de rechtspersoon heeft.

2. Bij de in het eerste lid bedoelde maatregel wordt een bestuursorgaan aangewezen dat betreffende de krachtens het eerste lid aangewezen rechtspersonen de in die maatregel genoemde informatie openbaar maakt over de besteding van de bekostiging, de uitvoering van de taak, de behartiging van het publiek belang, alsmede de totstandkoming van besluitvorming ter zake van andere onderwerpen, voor zover die besluitvorming wordt beïnvloed door een bestuursorgaan of door een bestuurslid dat door een bestuursorgaan is benoemd. De aangewezen rechtspersoon verstrekt op eerste vordering de benodigde gegevens aan het aangewezen bestuursorgaan.

3. De voordracht voor een krachtens het eerste lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide Kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

#### Artikel 2.4 Zorgplicht en openbaarmaking

1. ~~Onverminderd het bepaalde in de Archiefwet 1995, draagt een bestuursorgaan~~ Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.

2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.

3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:

a. in elektronische vorm, in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEG 2003 L 345), zoals deze is gewijzigd bij Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2013 L 175);

b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet geveerd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;

bc. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;

ed. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

4. Een bestuursorgaan is niet verantwoordelijk voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie.

5. Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.

6. Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.

## Artikel 2.5 Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

## HOOFDSTUK 3. OPENBAARMAKING UIT EIGEN BEWEGING

### Artikel 3.1 Actieve openbaarmaking ~~plicht~~ als inspanningsverplichting

1. Het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat, maakt bij de uitvoering van zijn taak uit eigen beweging ~~de bij het bestuursorgaan berustende informatie neergelegd in documenten voor eenieder openbaar, indien dit zonder onevenredige inspanning of kosten redelijkerwijs mogelijk is, behoudens voor zover de artikelen 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 aan openbaarmaking in de weg staan of met de openbaarmaking geen redelijk belang wordt gediend. zoveel mogelijk de bij hem berustende informatie neergelegd in documenten voor een ieder openbaar overeenkomstig deze wet.~~ Deze informatie betreft in ieder geval informatie over het beleid, **inclusief** de voorbereiding, uitvoering, naleving, handhaving en evaluatie ~~daaronder begrepen.~~

2. Het bestuursorgaan doet bij een gedeeltelijke niet-openbaarmaking hiervan mededeling gelijktijdig met de openbaarmaking.

3. Documenten als bedoeld in het eerste lid worden niet openbaar gemaakt dan nadat belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen zullen hebben tegen openbaarmaking, in de gelegenheid zijn gesteld binnen een door het bestuursorgaan gestelde termijn hun zienswijze naar voren te brengen.

4. Het bestuursorgaan deelt een belanghebbende mede dat toepassing wordt gegeven aan het eerste lid, onder vermelding van het tijdstip van openbaarmaking en de openbaar te maken documenten. De mededeling wordt gelijkgesteld met een besluit.

### ~~Artikel 3.2 Register~~

~~1. Een bestuursorgaan houdt een elektronisch toegankelijk openbaar register bij van bij het bestuursorgaan berustende documenten.~~

~~2. Het register bevat ten minste de ter behandeling ontvangen documenten en de na behandeling verzonden documenten. Op voordracht van Onze Minister worden bij algemene maatregel van bestuur nadere regels gesteld over de inhoud van het register.~~

~~3. Het register biedt een ieder toegang tot de in het register vermelde documenten die openbaar zijn gemaakt dan wel geeft aan op welke wijze kennis genomen kan worden van documenten die niet in elektronische vorm beschikbaar gesteld kunnen worden.~~

### Artikel 3.3 Actieve openbaarmaking van categorieën informatie

1. Een bestuursorgaan maakt in ieder geval uit eigen beweging openbaar:

a. wetten en andere algemeen verbindende voorschriften, ~~alsmede ontwerpen van wetten en andere algemeen verbindende voorschriften waarover een extern advies is gevraagd;~~

b. overige besluiten van algemene strekking;

c. **ontwerpen van wetten, andere algemeen verbindende voorschriften en overige besluiten van algemene strekking waarover een extern advies is gevraagd** ~~emissiegegevens;~~



d. inzicht in zijn organisatie en werkwijze, waaronder de taken en bevoegdheden van de organisatieonderdelen;

e. de bereikbaarheid van het bestuursorgaan en zijn organisatieonderdelen en de wijze waarop een verzoek om informatie kan worden ingediend.

2. Behoudens voor zover de artikelen 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 daaraan in de weg staan, maakt het bestuursorgaan voorts uit eigen beweging openbaar:

a. bij de Kamers en de verenigde vergadering der Staten-Generaal, provinciale staten, gemeenteraden en algemene besturen van waterschappen **ter behandeling** ingekomen stukken, **uitgezonderd stukken die betrekking hebben op individuele gevallen;**

b. vergaderstukken en verslagen van de Kamers en de verenigde vergadering der Staten-Generaal en hun commissies, tenzij deze betrekking hebben op door de regering vertrouwelijk aan de Staten-Generaal verstrekte informatie of op een parlementaire enquête;

c. vergaderstukken en verslagen van provinciale staten, gemeenteraden en algemene besturen van waterschappen, en hun commissies, tenzij krachtens de Provinciewet, de Gemeentewet of de Waterschapswet anders is bepaald;

d. agenda's, besluiten en besluitenlijsten van vergaderingen van de ministerraad, gedeputeerde staten, colleges van burgemeester en wethouders en dagelijkse besturen van waterschappen;

e. adviezen van adviescolleges of -commissies, alsmede de adviesaanvragen en -voorstellen, **uitgezonderd adviezen en adviesaanvragen die betrekking hebben op individuele gevallen;**

f. convenanten, beleidsovereenkomsten en andere soortgelijke afspraken van een bestuursorgaan met een of meer wederpartijen;

g. jaarplannen **en** jaarverslagen, ~~evaluaties en andere documenten~~ van bestuursorganen inzake de voorgenomen uitvoering van de taak of **de** verantwoording van die uitvoering;

~~h. beslissingen over uitgaven hoger dan € 250.000;~~

**ih.** de inhoud van de schriftelijke verzoeken op grond van artikel 4.1, van de schriftelijke beslissingen op die verzoeken en, behoudens bij gehele afwijzingen, de daarbij verstrekte informatie;

**ji.** op verzoek van een bestuursorgaan ambtelijk of extern opgestelde ~~documenten~~ voornamelijk uit feitelijk materiaal bestaande onderzoeken:

1<sup>o</sup>. naar de wijze van functioneren van de eigen organisatie;

2<sup>o</sup>. ter voorbereiding of evaluatie van ~~besluitvorming over te voeren~~ beleid, inclusief uitvoering, naleving en handhaving ~~of te treffen maatregelen die voornamelijk feitelijk materiaal betreffen;~~

**jk.** beschikkingen, met uitzondering van beschikkingen

1<sup>o</sup>. inzake de uitvoering van regels inzake belastingen;

2<sup>o</sup>. inzake sociale verzekeringen;

3<sup>o</sup>. inzake verlening van financiële bijstand, toeslagen of studiefinanciering;

4<sup>o</sup>. houdende de oplegging van een bestuurlijke strafsanctie;

5<sup>o</sup>. van een officier van justitie;

6<sup>o</sup>. betreffende de rechtspositie van een ambtenaar;

7<sup>o</sup>. inzake de uitvoering van de Vreemdelingenwet 2000;

8<sup>o</sup>. **die betrekking hebben op persoonsgegevens als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c;**

9<sup>o</sup>. **ter verlening of vaststelling van subsidie aan natuurlijke personen;**

10<sup>o</sup>. **waarbij geen belangen van derden zijn betrokken en die niet de verlening of vaststelling van subsidies betreffen;**

~~k~~. schriftelijke oordelen in klachtprocedures over gedragingen van een bestuursorgaan.

3. Op voordracht van Onze Minister kan bij algemene maatregel van bestuur ~~met betrekking tot andere categorieën van informatie~~ worden bepaald dat:

a. het bestuursorgaan ~~andere categorieën van deze~~ informatie uit eigen beweging openbaar maakt overeenkomstig het eerste of tweede lid, en

b. categorieën van beschikkingen kunnen worden aangewezen ~~waarop het tweede lid, onderdeel k, niet van toepassing is~~ die in afwijking van het tweede lid, onderdeel j, uit eigen beweging openbaar gemaakt worden.

4. De openbaarmaking, bedoeld in het eerste en tweede lid, geschiedt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen twee weken na vaststelling of ontvangst van de informatie.

5. In afwijking van het vierde lid:

a. worden ontwerpen van wetten en andere algemeen verbindende voorschriften ~~en overige besluiten van algemene strekking~~ waarover een extern advies is gevraagd, als bedoeld in het eerste lid, onderdeel ~~ac~~, alsmede de daarop betrekking hebbende adviezen als bedoeld in het tweede lid, onderdeel e, openbaar gemaakt gelijktijdig met de indiening van het voorstel van wet bij de Staten-Generaal of de bekendmaking van het algemeen verbindend voorschrift, indien eerdere openbaarmaking afbreuk zou doen aan een met de wet of het voorschrift beoogde doel;

b. worden in geval van voorstellen van algemene begrotingswetten en de stukken betreffende de verantwoording van de ontvangsten en de uitgaven van het Rijk als bedoeld in artikel 105, eerste, tweede en derde lid, van de Grondwet, de daarbij behorende toelichtende stukken, alsmede in geval van een op het in artikel 65 van de Grondwet bedoelde tijdstip ingediende voorstel van wet voor zover dat voorstel betrekking heeft op het heffen van belasting, de versies waarover een adviesaanvraag wordt gedaan, de op die versies betrekking hebbende adviezen als bedoeld in het tweede lid, onderdeel e, en de op die versies betrekking hebbende onderzoeken als bedoeld in het tweede lid, onderdeel i, openbaar gemaakt gelijktijdig met de indiening van het voorstel van wet of de stukken bij de Staten-Generaal;

c. worden vergaderstukken als bedoeld in het tweede lid, onderdelen b en c, openbaar gemaakt, gelijktijdig met de verspreiding aan de deelnemers van de betreffende vergadering;

~~ed~~. worden agenda's als bedoeld in het tweede lid, onderdeel d, openbaar gemaakt, uiterlijk op de dag van de betreffende vergadering;

e. geschiedt de openbaarmaking van onderzoeken als bedoeld in het tweede lid, onderdeel i, onder 1°, uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het onderzoek;

~~df~~. worden ingekomen documenten als bedoeld in het tweede lid, niet openbaar gemaakt dan nadat belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen zullen hebben tegen openbaarmaking, in de gelegenheid zijn gesteld binnen twee weken hun zienswijze naar voren te brengen;

~~eg~~. worden documenten als bedoeld in het tweede lid, waarbij gedurende de voorbereiding ervan of na toepassing van onderdeel ~~df~~ is gebleken dat een belanghebbende naar verwachting bezwaar heeft tegen een voorgeschreven openbaarmaking, openbaar gemaakt na twee weken na vaststelling, onderscheidenlijk het verstrijken van de op grond van onderdeel ~~df~~ gestelde termijn om een zienswijze naar voren te brengen.

6. Het bestuursorgaan deelt een belanghebbende mede dat toepassing wordt gegeven aan het vijfde lid, onderdeel ~~eg~~, onder vermelding van het tijdstip van openbaarmaking en de openbaar te maken documenten. De mededeling wordt gelijkgesteld met een besluit.

7. Het bestuursorgaan doet mededeling van een gedeeltelijke niet-openbaarmaking gelijktijdig met de openbaarmaking. Van een gehele niet-openbaarmaking doet het

bestuursorgaan mededeling op de wijze en het tijdstip waarop het niet-openbaar gemaakte stuk openbaar zou zijn gemaakt.

8. Onze minister kan bij ministeriële regeling nadere regels stellen over de wijze waarop in dit artikel genoemde documenten actief openbaar worden gemaakt.

### Artikel 3.4 Openbaarheid bij zwaarwegend algemeen belang

In afwijking van de artikelen 5.1 en 5.2 kan een bestuursorgaan informatie uit eigen beweging openbaar maken, wanneer een ander zwaarwegend algemeen belang, daaronder begrepen het belang van openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu of de bescherming van de democratische rechtsorde, dat in een concreet geval vergt.

### Artikel 3.5 Openbaarheidsparagraaf

+ Een bestuursorgaan besteedt in de jaarlijkse begroting dan wel de jaarlijkse begroting van het openbaar lichaam of de rechtspersoon waarvan het bestuursorgaan deel uit maakt, aandacht aan de beleidsvoornemens inzake de uitvoering van deze wet en doet in de jaarlijkse verantwoording verslag van de uitvoering ervan, mede in relatie tot de beleidsvoornemens.

~~2. Zolang een bestuursorgaan niet beschikt over een register als bedoeld in artikel 3.2, wordt bij de voornemens en de verantwoording aandacht besteed aan de voortgang van de invoering ervan.~~

## HOOFDSTUK 4. OPENBAARMAKING OP VERZOEK

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Een ieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen. ~~De verzoeker kan daarbij gebruik maken van een elektronisch aanvraagformulier dat in het register is verbonden met de daarin vermelde documenten die niet openbaar zijn gemaakt.~~

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

## **Artikel 4.2 Doorverwijzing**

1. Voor zover het verzoek betrekking heeft op informatie die berust bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend, wordt de verzoeker zo nodig naar dat bestuursorgaan verwezen. Is het verzoek schriftelijk gedaan, dan wordt het voor zover betrekking hebbend op informatie die bij een ander bestuursorgaan berust, onverwijld doorgezonden aan dat bestuursorgaan, onder mededeling van de doorzending aan de verzoeker.

2. Indien het verzoek betrekking heeft op informatie die op grond van enig wettelijk voorschrift bij het bestuursorgaan had behoren te berusten, vordert het bestuursorgaan de gevraagde informatie van degene die over de informatie beschikt. Degene die over de gevraagde informatie beschikt, verstrekt deze per omgaande aan het bestuursorgaan.

3. Voor zover een verzoek als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, dat is gericht aan een der Kamers of de verenigde vergadering van de Staten-Generaal, betrekking heeft op informatie die door de regering vertrouwelijk aan de Staten-Generaal is verstrekt, zendt de Kamer of de verenigde vergadering het verzoek ter behandeling door aan Onze Minister of Onze Ministers die deze informatie vertrouwelijk heeft of hebben verstrekt.

## **Artikel 4.3 Beslissing**

1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.

2. Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:

- a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
- b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;
- c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig de artikelen 5.5, tweede lid, 5.6, of 5.7, of
- d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.

3. Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

## **Artikel 4.4 Termijn**

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.



4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, maakt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig bekend aan deze derde.

#### **Artikel 4.5 Verstrekking**

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.

2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

#### **Artikel 4.6 Antimisbruikbepaling**

Indien de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie of indien het verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheid betreft, kan het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek, dan wel onverwijld nadat is gebleken dat de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie, besluiten het verzoek niet te behandelen.

#### **Artikel 4.7 Contactpersoon**

Ter beantwoording van vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie wijst het bestuursorgaan een of meer contactpersonen aan.

### **HOOFDSTUK 5. UITZONDERINGEN**

#### **Artikel 5.1 Uitzonderingen**

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (Pb EU 2016, L 119) ~~paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens~~, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking;
- f. bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, alsmede andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. **het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.**

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. **Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.**

## **Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in

niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

### **Artikel 5.3 Informatie ouder dan vijf jaar**

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in de artikelen 5.1, tweede en vijfde lid, en 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. ~~In afwijking van de artikelen 5.1, tweede en vijfde lid, en 5.2 wordt informatie openbaar gemaakt wanneer de informatie ouder is dan vijf jaren, tenzij het bestuursorgaan motiveert waarom de in de artikelen 5.1, tweede en vijfde lid, en 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.~~

### **Artikel 5.4 Kabinetsformatie**

In afwijking van de artikelen 5.1 en 5.2 is informatie die berust bij de formateur of de informateur, dan wel informatie die door een bestuursorgaan aan de formateur of de informateur is gezonden niet openbaar totdat de formatie is afgerond.

### **Artikel 5.4a Ondersteuning Kamerleden, statenleden en raadsleden**

1. In afwijking van de artikelen 5.1 en 5.2 is niet openbaar de informatie betreffende de ondersteuning van individuele leden van de Eerste Kamer of de Tweede Kamer der Staten-Generaal, provinciale staten of de gemeenteraad door ambtenaren werkzaam bij de Eerste Kamer of de Tweede Kamer, de griffie van provinciale staten of de griffie van de gemeenteraad.

2. In afwijking van artikel 5.2, eerste lid, wordt met betrekking tot informatie die aan individuele Kamerleden wordt verstrekt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

### **Artikel 5.5 Verstrekking van informatie die de verzoeker betreft**

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in de artikelen 5.1, tweede en vijfde lid en 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.

4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor een ieder zou zijn.

## **Artikel 5.6 Verstrekking van niet-openbare informatie wegens klemmende redenen**

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.

2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.

3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

## **Artikel 5.7 – Toegang tot niet-openbare informatie ten behoeve van onderzoek**

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie

a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, of

b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.

2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.

3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.

## **HOOFDSTUK 6. DIGITALE INFORMATIEHUISHOUDING**

### **Artikel 6.1 Doel**

Het bestuursorgaan treft maatregelen ten behoeve van het duurzaam toegankelijk maken van de digitale documenten, bedoeld in artikel 2.4, eerste lid.

### **Artikel 6.2 Meerjarenplan**

1. Onze Minister, in overeenstemming met Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, zendt een meerjarenplan naar de Staten-Generaal over de wijze waarop bestuursorganen hun digitale overheidsinformatie duurzaam toegankelijk maken.

2. Het plan bevat stappen tot verbetering van de wijze waarop digitale documenten worden vervaardigd, geordend, bewaard, vernietigd en ontsloten.

3. Onze Minister, in overeenstemming met Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, rapporteert de Staten-Generaal periodiek over de stand van de informatiehuishouding in het bestuur, de voortgang van de uitvoering van het meerjarenplan en de toegang tot de publieke informatie.

4. Onze Minister, in overeenstemming met Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, vult het meerjarenplan aan met de nodige maatregelen tot de digitale overheidsinformatie voldoende duurzaam toegankelijk is.

### **Artikel 6.3 Tijdelijk adviescollege informatiehuishouding**

1. Er is een Tijdelijk adviescollege informatiehuishouding.



2. Het college bereidt de rapportage, bedoeld in artikel 6.2, derde lid, voor en adviseert over aanpassing van het meerjarenplan.

3. Het college bestaat uit een voorzitter en ten hoogste vier andere leden.

## **HOOFDSTUK 8. OVERIGE BEPALINGEN**

### **Artikel 8.1 Strafbepaling**

1. Overtreding van een voorwaarde die op grond van artikel 5.5, vierde lid, 5.6, derde lid, of artikel 5.7, derde of vierde lid, aan een verstrekking is verbonden, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie.

2. Het in het eerste lid strafbaar gestelde feit is een misdrijf.

### **Artikel 8.2 Geen dwangsom niet tijdig beslissen**

Paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op besluiten op grond van deze wet en op beslissingen op bezwaar tegen deze besluiten.

### **Artikel 8.3 Bezwaar bij niet tijdig beslissen**

1. In afwijking van artikel 7:1, eerste lid, onderdeel f, van de Algemene wet bestuursrecht kan degene aan wie het recht is toegekend beroep bij de bestuursrechter in te stellen tegen het niet tijdig nemen van een besluit op grond van deze wet, alvorens beroep in te stellen bezwaar maken.

2. Het bezwaarschrift kan worden ingediend zodra het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen. Artikel 6:12, eerste en vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.

3. Artikel 6:20 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de in het eerste lid van dat artikel bedoelde verplichting niet geldt gedurende de periode dat het bezwaar aanhangig is.

4. De vergoeding van kosten op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht blijft achterwege, indien:

a. de indiener van het bezwaarschrift, gelet op de omvang van het verzoek, kennelijk onvoldoende heeft meegewerkt aan het bereiken van overeenstemming over een opschorting van de beslistermijn als bedoeld in artikel 4:15, tweede lid, onderdeel a, van de Algemene wet bestuursrecht, of

b. het niet tijdig nemen van een besluit kennelijk het gevolg is van de wijze van indiening van het verzoek.

### **Artikel 8.4 Beroep bij niet tijdig beslissen**

1. In geval van een gegrond beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit op grond van deze wet of een beslissing op bezwaar tegen een dergelijk besluit, waarbij nog geen besluit is bekendgemaakt, bepaalt de bestuursrechter, indien de omvang van het verzoek hiertoe aanleiding geeft, in afwijking van artikel 8:55d, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht de termijn waarbinnen het bestuursorgaan alsnog een besluit bekendmaakt.

2. Indien de bestuursrechter oordeelt dat het niet tijdig nemen van een besluit kennelijk het gevolg is van de wijze van indiening van het verzoek en nog geen besluit is bekendgemaakt, bepaalt de bestuursrechter, indien het verzoek hiertoe aanleiding geeft, in

afwijking van artikel 8:55d, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht een langere termijn waarbinnen het bestuursorgaan alsnog een besluit bekendmaakt.

3. De bestuursrechter kan artikel 8:74, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht buiten toepassing laten en een proceskostenveroordeling op grond van artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht achterwege laten, indien de indiener van het beroepschrift, gelet op de omvang van het verzoek, onvoldoende heeft meegewerkt aan het bereiken van overeenstemming over:

1°. een opschorting van de beslistermijn als bedoeld in artikel 4:15, tweede lid, onderdeel a, van de Algemene wet bestuursrecht, of

2°. verder uitstel van de beslistermijn als bedoeld in artikel 7:10, vierde lid, onderdeel a of b, van de Algemene wet bestuursrecht.

4. De bestuursrechter kan eveneens artikel 8:74, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht buiten toepassing laten en een proceskostenveroordeling op grond van artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht achterwege laten, indien hij oordeelt dat het niet tijdig nemen van een besluit kennelijk het gevolg is van de wijze van indiening van het verzoek.

#### **Artikel 8.5 Last onder dwangsom**

1. Het bestuursorgaan dat een vordering als bedoeld in artikel 2.3 kan opleggen, is tevens bevoegd tot oplegging van een last onder dwangsom ter handhaving van deze vordering.

2. Het bestuursorgaan is bevoegd tot oplegging van een last onder dwangsom ter handhaving van artikel 4.2, tweede lid.

#### **Artikel 8.6 Kosten**

1. De openbaarmaking van informatie op grond van deze wet is kosteloos.

2. Voor de vervaardiging van kopieën van documenten kan een bestuursorgaan een redelijke vergoeding vragen, die de kostprijs van de verstrekte informatiedragers niet overstijgt.

3. Op voordracht van Onze Minister kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld met betrekking tot het tweede lid.

#### **Artikel 8.7 Uitvoeringsregels**

Op voordracht van Onze Minister kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld over de wijze waarop een bestuursorgaan de uitvoering van deze wet organiseert.

#### **Artikel 8.8 Verhouding met andere wetten**

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

## **Artikel 8.9 Evaluatiebepaling**

1. Onze Minister zendt binnen ~~drie~~ vijf jaar na de inwerkingtreding van deze wet aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk.

2. In deze evaluatie wordt in ieder geval aandacht besteed aan de vraag of het noodzakelijk is om een Informatiecommissaris in te stellen.

## **HOOFDSTUK 9 WIJZIGING VAN ENIGE WETTEN**

### **Artikel 9.1 Wijziging Wet Nationale ombudsman**

De Wet Nationale ombudsman wordt als volgt gewijzigd:

E

In de artikelen 11e en 16, eerste lid, wordt “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: Artikel 5.1 van de Wet open overheid.

### **Artikel 9.2 Wijziging Wet op de Raad van State**

De Wet op de Raad van State wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 21a vervalt het tweede lid, alsmede de aanduiding “1” voor het eerste lid.

B

De artikelen 26 en 27 vervallen.

C

Artikel 27d, vierde en vijfde lid, vervalt.

### **Artikel 9.3 Wijziging Algemene wet bestuursrecht**

De Algemene wet bestuursrecht wordt als volgt gewijzigd:

A0

In artikel 3:7, tweede lid, wordt “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1 ~~-eerste en tweede lid-~~ van de Wet open overheid.

A1



In artikel 3:1 I, tweede lid, wordt “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, ~~eerste, tweede en vijfde lid,~~ van de Wet open overheid.

A2

In de artikelen 7:4, zevende lid, 7:18, zevende lid, en 8:29, tweede lid, wordt “Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: Wet open overheid.

A

Aan artikel 8:29 wordt een lid toegevoegd, luidende:

6. Inzake een beroep tegen een besluit op grond van de Wet open overheid neemt, in zo verre in afwijking van het eerste en derde lid, uitsluitend de bestuursrechter kennis van de stukken waarvan op grond van de Wet open overheid om openbaarmaking of verstrekking is verzocht. De toestemming, bedoeld in het vijfde lid, is van rechtswege verleend.

B

Artikel 8:39, eerste lid, komt te luiden:

1. De griffier zendt de op de zaak betrekking hebbende stukken zo spoedig mogelijk aan partijen, voor zover de bestuursrechter niet op grond van de artikelen 8:29 of 8:32 anders heeft beslist of tenzij het de stukken betreft waarvan op grond van de Wet open overheid om openbaarmaking of verstrekking is verzocht.

D

~~Artikel 8:60a wordt als volgt gewijzigd:~~

~~In het tweede lid wordt “de Europese Commissie of de Autoriteit Consument en Markt” vervangen door: de Europese Commissie, de Autoriteit Consument en Markt of de Informatiecommissaris.~~

F

**Artikel 9:36 wordt als volgt gewijzigd:**

1. In het eerste lid wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1 van de Wet open overheid.

2. Het vijfde lid komt te luiden:

5. Bij de ombudsman berustende informatie over de klacht en het onderzoek die niet opgenomen in het rapport, is niet openbaar.

G

Na artikel 9:36 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

**Artikel 9:36a**

Voor zover een aan de ombudsman gericht verzoek op grond van de Wet open overheid betrekking heeft op door een bestuursorgaan verstrekte informatie ten behoeve van een onderzoek als bedoeld in artikel 9:18, zendt de ombudsman het verzoek ter behandeling door aan het bestuursorgaan.

H

In artikel 4 van bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht wordt de zinsnede " Wet openbaarheid van bestuur" vervangen door: Wet open overheid.

#### **Artikel 9.4 Wijziging Bankwet 1998**

In artikel 20 van de Bankwet 1998 wordt "in artikel 2, eerste lid, bedoelde doelstelling" vervangen door: in de artikelen 2, eerste, tweede en derde lid, en 3 bedoelde doelstellingen en taken.

#### **Artikel 9.5 Wijziging Wet op het financieel toezicht**

In artikel 1.89, eerste lid van de Wet op het financieel toezicht wordt "deze wet dan wel ingevolge afdeling 5.2 van de Algemene wet bestuursrecht" vervangen door: deze wet, de Wet giraal effectenverkeer, de Wet bekostiging financieel toezicht dan wel ingevolge afdeling 5.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

#### **Artikel 9.6 Wijziging Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000**

In artikel 17, tweede lid, van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000 wordt "en 188 tot en met 191 van de Pensioenwet" vervangen door: , 188 tot en met 191 en 204 van de Pensioenwet.

#### **Artikel 9.7 Wijziging Comptabiliteitswet 2001**

In de Comptabiliteitswet 2001 wordt na artikel 96 een paragraaf ingevoegd, luidende:

#### **Paragraaf 4 Openbaarheid**

##### **Artikel 96a**

1. Bij de Algemene Rekenkamer berustende informatie is openbaar, tenzij:

1°. een van de uitzonderingen van de artikelen 5.1 of 5.2 van de Wet open overheid aan de orde is, of

2°. de Algemene Rekenkamer de informatie in het kader van haar wettelijke taakuitoefening heeft verzameld.

2. Voor zover een aan de Algemene Rekenkamer gericht verzoek op grond van de Wet open overheid betrekking heeft op van een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2 van die wet aan de Algemene Rekenkamer afkomstige informatie ten behoeve van een onderzoek, zendt de Algemene Rekenkamer het verzoek ter behandeling door aan het orgaan, de persoon of het college.

##### **Artikel 96b**

In afwijking van artikel 96a, eerste lid, kan de Algemene Rekenkamer door onderzoek verkregen informatie in het rapport verwerken als zij dat nodig oordeelt en de uitzonderingen van de artikelen 5.1 of 5.2 van de Wet open overheid niet naar haar oordeel aan de orde zijn.

### **Artikel 9.7a Samenloopbepaling Comptabiliteitswet 2016**

1. Indien het bij koninklijke boodschap van 9 maart 2016 ingediende voorstel van wet houdende regels inzake het beheer, de informatievoorziening, de controle en de verantwoording van de financiën van het Rijk, inzake het beheer van publieke liquide middelen buiten het Rijk en inzake het toezicht op het beheer van publieke liquide middelen en publieke financiële middelen buiten het Rijk (Comptabiliteitswet 2016, 34426) tot wet is of wordt verheven en die wet eerder in werking is getreden of treedt dan artikel 9.7 van deze wet, wordt deze wet als volgt gewijzigd:

a. Artikel 9.7 komt te luiden:

### **Artikel 9.7 Wijziging Comptabiliteitswet 2016**

In de Comptabiliteitswet 2016 wordt in hoofdstuk 7 na artikel 7.40 een paragraaf toegevoegd, luidende:

## **§ 5 Openbaarheid**

### **Artikel 7.41**

1. Bij de Algemene Rekenkamer berustende informatie is openbaar, tenzij:

1°. een van de uitzonderingen van de artikelen 5.1 of 5.2 van de Wet open overheid aan de orde is, of

2°. de Algemene Rekenkamer de informatie in het kader van haar wettelijke taakuitoefening heeft verzameld.

2. Voor zover een aan de Algemene Rekenkamer gericht verzoek op grond van de Wet open overheid betrekking heeft op van een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2 van die wet aan de Algemene Rekenkamer afkomstige informatie ten behoeve van een onderzoek, zendt de Algemene Rekenkamer het verzoek ter behandeling door aan het orgaan, de persoon of het college.

### **Artikel 7.42**

In afwijking van artikel 7.41, eerste lid, kan de Algemene Rekenkamer door onderzoek verkregen informatie in het rapport verwerken als zij dat nodig oordeelt en de uitzonderingen van de artikelen 5.1 of 5.2 van de Wet open overheid niet naar haar oordeel aan de orde zijn.

b. In de bijlage bij artikel 8.8 wordt in de alfabetische rangschikking het onderdeel betreffende de Comptabiliteitswet 2001 vervangen door: Comptabiliteitswet 2016, hoofdstuk 7, paragraaf 5, voor zover de documenten berusten bij de Algemene Rekenkamer.

2. Indien het bij koninklijke boodschap van 9 maart 2016 ingediende voorstel van wet houdende regels inzake het beheer, de informatievoorziening, de controle en de



verantwoording van de financiën van het Rijk, inzake het beheer van publieke liquide middelen buiten het Rijk en inzake het toezicht op het beheer van publieke liquide middelen en publieke financiële middelen buiten het Rijk (Comptabiliteitswet 2016, 34426) tot wet is of wordt verheven en die wet later in werking treedt dan artikel 9.7 van deze wet, wordt:

a. in de bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid in de alfabetische rangschikking het onderdeel betreffende de Comptabiliteitswet 2001 vervangen door: Comptabiliteitswet 2016, hoofdstuk 7, paragraaf 5, voor zover de documenten berusten bij de Algemene Rekenkamer;

b. in de Comptabiliteitswet 2016 in hoofdstuk 7 na artikel 7:40 een paragraaf toegevoegd, luidende:

## **§ 5 Openbaarheid**

### **Artikel 7.41**

1. Bij de Algemene Rekenkamer berustende informatie is openbaar, tenzij:

1°. een van de uitzonderingen van de artikelen 5.1 of 5.2 van de Wet open overheid aan de orde is, of

2°. de Algemene Rekenkamer de informatie in het kader van haar wettelijke taakuitoefening heeft verzameld.

2. Voor zover een aan de Algemene Rekenkamer gericht verzoek op grond van de Wet open overheid betrekking heeft op van een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2 van die wet aan de Algemene Rekenkamer afkomstige informatie ten behoeve van een onderzoek, zendt de Algemene Rekenkamer het verzoek ter behandeling door aan het orgaan, de persoon of het college.

### **Artikel 7.42**

In afwijking van artikel 7.41, eerste lid, kan de Algemene Rekenkamer door onderzoek verkregen informatie in het rapport verwerken als zij dat nodig oordeelt en de uitzonderingen van de artikelen 5.1 of 5.2 van de Wet open overheid niet naar haar oordeel aan de orde zijn.

### **Artikel 9.8 Wijziging Wet milieubeheer**

De Wet milieubeheer wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 2.36, tweede lid, wordt “artikel 10, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door “artikel 5.1, eerste lid, van de Wet open overheid” en wordt “artikel 10, tweede lid, van die wet” vervangen door: artikel 5.1, tweede lid, van die wet.

Aa

In artikel 9.7.4.14, eerste lid, wordt ‘Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur’ vervangen door ‘Artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de wet open overheid’.

## B

In artikel 12.24, derde lid, wordt “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

## C

~~In artikel 12.23, eerste lid, wordt “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.~~

## D

In artikel 13.6 vervalt ‘Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur is niet van toepassing.’. ~~In artikel 13.6 wordt “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1 van de Wet open overheid.~~

## E

In artikel 16.4a, tweede lid, wordt “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

## F

In artikel 16.46b, negende lid, wordt “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

## G

Artikel 19.1a, tweede lid, komt te luiden:

2. De definitie van “document” in artikel 2.1 van de Wet open overheid is van overeenkomstige toepassing.

## H

In artikel 19.1c wordt “artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: de artikelen 3.1 en 3.3 van de Wet open overheid.

## I

Artikel 19.3 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt “~~A~~artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: ~~A~~artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

2. In het tweede lid wordt “artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, onderscheidenlijk artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, onderscheidenlijk tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet open overheid.

J

In artikel 19.6b wordt “~~A~~artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: ~~A~~artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

K

Artikel 19.7 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

2. In het tweede lid wordt “artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, onderscheidenlijk artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, onderscheidenlijk tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet open overheid.

L

In artikel 9.8 wordt “artikel 10, zevende lid, onder b, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Wet open overheid.

#### **Artikel 9.13 Wijziging Gemeentewet**

De Gemeentewet wordt als volgt gewijzigd:

A

In ~~A~~artikel 25, eerste en tweede lid, wordt ~~als volgt gewijzigd:~~

~~—1. In het eerste lid wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Stb.1991, 703)” vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.~~

~~—2. In het eerste lid wordt~~ “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

B

In artikel 55, eerste en tweede lid, wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

C

In artikel 86, eerste en tweede lid, wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

#### **Artikel 9.14 Wijziging Mijnbouwwet**

De Mijnbouwwet wordt als volgt gewijzigd:



A

In artikel 31n wordt “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: Artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

B

In artikel 120, derde lid, wordt “tenzij sprake is van gegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdeel c, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: tenzij deze gegevens op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, van de Wet open overheid niet openbaar kunnen worden gemaakt.

C

In artikel 123, derde en vierde lid, en vijfde lid, onderdeel c, wordt “artikel 10, eerste lid, onderdeel c, van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, van de Wet open overheid.

#### **Artikel 9.15 Wijziging Provinciewet**

De Provinciewet wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 25, eerste en tweede lid, wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

B

In artikel 55, eerste en tweede lid, wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

C

In artikel 91, eerste en tweede lid, wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

D

In artikel 182, zesde lid, wordt “artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 4.1 van de Wet open overheid.

#### **~~Artikel 9.16 Wijziging Provinciewet samenloop wetsvoorstel 23691~~**

~~A~~

~~— Indien het bij koninklijke boodschap van 3 juli 2013 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet, de Wet openbare lichamen Bonaire, Sint~~

~~Eustatius en Saba en de Waterschapswet (institutionele bepalingen) (33691) tot wet is of wordt verheven en artikel II, onderdeel T, in werking treedt of is getreden, wordt in de bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid in de zinsnede met betrekking tot de Provinciewet ingevoegd: artikel 182, zesde lid, voor zover betrekking hebbend op de behandeling van het verzoek door Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;~~

**B**

~~—Indien het bij koninklijke boodschap van 3 juli 2013 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Gemeentewet, de Provinciewet, de Wet openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba en de Waterschapswet (institutionele bepalingen) (33691) tot wet is of wordt verheven en artikel II, onderdeel T, in werking treedt of is getreden, wordt in artikel 182, zesde lid, van de Provinciewet de zinsnede “artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 4.1 van de Wet open overheid;~~

### **Artikel 9.17 Wijziging Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017<sup>02</sup>**

**A**

In artikel 157, onderdeel D, onder 3, wordt onder verlettering van onderdeel i tot j na onderdeel h een onderdeel ingevoegd, luidende:

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen;.

**B**

Artikel 158 van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 vervalt.

~~De Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 wordt als volgt gewijzigd:~~

**A**

~~—In artikel 46 vervallen de zinsdelen “bestuurlijke aangelegenheid,” en “ambtelijk of gemengd samengestelde adviescommissie” en wordt “artikel 1 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 2.1 onderscheidenlijk artikel 5.2 van de Wet open overheid;~~

**B**

~~—In artikel 52, derde lid, wordt “artikel 12 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 8.6 van de Wet open overheid;~~

**C**

~~—Artikel 55 wordt als volgt gewijzigd:~~

~~—1. In het eerste lid vervalt onderdeel e en wordt de puntkomma aan het slot van onderdeel b vervangen door een punt;~~

~~—2. In het tweede lid, onderdeel a, wordt “landen” vervangen door: landen en staten;~~

~~—3. In het tweede lid worden de onderdelen f en g vervangen door:~~

- ~~f. bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, alsmede andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;~~
- ~~g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;~~
- ~~h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;~~
- ~~i. indien geen sprake is van milieu informatie, de onevenredige benadeling van een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid.~~

#### **Artikel 9.18 Wijziging Implementatiewet EG-richtlijn infrastructuur ruimtelijke informatie**

De Implementatiewet EG-richtlijn infrastructuur ruimtelijke informatie wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 10, vierde lid, wordt “artikel 10, eerste lid, onderdeel b, tweede lid, onderdelen a en c, en zevende lid, onderdeel b, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1, eerste lid, onderdeel b, en tweede lid, onderdelen a, c en h, van de Wet open overheid.

B

In artikel 11 wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door “artikel 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, van de Wet open overheid” en wordt “artikel 10, eerste lid, onderdeel b, tweede lid, onderdeel a, en zevende lid, onderdeel b, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1, eerste lid, onderdeel b, en tweede lid, onderdelen a en h, van de Wet open overheid.

#### **Artikel 9.19 Wijziging Waterschapswet**

De Waterschapswet wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 37, eerste en tweede lid, wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

B

In artikel 43, eerste en tweede lid, wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

#### **Artikel 9.20 Wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen**

De Wet gemeenschappelijke regelingen wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 23, eerste en tweede lid, wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

B

In artikel 126, onderdeel h, wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

### **Artikel 9.21 Wijziging Arbeidsomstandighedenwet**

Artikel 7 van de Arbeidsomstandighedenwet wordt als volgt gewijzigd:

1. Het tweede lid komt te luiden:

2. Onverminderd artikel 5.1, eerste lid, van de Wet open overheid en in afwijking van artikel 5.1, tweede en vijfde lid, van die wet blijft het verstrekken van gegevens als bedoeld in het eerste lid achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. het belang, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Wet open overheid;
- b. het belang, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Wet open overheid, voor zover het betreft het voorkomen van sabotage.

2. In het derde lid wordt “Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid.

3. In het vierde lid wordt “Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet open overheid.

4. In het vijfde lid wordt “Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Wet open overheid.

5. Het zesde lid komt te luiden:

6. Op het op verzoek verstrekken van gegevens als bedoeld in het derde lid is artikel 5.1, vijfde lid, van de Wet open overheid niet van toepassing.

### **Artikel 9.22 Wijziging Drinkwaterwet**

In artikel 37, vierde lid, van de Drinkwaterwet wordt “artikel 10, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Wet open overheid.

### **Artikel 9.23 Wijziging Gezondheidswet**

In artikel 23 van de Gezondheidswet wordt “artikel 9 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 3.3, tweede lid, onderdeel e, van de Wet open overheid.

### **Artikel 9.24 Wijziging Kaderwet zelfstandige bestuursorganen**



In artikel 2, eerste lid, van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

#### **Artikel 9.25 Wijziging Pensioenwet**

In artikel 164, zevende lid, van de Pensioenwet wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

#### ~~Artikel 9.26 Wijziging Postwet 2009~~

~~— In artikel 13d, vijfde lid, van de Postwet 2009 vervalt “Van gegevens als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onderdeel e, van de Wet openbaarheid van bestuur wordt geen mededeling gedaan.”~~

#### **Artikel 9.29 Wijziging Wet basisregistratie grootschalige topografie**

In artikel 22, tweede lid, van de Wet basisregistratie grootschalige topografie wordt “artikel 10, eerste lid, onderdeel b, tweede lid, onderdelen a en c, en zevende lid, onderdeel b, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1, eerste lid, onderdeel b, en tweede lid, onderdelen a, c en h, van de Wet open overheid.

#### **Artikel 9.30 Wijziging Wet basisregistratie adressen en gebouwen**

~~In~~ Artikel 32, van de Wet basisregistratie adressen en gebouwen wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid, aanhef wordt ‘Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur’ vervangen door ‘Artikel 5.1 van de wet open overheid’.

2. In het tweede lid, onderdeel a, wordt “artikel 10, eerste lid, onderdeel b, tweede lid, onderdeel a, en zevende lid, onderdeel b, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door ‘artikel 5.1, eerste lid, onderdeel b, en tweede lid, onderdelen a en h, van de Wet open overheid’.

3. In het tweede lid, onderdelen a en b, ~~van de Wet basisregistratie adressen en gebouwen~~ wordt “artikel 10, eerste lid, onderdeel b, tweede lid, onderdelen a en c, en zevende lid, onderdeel b, van de Wet openbaarheid van bestuur” ~~telkens~~ vervangen door: ‘artikel 5.1, eerste lid, onderdeel b, en tweede lid, onderdelen a, c en h, van de Wet open overheid’.

#### **Artikel 9.31 Wijziging Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur**

In artikel 20, eerste lid, van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

#### **Artikel 9.32 Wijziging Wet bodembescherming**

In artikel 5a, tweede lid, van de Wet bodembescherming wordt “artikel 10, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door “artikel 5.1, eerste lid, van de Wet open overheid” en wordt “artikel 10, tweede lid, van die wet” vervangen door: artikel 5.1, tweede lid, van die wet.

### **Artikel 9.33 Wijziging Wet financiering politieke partijen**

In artikel 25, zesde lid, van de Wet financiering politieke partijen wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

### **Artikel 9.34 Wijziging Wet Justitie-subsidies**

In artikel 45, vierde lid, van de Wet Justitie-subsidies wordt “het bepaalde in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1 van de Wet open overheid.

### **Artikel 9.35 Wijziging Wet marktordening gezondheidszorg**

In artikel 49c, vierde lid, van de Wet marktordening gezondheidszorg wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1 van de Wet open overheid.

### **Artikel 9.36 Wijziging Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen**

In artikel 9, vierde lid, van de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

### ~~Artikel 9.37 Wijziging Wet op de jeugdzorg~~

~~In artikel 65, vierde lid, van de Wet op de jeugdzorg wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.~~

### **Artikel 9.38 Wijziging Wet op de rechterlijke organisatie**

In artikel 13g, tweede lid, van de Wet op de rechterlijke organisatie wordt “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid.

### **Artikel 9.39 Wijziging Wet op het financieel toezicht**

In artikel 1:42, zevende lid, van de Wet op het financieel toezicht wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

### **Artikel 9.40 Wijziging Wet personenvervoer 2000**

In artikel 46, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000 wordt “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1 van de Wet open overheid.

### **Artikel 9.41 Wijziging Wet toezicht accountantsorganisaties**

In artikel 43, zevende lid, van de Wet toezicht accountantsorganisaties wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

### **Artikel 9.42 Wijziging Wet toezicht effectenverkeer 1995**

In artikel 48a, zevende lid, van de Wet toezicht effectenverkeer 1995 wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

#### **Artikel 9.43 Wijziging Wet veiligheidsregio's**

Artikel 49 van de Wet veiligheidsregio's wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid, aanhef wordt Artikel 10, tweede lid, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, tweede en vijfde lid, van de Wet open overheid.

2. In het derde lid wordt “Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet open overheid.

3. In het vierde lid wordt “Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder f, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, vierde lid, van de Wet open overheid.

4. In het vijfde lid wordt “Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Wet open overheid.

5. Het zesde lid komt te luiden:

6. Op het op verzoek verstrekken van gegevens als bedoeld in het derde lid is artikel 5.1, vijfde lid, van de Wet open overheid niet van toepassing.

#### **Artikel 9.44 Wijziging Wet verplichte beroepspensioenregeling**

In artikel 159, zevende lid, van de Wet verplichte beroepspensioenregeling wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

#### **Artikel 9.45 Wijziging Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering**

In artikel 811, tweede lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering wordt “een van de onder e en g van het tweede lid van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur genoemde gronden” vervangen door: een van de gronden, genoemd in artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, en vijfde lid, van de Wet open overheid.

#### ~~**Artikel 9.46 Wijziging Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering samenloop wetsvoorstel (33-079)**~~

~~— Indien het bij koninklijke boodschap van 7 november 2011 ingediende voorstel van wet tot aanpassing van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering in verband met de wijziging van het recht op inzage, afschrift of uittreksel van bescheiden (33-079) tot wet is of wordt verheven, vervalt artikel 162a, derde lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.~~

#### **Artikel 9.47 Wijziging Woningwet**

In artikel 12b, tweede lid, van de Woningwet wordt “artikel 10, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door “artikel 5.1, eerste lid, van de Wet open overheid”

en wordt “artikel 10, tweede lid, van die wet” vervangen door: artikel 5.1, tweede en vijfde lid, van die wet.

#### **Artikel 9.48 Wijziging Wet openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba**

In artikel 106 van de Wet openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1 van de Wet open overheid.

#### **Artikel 9.49 Wijziging Wet financiële markten BES**

In artikel 1:12, vierde lid, van de Wet financiële markten BES wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

#### **Artikel 9.50 Wet op de parlementaire enquête 2008**

Artikel 40 van de Wet op de parlementaire enquête 2008 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid vervalt onderdeel c en worden de onderdelen d en e geletterd c en d.
2. In het derde lid, onderdeel a, wordt “staten” vervangen door: landen en staten.
3. In het derde lid wordt onderdeel f vervangen door:
  - f. bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, alsmede andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. [het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen](#);
  - j. indien geen sprake is van milieu-informatie, de onevenredige benadeling van een ander belang dan genoemd in het tweede of derde lid.

#### **Artikel 9.51 Archiefwet 1995**

Artikel 15, eerste lid, onderdeel c, van de Archiefwet 1995 komt te luiden:

c. ~~indien geen sprake is van milieu-informatie~~, de onevenredige benadeling van een ander belang dan genoemd in onderdeel a of onderdeel b.

#### **Artikel 9.52 Wijziging Instellingswet Autoriteit Consument en Markt**

De Instellingswet Autoriteit Consument en Markt wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 12u, eerste lid, wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, van de Wet open overheid.

B



Artikel 12v, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. Onderdeel a komt te luiden:

a. gegevens als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, van de Wet open overheid niet openbaar worden gemaakt, indien het belang van openbaarheid naar het oordeel van de Autoriteit Consument en Markt niet opweegt tegen het belang, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, van de Wet open overheid;

2. In onderdeel b wordt “artikel 10, tweede lid, onderdeel e of g, van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Wet open overheid.

C

Artikel 12w wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt “artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: artikel 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, van de Wet open overheid.

2. Het vijfde lid wordt vernummerd tot het zesde lid.

3. Na het vierde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

5. Een-ieder kan verzoeken om toepassing van het eerste lid. Het verzoek wordt toegewezen, voor zover het tweede of het vierde lid hieraan niet in de weg staan.

#### **Artikel 9.53 Wijziging Jeugdwet**

In artikel 4.3.2, vierde lid, van de Jeugdwet wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

#### **Artikel 9.53a Wijziging Wet maatschappelijke ondersteuning 2015**

In artikel 4.2.11, vierde lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

#### **Artikel 9.54 samenloop initiatiefwetsvoorstel Wet Huis voor klokkenluiders (33 258)**

Indien het bij geleidende brief van 14 mei 2012 aanhangig gemaakte voorstel van wet van de leden Van Raak, Fokke, Schouw, Voortman, Segers, Ouwehand en Klein houdende de oprichting van een Huis voor klokkenluiders (Wet Huis voor klokkenluiders) (33 258) tot wet wordt verheven en in werking treedt of is getreden, wordt die wet als volgt gewijzigd:

A

In artikel 3, tweede lid, wordt de zinsnede “Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Artikel 5.1 van de Wet open overheid.

B

Artikel 17 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het vierde lid wordt “Artikel 9:36, eerste, vierde en vijfde lid, van de Algemene wet bestuursrecht” vervangen door “Artikel 9:36, eerste en vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht”.

2. Na het vierde lid worden twee leden toegevoegd, luidende:

5. Het Huis maakt het rapport na toepassing van het derde lid uit eigen beweging openbaar. Artikel 8.6 van de Wet open overheid is van overeenkomstige toepassing.

6. Bij het Huis berustende informatie over de melding en het onderzoek die niet opgenomen in het rapport, is niet openbaar.

C

Na artikel 19 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

#### **Artikel 19a**

Indien het bij geleidende brief van 5 juli 2012 aanhangig gemaakte voorstel van wet van de leden Voortman en Schouw houdende regels over de toegankelijkheid van informatie van publiek belang (Wet open overheid) (33 328) tot wet wordt verheven en artikel 8.8 van die wet in werking is getreden, wordt in de alfabetische rangschikking van de bijlage bij artikel 8.8 van die wet ingevoegd:

- Wet Huis voor klokkenluiders: artikel 17, vijfde en zesde lid

#### **Artikel 9.55 samenloop initiatiefwetsvoorstel Wet Huis voor klokkenluiders (33 258)**

Indien het bij geleidende brief van 14 mei 2012 aanhangig gemaakte voorstel van wet van de leden Van Raak, Fokke, Schouw, Voortman, Segers, Ouwehand en Klein houdende de oprichting van een Huis voor klokkenluiders (Wet Huis voor klokkenluiders) (33 258) tot wet wordt verheven en artikel 17 van die wet in werking is getreden, wordt in de alfabetische rangschikking van de bijlage bij artikel 8.8 van deze wet ingevoegd:

- Wet Huis voor klokkenluiders: artikel 17, vijfde en zesde lid

#### **Artikel 9.56 samenloop initiatiefwetsvoorstel Wet toegankelijkheid en bereikbaarheid basisbetaaldiensten (29 688)**

Indien het bij geleidende brief van 14 juli 2004 aanhangig gemaakte voorstel van wet van het lid Crone houdende regels inzake de toegankelijkheid, veiligheid, bereikbaarheid en redelijke prijsstelling van basisbetaaldiensten (Wet toegankelijkheid en bereikbaarheid basisbetaaldiensten) (29 688) tot wet wordt verheven en in werking treedt of is getreden, wordt in artikel 7, achtste lid, van die wet de zinsnede “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

#### **Artikel 9.57 samenloop Jeugdwet**

Indien artikel 11.7, eerste lid, van de Jeugdwet in werking treedt of is getreden, vervalt in de alfabetische rangschikking van de bijlage bij artikel 8.8 van deze wet de zinsnede met betrekking tot de Wet op de jeugdzorg.

### **Artikel 9.58 samenloop Wet maatschappelijke ondersteuning 2015**

Indien artikel 4.3.1, tweede lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 in werking treedt of is getreden, wordt in de alfabetische rangschikking van de bijlage bij artikel 8.8 van deze wet ingevoegd:

- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015: de artikelen 4.3.1, tweede lid, en 6.1, derde lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is

### **Artikel 9.59 samenloop wetsvoorstel 32 402 (Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg)**

Indien het bij koninklijke boodschap van 7 juni 2010 ingediende voorstel van wet houdende regels ter bevordering van de kwaliteit van zorg en de behandeling van klachten en geschillen in de zorg (Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg) (32 402) tot wet is of wordt verheven en de artikelen 24, vierde lid, en 25, derde lid, van die wet in werking treedt of is getreden, vervallen in de alfabetische rangschikking van de bijlage bij artikel 8.8 van deze wet de zinsneden betreffende de Kwaliteitswet zorginstellingen en de Wet klachtrecht cliënten zorgsector en wordt in deze rangschikking ingevoegd:

- Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg:
  1. de artikelen 9, zevende lid, en 23, voor zover de zorginstelling werkzaam is onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan
  2. de artikelen 24, vierde lid, en 25, derde lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is

### **Artikel 9.60 Wijziging Telecommunicatiewet**

Artikel 11a.2, derde lid, van de Telecommunicatiewet komt te luiden:

3. De op grond van het eerste en tweede lid verstrekte gegevens zijn niet openbaar. Indien openbaarmaking in het algemeen belang is, kan Onze Minister een inbreuk op de veiligheid en een verlies van integriteit, bedoeld in het eerste lid, openbaar maken of de aanbieder verplichten tot openbaarmaking.

### **Artikel 9.60a samenloop Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity**

Indien het bij koninklijke boodschap van 19 januari 2016 ingediende voorstel van wet houdende regels over het verwerken van gegevens ter bevordering van de veiligheid en de integriteit van elektronische informatiesystemen die van vitaal belang zijn voor de Nederlandse samenleving en regels over het melden van ernstige inbreuken (Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity) (34388) tot wet is of wordt verheven, wordt:

- a. in artikel 9, zesde lid, van die wet de zinsnede “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid;

b. in de alfabetische rangschikking van de bijlage bij artikel 8.8 van deze wet ingevoegd:  
Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity: artikel 9.

#### **Artikel 9.61**

~~Na artikel 4 van de Wet hergebruik van overheidsinformatie worden de volgende artikelen ingevoegd:~~

#### **Artikel 4a**

~~Paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op besluiten op grond van deze wet en op beslissingen op bezwaar tegen deze besluiten.~~

#### **Artikel 4b**

~~1. In geval van een gegrond beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit op grond van deze wet of een beslissing op bezwaar tegen een dergelijk besluit, waarbij nog geen besluit is bekendgemaakt, bepaalt de bestuursrechter, indien de omvang van het verzoek hiertoe aanleiding geeft, in afwijking van artikel 8:55d, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht de termijn waarbinnen het bestuursorgaan alsnog een besluit bekendmaakt.~~

~~2. Indien de bestuursrechter oordeelt dat het niet tijdig nemen van een besluit kennelijk het gevolg is van de wijze van indiening van het verzoek en nog geen besluit is bekendgemaakt, bepaalt de bestuursrechter, indien het verzoek hiertoe aanleiding geeft, in afwijking van artikel 8:55d, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht een langere termijn waarbinnen het bestuursorgaan alsnog een besluit bekendmaakt.~~

~~3. De bestuursrechter kan artikel 8:74, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht buiten toepassing laten en een proceskostenveroordeling op grond van artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht achterwege laten, indien de indiener van het beroep schrift, gelet op de omvang van het verzoek, onvoldoende heeft meegewerkt aan het bereiken van overeenstemming over:~~

~~1. een opschorting van de beslistermijn als bedoeld in artikel 4:15, tweede lid, onderdeel a, van de Algemene wet bestuursrecht, of~~

~~2. verder uitstel van de beslistermijn als bedoeld in artikel 7:10, vierde lid, onderdeel a of b, van de Algemene wet bestuursrecht.~~

~~4. De bestuursrechter kan eveneens artikel 8:74, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht buiten toepassing laten en een proceskostenveroordeling op grond van artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht achterwege laten, indien hij oordeelt dat het niet tijdig nemen van een besluit kennelijk het gevolg is van de wijze van indiening van het verzoek.~~

#### **Artikel 9.62 Wijziging Wet aanpak schijnconstructies**

1. In de artikelen 15b, tweede lid, van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs, artikel 19g, tweede lid, van de Wet arbeid vreemdelingen en 18pa, tweede lid, van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag wordt “artikel 10, eerste lid, onderdelen c en d, van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, en tweede lid, onderdeel f, van de Wet open overheid.

2. Indien artikel V, onderdeel A, van de Wet aanpak schijnconstructies in werking treedt of is getreden, wordt in 29b, tweede lid, van de Arbeidsomstandighedenwet “artikel 10, eerste



lid, onderdelen c en d, van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, en tweede lid, onderdeel f, van de Wet open overheid.

3. Indien artikel VI van de Wet aanpak schijnconstructies in werking treedt of is getreden, wordt in 8.8, tweede lid, van de Arbeidstijdenwet “artikel 10, eerste lid, onderdelen c en d, van de Wet openbaarheid van bestuur” telkens vervangen door: artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, en tweede lid, onderdeel f, van de Wet open overheid.

### **Artikel 9.63 Wet Luchtvaart**

Indien het bij koninklijke boodschap van 25 juni 2018 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Wet luchtvaart ter implementatie van Verordening (EU) nr. 376/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 inzake het melden, onderzoeken en opvolgen van voorvallen in de burgerluchtvaart en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 996/2010 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn nr. 2003/42/EG van het Europees Parlement en de Raad en de Verordeningen (EG) nr. 1321/2007 en (EG) nr. 1330/2007 van de Commissie (PbEU 2014, L 122) (34979) tot wet is of wordt verheven en artikel I, onderdeel B, van die wet in werking is getreden, wordt in de bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid in het onderdeel betreffende de Wet luchtvaart ‘7.2’ vervangen door ‘7.1’.

### **Artikel 9.64 Omgevingswet**

De Omgevingswet wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 16.67, derde lid, vervalt.

B

In artikel 17.9, zesde lid, wordt ‘artikel 10, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur’ vervangen door ‘artikel 5.1, eerste lid, van de Wet open overheid en wordt ‘artikel 10, tweede lid,’ vervangen door ‘artikel 5.1, tweede lid,’.

### **Artikel 9.65 Boek 6 Burgerlijk Wetboek**

In artikel 177, zevende lid, van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek wordt ‘de artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur’ vervangen door ‘de artikelen 5.1 en 5.2 van de wet open overheid’.

### **Artikel 9.66 Wijziging Wet basisregistratie ondergrond**

Artikel 24 van de Wet basisregistratie ondergrond wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid, aanhef wordt ‘Artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur’ vervangen door ‘Artikel 5.1 van de wet open overheid’.

2. In het tweede lid, onderdeel a, wordt ‘artikel 10, eerste lid, onderdeel b, tweede lid, onderdeel a, en zevende lid, onderdeel b, van de Wet openbaarheid van bestuur’ vervangen door “artikel 5.1, eerste lid, onderdeel b, en tweede lid, onderdelen a en h, van de Wet open overheid”.

3. In het tweede lid, onderdeel b, wordt ‘artikel 10, eerste lid, onderdeel b, tweede lid, onderdelen a en c, en zevende lid, onderdeel b, van de Wet openbaarheid van bestuur’ vervangen door ‘artikel 5.1, eerste lid, onderdeel b, en tweede lid, onderdelen a, c en h, van de Wet open overheid’.

#### **Artikel 9.67 Wijziging Wet toezicht financiële verslaggeving**

In artikel 20, zevende lid, van de Wet toezicht financiële verslaggeving wordt “Wet openbaarheid van bestuur” vervangen door: Wet open overheid.

#### **Artikel 9.68 Verzamelwet SZW 2019**

Indien het bij koninklijke boodschap van 26 juni 2018 ingediende voorstel van wet tot wijziging van enkele wetten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid alsmede enkele wetten van andere ministeries (Verzamelwet SZW 2019) (34977) tot wet is of wordt verheven en de artikelen XI, onderdeel H, XII, onderdeel F, XX, onderdeel D, XXIII, onderdeel B, onderscheidenlijk XXIX, onderdeel C, van die wet in werking zijn getreden, wordt in de artikelen 43b, onderdeel b, van de Wet algemene ouderdomsverzekering BES, 42b, onderdeel b, van de Wet algemene weduwen- en wezenverzekering BES, 26a, onderdeel b, Wet kinderbijslagvoorziening BES, 14d, onderdeel b, van de Wet ongevallenverzekering BES onderscheidenlijk 8.4a, onderdeel b, van de Wet studiefinanciering BES ‘Artikel 10 van de Wet openbaar bestuur’ telkens vervangen door ‘Artikel 5.1 van de Wet open overheid’.

#### **Artikel 9.69 Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek**

Na artikel 1.24 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek wordt een artikel ingevoegd, luidende:

##### **Artikel 1.25**

Onderzoeksgegevens die met een wetenschappelijk oogmerk tot stand zijn gekomen bij de uitvoering van een onderzoek in het kader van de wetenschappelijke taak van een universiteit en die geen betrekking hebben op de bestuursvoering van die universiteit zijn ter verificatie van het onderzoek beschikbaar voor wetenschapsbeoefenaren of daaraan gelijk te stellen onderzoekers.

#### **Artikel 9.70 Wet op de Nederlandse organisatie voor wetenschappelijk onderzoek**

Na artikel 3 van de Wet op de Nederlandse organisatie voor wetenschappelijk onderzoek wordt een artikel ingevoegd, luidende:

##### **Artikel 3a**

Onderzoeksgegevens die met een wetenschappelijk oogmerk tot stand zijn gekomen bij de uitvoering van een onderzoek in het kader van de wetenschappelijke taak van de organisatie en die geen betrekking hebben op de bestuursvoering van de organisatie zijn ter verificatie van het onderzoek beschikbaar voor wetenschapsbeoefenaren of daaraan gelijk te stellen onderzoekers.

## **HOOFDSTUK 10. SLOTBEPALINGEN**

## Artikel 10.1 Intrekking Wet openbaarheid van bestuur

De Wet openbaarheid van bestuur wordt ingetrokken.

## Artikel 10.2 Overgangsbepaling actieve openbaarmaking ~~registerplicht~~

1. Bij tijdelijke regeling van Onze Minister wordt bepaald welke onderdelen van artikel 3.3, eerste en tweede lid, niet van toepassing zijn op in die regeling aangewezen bestuursorganen voor een in die regeling bepaalde periode.

2. Bij tijdelijke regeling van Onze Minister kan worden bepaald dat:

a. voor in die regeling aangewezen bestuursorganen voor een in die regeling bepaalde periode in afwijking van artikel 3.3, vierde of vijfde lid, bij in die regeling aangewezen onderdelen van artikel 3.3, eerste en tweede lid, een andere periode geldt waarbinnen de openbaarmaking plaats vindt, of

b. voor in die regeling aangewezen bestuursorganen voor een in die regeling bepaalde periode het in die regeling aangewezen type beschikkingen als bedoeld in artikel 3.3, tweede lid, onderdeel k, de verplichting tot openbaarmaking reeds geldt of nog niet van toepassing is.

~~1. Artikel 3.2 is slechts van toepassing op documenten die bij een bestuursorgaan komen te berusten na het tijdstip waarop dit artikel in werking treedt.~~

~~2. Bij algemene maatregel van bestuur kan gelijktijdig met de inwerkingtreding van artikel 3.2 dit artikel worden opgeschort voor bepaalde onderwerpen.~~

~~3. Artikel 4.1, vierde lid, tweede volzin, is niet van toepassing, zolang artikel 3.2 niet in werking is getreden of ten aanzien van een onderwerp artikel 3.2 is opgeschort en het bestuursorgaan niet beschikt over een register als bedoeld in artikel 3.2.~~

### Artikel 10.2a Overgangsrecht bestaande documenten

De in artikel 3.3, eerste en tweede lid, opgenomen verplichting tot openbaarmaking geldt niet voor documenten die zijn vastgesteld of ontvangen voordat deze verplichting voor het bestuursorgaan waarbij de documenten berusten, in werking is getreden.

### Artikel 10.2b Overgangsrecht adviezen Raad van State

1. Zolang artikel 3.3, tweede lid, onderdeel e, niet in werking is getreden, draagt de Afdeling advisering van de Raad van State zorg voor de openbaarmaking van:

a. adviezen van de Afdeling advisering, door Ons gevraagd;

b. adviezen als bedoeld in artikel 21 van de Wet op de Raad van State;

c. voorlichting in aangelegenheden van wetgeving en bestuur als bedoeld in artikel 21a van de Wet op de Raad van State.

2. Artikel 3.3 vierde lid, is van toepassing, tenzij Onze Minister die het rechtstreeks aangaat heeft verzocht om toepassing van artikel 3.3, vijfde lid, onderdeel a.

### Artikel 10.2c Intrekking hoofdstuk 6

Hoofdstuk 6 vervalt bij koninklijk besluit, met dien verstande dat de voordracht voor dat koninklijk besluit niet eerder gedaan wordt dan vier weken nadat het ontwerp aan beide Kamers der Staten-Generaal is overgelegd.

### Artikel 10.3 Inwerkingtreding

De artikelen van deze wet treden in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor artikel 3.3 of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld.

~~1. Deze wet treedt, met uitzondering van de artikelen 3.2, 8.2, 8.4, en 9.61 in werking met ingang van de eerste dag van de zevende kalendermaand na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin zij wordt geplaatst.~~

~~2. Artikel 3.2 treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.~~

~~3. De artikelen 8.2, 8.4, en 9.61 treden in werking met ingang van de eerste dag van de derde maand na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin deze wet wordt geplaatst, met dien verstande dat tot de datum van inwerkingtreding, bedoeld in het eerste lid, in deze artikelen voor "deze wet" wordt gelezen: Wet openbaarheid van bestuur.~~

### Artikel 10.4 Citeertitel

Deze wet wordt aangehaald als: Wet open overheid.



Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst, en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren die zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven

De Minister-President, Minister van Algemene Zaken

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

VERTROUWELIJK

## Bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

- Aanbestedingswet 2012: de artikelen 2:53, tweede lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.57, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.57, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.138, onderdelen b, c en d, en 2.163
- Advocatenwet: de artikelen 8, 8a, 8b, 11a en 45a
- Algemene wet bestuursrecht: de artikelen 3:11, 8:79, voor zover bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld als processtuk, 9:36, vijfde lid, en 9:36a, voor zover de documenten berusten bij de ombudsman ~~Algemene wet bestuursrecht: artikel 3:11 en de artikelen 9:36, vijfde lid en 9:36, voor zover de documenten berusten bij de ombudsman~~
- Algemene wet inzake rijksbelastingen: artikel 67
- Arbeidsomstandighedenwet: artikel 7
- Archiefwet 1995: de artikelen 14 tot en met 17 ~~Gemeentewet: de artikelen 23, vierde en vijfde lid, 25, 55, 60, derde lid, 61c, 86 en 185, vijfde lid~~
- Bankwet 1998: artikel 20
- Burgerlijk Wetboek: de artikelen 457 en 458 van Boek 7
- Comptabiliteitswet 2001: hoofdstuk VII, paragraaf 4, voor zover de documenten berusten bij de Algemene Rekenkamer
- Gemeentewet: de artikelen 23, vierde en vijfde lid, 25, 55, 60, derde lid, 61c, 86 en 185, eerste en vijfde lid
- Gerechtsdeurwaarderswet: artikel 1a
- Gezondheidswet: artikel 39, eerste lid, onderdeel b, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Handelsregisterwet 2007: de artikelen 21, 22, 23 en 28
- Implementatiewet EG-richtlijn infrastructuur ruimtelijke informatie: de artikelen 10, vierde lid, en 11
- Instellingswet Autoriteit Consument en Markt: de artikelen 7, 12u, 12v en 12w
- Invoerings- en aanpassingswet Wet op het financieel toezicht: artikel 13
- Invorderingswet 1990: artikel 67
- Kadasterwet: hoofdstuk 7
- Kernenergiewet: artikel 68
- Kieswet: de artikelen I 3, en I 17, ~~gedurende de termijn die aanvangt met de terinzagelegging van de kandidatenlijsten en eindigt met de dag na de dag waarop omtrent de toelating van de gekozen leden is beslist.~~ I 19, M 8, N 12, O 4, O 5, P 23, P 25, S 15, U 16, U 18 en Y 17a
- Kwaliteitswet zorginstellingen: artikel 7, derde lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Pensioenwet: de artikelen 164 en 203 tot en met 208
- Pensioenwet BES: artikel 28

- Pensioen- en spaarfondsenwet, zoals deze luidde op 31 december 2006: artikel 20a
- Provinciewet: de artikelen 23, vierde en vijfde lid, 25, 55, 60, derde lid, 61c, 91 en 186, vijfde lid
- Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid: artikel 59, vijfde lid ~~van de~~, voor zover de documenten ~~berusten~~ bij de Onderzoeksraad ~~berusten~~, door de Onderzoeksraad aan een ander bestuursorgaan zijn verstrekt, dan wel door een ander bestuursorgaan zijn opgesteld ten behoeve van een door de Onderzoeksraad ingesteld onderzoek
- Sanctiewet 1977: de artikelen 10g en 10h
- Telecommunicatiewet: artikel 11a.2, derde lid
- Waterschapswet: de artikelen 37 en 43
- Wegenverkeerswet 1994: artikel 43
- Wet algemene bepalingen burgerservicenummer: de artikelen 9 en 11, eerste lid, en paragraaf 4.2
- Wet basisregistratie adressen en gebouwen: artikel 32, ~~tweede lid~~
- Wet basisregistratie grootschalige topografie: artikel 22, ~~tweede lid~~
- **Wet basisregistratie ondergrond: artikel 24**
- Wet basisregistratie personen: de artikelen 2.54, 2.55, 2.81, eerste en derde lid, hoofdstuk 3 en paragraaf 4.2.1
- Wet betreffende verplichte deelneming in een beroepspensioenregeling, zoals deze luidde op 31 december 2005: artikel 18b
- Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur: de artikelen 20 en 28, tweede lid
- Wet controle op rechtspersonen: paragraaf 4
- Wet financiële betrekkingen buitenland 1994: artikel 8
- Wet financiële markten BES: de artikelen 1:20 en 1:21
- Wet financiering politieke partijen: artikel 25, vierde, vijfde en zesde lid
- Wet handhaving consumentenbescherming: artikel 2.24, voor zover de documenten berusten bij de Autoriteit Consument en Markt
- Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, de artikelen 39e, 39f, 39i, 42 en 52, uitgezonderd bij het geven van voorlichting
- Wet klachtrecht cliënten zorgsector: artikel 4, voor zover de zorginstelling werkzaam is onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan
- Wet luchtvaart: de artikelen 7.2 en 10.19
- Wet melding ongebruikelijke transacties, zoals deze luidde op 31 juli 2008: artikel 18
- Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg: artikel 87, tweede lid, voor zover persoonsgegevens in afwijking van artikel 5:20, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht aan een aangewezen toezichthouder zijn verstrekt, ter zake waarvan de betrokken beroepsbeoefenaar uit hoofde van zijn beroep tot geheimhouding verplicht is
- Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 ~~02~~: **de artikelen 4, zesde lid, 22, en 35, derde lid, paragraaf 3.4, hoofdstuk 5, en de artikelen 133, 135, 136 en 144 ~~paragraaf 3.3, hoofdstuk 4 en artikel 81~~**
- Wet op de jeugdzorg: de artikelen 50 en 51
- **Wet op de Nederlandse organisatie voor wetenschappelijk onderzoek: artikel 3a**
- Wet op de parlementaire enquête 2008: hoofdstuk 8, voor zover de documenten berusten bij de commissie, bedoeld in artikel 2, tweede lid, van die wet of, met ingang van de dag waarop de enquête is beëindigd, berusten bij de Eerste Kamer, Tweede Kamer of de verenigde vergadering der Staten-Generaal;

~~Wet luchtvaart: de artikelen 7.2 en 10.19~~

- Wet op het Centraal bureau voor de statistiek: de artikelen 37 en 39 tot en met 42a
- Wet op het financieel toezicht: artikel 1:42 en afdeling 1.5.1
- Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek: artikel 1.25
- Wet op het notarisambt: artikel 5
- Wet op het onderwijstoezicht: de artikelen 24b tot en met 24u
- Wet open overheid: de artikelen 3.3, vijfde lid, onderdelen a en b, 4.2, derde lid en 5.4a
- Wet opnemng buitenlandse kinderen ter adoptie: de artikelen 17e en 17f
- Wet personenvervoer 2000: artikel 46, derde lid
- Wet politiegegevens: de artikelen 3, derde lid, en 7
- Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme: de artikelen 22 en 23
- Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme BES: artikel 1.5
- Wet toezicht accountantsorganisaties: artikel 43 en de hoofdstukken 5a en 5b
- Wet toezicht effectenverkeer 1995: de artikelen 31, 40 en 48a
- Wet toezicht financiële verslaggeving: de artikelen 2, 3 en 20
- Wet toezicht trustkantoren: de artikelen 12 en 13
- Wet tuchtrechtspraak accountants: de artikelen 21e en 29a
- Wet veiligheidsregio's: artikel 49
- Wet verplichte beroepspensioenregeling: de artikelen 159 en 197 tot en met 202
- Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000: artikel 17, tweede lid, juncto artikel 204 van de Pensioenwet
- Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering: artikel 28, voor zover bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld als processtuk ~~tenzij aan de uitspraak gehechte stukken of andere tot het procesdossier behorende stukken door een bestuursorgaan zijn opgesteld~~
- Wetboek van Strafvordering: de artikelen 257h, tweede lid, 365, vierde en vijfde lid, en 415 juncto 365, vierde en vijfde lid
- Zorgverzekeringswet: artikel 93



## Aanbiedingsformulier

Max 2 A4

|  |  |
|--|--|
| Onderwerp  | Publicaties en WOO   |
| Van  | [REDACTED]   |
| Aan  | Bedrijfsvoering  |
| Datum behandeling                                  | 8 oktober 2020   |
| Doel van bespreking                                | ter bespreking   |
| Beslis-/discussiepunten                            | Stemt het BVO in met het voorstel om het beleid eind 2020 / begin 2021 vast te stellen en om de projecten Publicaties en WOO door te schuiven naar 2021.   |
| Voorgeschiedenis / context                         | In het informatieplan zijn projecten opgenomen over publicaties en over de Wet Open Overheid. De vraag is hoe de No de komende jaren de publicaties wil verzorgen. Een afgeleide vraag is wat de No zelf wil doen en wat door externe partijen kan worden gedaan. Het antwoord op deze vragen levert eisen en wensen op voor de te vervangen applicaties.  |
| Samenvatting / toelichting                         | De Wet Open Overheid vervangt de WOB. De kern is actieve openbaarmaking van documenten in plaats van op verzoek. Het wetgevingsproces is vertraagd door zorgen over de uitvoeringskosten van de nieuwe regels. De komende maanden komt de WOO opnieuw in procedure. De No is "WOO-plichtig", maar de precieze gevolgen voor de No moeten nog geïnventariseerd worden (zie bijlage).<br>Het is nog niet mogelijk om een opdracht te formuleren anders dan een opdracht om een beleid voor publicaties te maken. In dit beleid moet een antwoord gegeven worden op de vraag of de No wil volstaan met publicatie op de eigen website. Als dat niet het geval is dan is het de vraag of de No wil deelnemen aan Overheid.nl<br>Ook voor de WOO is het noodzakelijk om eerst een beleid te formuleren over de wijze waarop de No de WOO gaat implementeren. De No moet dan vaststellen welke documenten de No actief openbaar moet maken op grond van de WOO. Vervolgens kan de vraag beantwoord worden of de No zelf wil publiceren of gebruik wil maken van PLOOI. |
| Financiële gevolgen                                | Ja   |
| Afgestemd met MT-lid                               | Omvang: [REDACTED] Nog niet bekend dekking: [REDACTED]   |
| Eerder behandeld in                                | BVO  |
| Spelen er privacyaspecten?                         | Ja Veel van de te publiceren informatie is privacygevoelig.  |
| Spelen er integriteitsaspecten?                    | Nee  |
| Spelen er aspecten t.a.v. (informatie)beveiliging? | Ja De te publiceren informatie moet integer zijn (volledig, juist, niet gemanipuleerd).  |
| Mogelijke risico's/bezwaren                        | Bij de inrichting van nieuwe applicaties kunnen verkeerde keuzes gemaakt worden. Het formuleren van beleid moet nog belegd worden.   |
| Communicatie                                       | Intern   |
| OR   | N.v.t.   |
| Bij behandeling aanwezigheid gewenst van           | -  |
| Bijlagen   | Inventarisatie WOO   |

In het informatieplan is een project gedefinieerd voor publicaties en een project voor WOO. In dit memo wordt beschreven wat deze projecten moeten opleveren voor de Nationale ombudsman.

Uit het informatieplan:

Publicaties: Veel publicaties van de No zijn openbaar. De publicaties worden op verschillende platforms gepubliceerd en buiten de No verder verspreid. Dit proces kan verbeterd worden, waarmee er één bron ontstaat voor de publicaties. Dit vraagt allereerst een nader onderzoek.

WOO: De WOO vraagt actieve openbaarmaking van documenten. Allereerst is een onderzoek nodig om te weten welke documenten daarvoor in aanmerking komen. Vervolgens kan een voorstel ontwikkeld worden voor de wijze waarop de publicatie kan plaatsvinden.

## Publicaties

De openbare rapporten van de Nationale ombudsman worden intern opgeslagen in Verseon. Dit betreft het originele rapport (en een geanonimiseerde versie?). De geanonimiseerde versie wordt gepubliceerd op de externe website van de Nationale ombudsman (met nummer en metadata?). Hier zijn alle openbare stukken van No te vinden.

De komende tijd gaat er het één en ander veranderen.

- Er komt een platform voor professionals
- De No wil meer oordelen openbaar maken.
- De WOO komt er aan en mogelijk moet de No nog meer documenten actief openbaar maken.
- Verseon wordt vervangen.
- Kennisbank wordt vervangen.

De vraag is hoe de No de komende jaren de publicaties wil verzorgen. Een afgeleide vraag is wat de No zelf wil doen en wat door externe partijen kan worden gedaan. Het antwoord op deze vragen levert eisen en wensen op voor de te vervangen applicaties.

## Overheid.nl (<https://www.overheid.nl>)

Op de website [overheid.nl](https://www.overheid.nl) van Kenniscentrum voor Officiële OverheidsPublicaties (KOOP) van BZK kan een ieder officiële publicaties van de lokale en centrale overheid vinden. Het proces is zo ingericht dat in de meeste gevallen publicaties automatisch gezocht worden in de eenduidige en volledige bron (repositories) van de overheidsorganisaties. Soms maken overheidsorganisaties gebruik van een repository bij KOOP. De publicaties worden door [overheid.nl](https://www.overheid.nl) opgehaald en doorzocht om de zoekmachine te voeden. Als iemand een document wil inzien dan wordt gelinkt naar de bron, dus bij de publicerende organisatie. De No is niet verbonden met [Overheid.nl](https://www.overheid.nl), dus de publicaties van de No komen niet op [Overheid.nl](https://www.overheid.nl), anders dan via een brief van de minister aan de Tweede Kamer.

## Wet Open Overheid

De Wet Open Overheid vervangt de WOB. De kern is actieve openbaarmaking van documenten in plaats van op verzoek. Het wetgevingsproces is vertraagd door zorgen over de uitvoeringskosten van de nieuwe regels. De komende maanden komt de WOO opnieuw in procedure. De No is "WOO-plichtig", maar de precieze gevolgen voor de No moeten nog geïventariseerd worden.

## PLOOI (<https://open-pilot.overheid.nl>)

Door het KOOP is recent een platform gelanceerd waar overheidsorganisaties documenten kunnen publiceren die op grond van de WOO actief openbaar moeten worden gemaakt. Ook bij PLOOI wordt gewerkt met het principe van ophalen uit repositories. De voordelen van [Overheid.nl](https://www.overheid.nl) en PLOOI zijn:

- Publicaties zijn op een centrale plek vindbaar
- Zekerheid dat het de juiste (en een 'echte') overheidspublicatie is
- Het is full tekst doorzoekbaar
- Je kunt op onderwerp zoeken en je kunt gerelateerde publicaties van alle overheidsorganisaties vinden

- Middels de tool 'link-extractor' kan het zoekresultaat voorzien worden van linkjes naar relevante bronnen<sup>1</sup>, waardoor de gebruiker geholpen wordt met een completer beeld (linked data).

### Kansen voor Nationale ombudsman

De ontwikkelingen rond overheid.nl en PLOOI zijn op een aantal punten interessant voor de Nationale ombudsman. Daarbij is het uitgangspunt dat de officiële publicaties van de Nationale ombudsman altijd op de website van de Nationale ombudsman gepubliceerd worden.

Een belangrijk voordeel is dat de Nationale ombudsman een groter bereik kan realiseren via Overheid.nl en PLOOI. Dat komt vooral doordat via gerelateerde publicaties ook de publicaties van de Nationale ombudsman gevonden kunnen worden. Niet alleen kan No zelf actieve links in onze publicaties opnemen, maar vooral ook kunnen in andere overheidspublicaties dat links opgenomen worden naar onze rapporten. Externe gebruikers kunnen uitspraken van No vinden tegelijk met overige overheidsinformatie en hoeven niet zelf te bedenken dat de ombudsman misschien ook wel een oordeel heeft gegeven over een onderwerp.

Een tweede voordeel is dat de Nationale ombudsman in de toekomst voor de op grond van de WOO verplichte openbaarmaking een gemeenschappelijk platform kan gebruiken en dat dus niet zelf hoeft te ontwikkelen en te onderhouden. Een argument is mogelijk ook dat WOO publicaties los staan van de officiële publicatie van de Nationale ombudsman (de rapporten en de brieven) en daarvan gescheiden worden gepubliceerd.

De overheid publiceert steeds meer datasets, waarmee een ieder eigen analyses kan maken en producten ontwikkelen. De No maakt daar nog geen gebruik, maar de geschetste ontwikkelingen maken het wel mogelijk om bijvoorbeeld van elke klacht een paar velden zoals het orgaan, de trefwoorden en de afhandelingswijze te publiceren. Dat zou kunnen op klachtniveau of geaggregeerd per gemeente of orgaan<sup>2</sup>.

### Het belang van een centrale repository

Voor elke ontwikkeling is het noodzakelijk om over een eenduidige en volledige bron te beschikken. Vanuit deze bron kan elk intern en extern kanaal gevoed worden. In deze bron zitten alle publicaties, in de gedefinieerde structuur en met de juiste metadata<sup>3</sup>.

Op dit moment is deze eenduidige bron bij No niet aanwezig in de vorm van één systeem. De publicaties staan in Verseon en in het content management systeem (CMS) achter de website, dus bij een externe partij. Je zou dit kunnen beschouwen als één verzameling, verspreid over meerdere systemen, maar het wordt niet als zodanig beheerd en bewaakt. Het is de vraag of de No volledige controle heeft en er zijn op dit moment risico's voor de continuïteit.

### Wat betekent dit voor de projecten genoemd in het informatieplan?

#### Algemeen

Het is belangrijk om bij het formuleren van eisen en wensen voor het **Document Management Systeem**, dat samen met het **Zaaksysteem** en de **Kennisbank** ingericht gaat worden, rekening te houden met het principe van één bron.

#### Publicaties

Het is nog niet mogelijk om een opdracht te formuleren anders dan een opdracht om een beleid voor publicaties te maken. In dit beleid moet een antwoord gegeven worden op de vraag of de No wil volstaan met publicatie op de eigen website. Als dat niet het geval is dan is het de vraag of de No wil deelnemen aan Overheid.nl

<sup>1</sup> Bijvoorbeeld het wetartikel dat in een No rapport wordt aangehaald.

<sup>2</sup> Voorbeeld van het CBS <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/84575NED/table?ts=1597226152841>.

<sup>3</sup> Het is de vraag of hiervoor een kader bestaat. Met aandacht voor de status van het rapport en voor de geanonimiseerde versie.

## WOO

Ook voor de WOO is het noodzakelijk om eerst een beleid te formuleren over de wijze waarop de No de WOO gaat implementeren. De No moet dan vaststellen welke documenten de No actief openbaar moet maken op grond van de WOO. Vervolgens kan de vraag beantwoord worden of de No zelf wil publiceren of gebruik wil maken van PLOOI.

Daarom is het voorstel om het beleid eind 2020/begin 2021 vast te stellen en om de projecten Publicaties en WOO door te schuiven naar 2021.

Versie 0.9



Bijlage: **Belangrijkste bevindingen WOO**

- "Document" moet breed worden opgepakt: niet alleen documenten gerelateerd aan uitoefenen van publiek gezag, maar ook documenten die gerelateerd zijn aan bedrijfsvoering of organisatie. En ook filmopnamen, opnamen van telefoongesprekken, emailberichten, WhatsApp berichten of sms-berichten en andere berichten op social media. Dit betekent niet dat al deze berichten openbaar zijn. Niet-zakelijke berichten zijn al snel als persoonlijke beleidsopvatting aan te merken
- Mocht de No verzoek krijgen om vertrouwelijk stukken te openbaren van andere bestuursorganen, dan wordt dat verzoek niet afgedaan door de No maar dan wordt dat verzoek doorgestuurd naar het betreffende bestuursorgaan.
- Registerplicht is vervallen.  
Geen register maar een meerjarenplan digitale informatiehuishouding. Dit om digitale informatie duurzaam toegankelijk te maken
- Daarnaast komt er een verplichting 1 of meerdere contactpersonen aan te wijzen die burgers kunnen informeren over de beschikbaarheid van overheidsinformatie. Dit is geen fulltime functie maar een rol.
- Inwerkingtreding: 6 maanden na publicatie Staatsblad. Voor art 3.3 kan echter per onderdeel een andere datum worden vastgesteld
- Sms-en WhatsApp berichten en andere berichten op social media kunnen documenten zijn in de zin van de Woo. Dat betekent niet dat alle berichten hoeven te worden bewaard

**3.1 en 3.3**

- 3.1 dwingt niet tot actieve openbaarmaking in het algemeen. Art 3.1 geeft bestuursorganen de opdracht om uit eigen beweging informatie over het beleid voor iedereen openbaar te maken, als dat zonder onevenredige inspanning of kosten redelijkerwijs mogelijk is, tenzij met de openbaarmaking geen redelijk doel is gediend. Openbaar tenzij...
- Verplichte actieve openbaarheid mag gefaseerd worden ingevoerd
- Omschrijving van de verplicht actief openbaar te maken documenten is verduidelijkt in art 3.3
- Verplichte actieve openbaarmaking geldt alleen voor de in art 3.3 genoemde documenten. Dat moet dan binnen 2 weken nadat de informatie tot stand is gekomen

**Art 3.3**

**Verplichte actieve openbaarheid:**

- wetten en andere algemeen verbindende voorschriften, alsmede ontwerpen waarover extern advies is gevraagd
- wijze van inrichting van het bestuursorgaan; welke onderdelen zijn met welke taken belast. Hieraan kan worden voldaan door een organogram met vermelding per onderdeel de taken en bevoegdheden
- de bereikbaarheid van de organisatie: bezoekadres, hoe kan een afspraak voor een bezoek worden gemaakt, telefonisch doorkiesnummer en wijze waarop het organisatieonderdeel elektronisch bereikbaar is. Ook moet worden aangegeven hoe een verzoek om informatie zoals bedoeld in art 4.1 Woo kan worden ingediend, inclusief de bereikbaarheid van de contactfunctionaris van art 4.7 Woo
- documenten die door de volksvertegenwoordiging ontvangen zijn. Het betreft ter behandeling ingekomen stukken (uitzondering zijn documenten die betrekking hebben op individuele gevallen, of vertrouwelijke stukken)
- Vergaderstukken en verslagen van de Staten-Generaal en equivalenten decentrale overheden
- Agenda's en besluitenlijsten van ministerraad, gedeputeerde staten, college van B&W en dagelijks bestuur van een waterschap.
- Adviezen en adviesaanvragen (over ontwerpen van wetten en voorschriften en besluiten). Openbaarmaking geschiedt door het orgaan dat het advies heeft ontvangen
- Convenanten (in de zin van Aanwijzingen convenanten)

- Jaarplannen (waaronder begrotingen) en jaarverslagen van bestuursorganen (op het niveau van het bestuursorgaan)
- Subsidiebeschikkingen en subsidies waarvoor een overeenkomst wordt gesloten
- Onderzoeken naar het functioneren (in het verleden) van de eigen organisatie en onderzoeken ter voorbereiding of evaluatie van beleid of uitvoering. Bijvoorbeeld medewerkerstevredenheidsonderzoek van het bestuursorgaan. Niet alle resultaten per organisatie-onderdeel van dat bestuursorgaan hoeven actief openbaar te worden gemaakt. Bij het actief openbaar maken van een onderzoek naar het eigen functioneren zal een bestuursorgaan niet alleen moeten afwegen of een uitzonderingsgrond van toepassing is maar zal ook worden verwacht dat er ook inhoudelijk wordt gereageerd. Het gaat bijv. om onderzoeken van de ADR, of andere interne auditdienst, of een vergelijkbaar onderzoek dat door een externe partij wordt verricht naar bijvoorbeeld kwaliteit en werkwijze.  
Het gaat hier om de uitkomsten van de onderzoeken, niet de onderliggende stukken
- Actief openbaar te maken beschikkingen
- Actieve openbaarmaking klachten. Inhoud, het betreffende organisatie-onderdeel, de functiebenaming van de ambtenaar over wie is geklaagd en de wijze van afhandeling door het bestuursorgaan. Bestuursorganen zijn al verplicht om jaarlijks een register te publiceren van ontvangen klachten, maar die verplichting houdt nu niet in dat daarbij ook openbaar wordt gemaakt waar die klachten over gaan en hoe ze zijn behandeld. Voorgesteld wordt om de oordelen al op te stellen zodat ze geschikt zijn voor publicatie, waarbij de namen van klagers en ambtenaren worden geanonimiseerd.
- Art. 3.3a Onderdeel J: alternatieve manier van openbaar maken van grote aantallen documenten: ook schriftelijke oordelen in klachtprocedures zoals bedoeld in Awb: ipv openbaarmaking integrale documenten, worden de wezenlijke elementen in een overzicht gepresenteerd. Hiervoor kan dus ook gekozen worden (*evt. van belang voor interne klachten*)
- Voor klachten is de mogelijkheid toegevoegd om vergelijkbare klachten gegroepeerd weer te geven. Daarbij moet het dan duidelijk zijn om hoeveel oordelen het bij dat type klachten per maand gaat. Uit het overzicht kan dan worden afgeleid hoeveel klachten er in een bepaalde maand bij een organisatieonderdeel tot een oordeel hebben geleid (*check interne klachten*).  
In ieder geval moet openbaar worden gemaakt:
  - datum van ontvangst klacht
  - betrokken organisatie-onderdeel
  - functiebenaming van ambtenaar over wie is geklaagd
  - omschrijving van de gedraging waartegen de klacht gericht is
  - bevindingen
  - oordeel
  - conclusies
  - dagtekening van het oordeelKan dus ook gecombineerd worden weergegeven als het oordeel en conclusies vergelijkbaar zijn. Zo'n overzicht zou elke twee weken moeten worden bijgewerkt.
- Voor de stukken die op basis van 3.1 (inspanningsverplichting) openbaar worden gemaakt geldt geen termijn
- Actieve openbaarmaking van een verzoek om informatie als bedoeld in art 4.1 vindt gelijktijdig plaats met openbaarmaking van de beslissing op het verzoek
- Voor de openbaarmaking van onderzoeken naar het functioneren van een bestuursorgaan wordt een aparte termijn van 4 weken vastgesteld

Bestuursorganen moeten zelf aangeven in hun begroting en verantwoordingsverslag hoe ze met de bepalingen uit de Woo rekening houden. Kan ook in het jaarverslag  
Verzoeken kunnen zowel mondeling als schriftelijk en elektronisch worden ingediend.

**Uitzonderingsgronden om niet aan verzoek om openbaarmaking te voldoen:**

- Als eenheid van de Koon in gevaar komt
- Veiligheid van de staat in het geding
- Persoonsgegevens
- Nummers die dienen ter identificatie van personen

Ook geen openbaarmaking als het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- betrekkingen met andere landen, staten, internationale organisaties
- economische of financiële belangen van de staat
- opsporing en vervolging strafbare feiten
- inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
- eerbiediging persoonlijke levenssfeer
- bedrijfs- en fabricage gegevens
- beveiliging van personen en bedrijven
- goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Termijn

Er mag worden verdaagd met twee weken en dat moet schriftelijk worden gemotiveerd.

**Persoonlijke beleidsopvattingen**

In geval van een verzoek om informatie uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

Bepalingen uit hoofdstuk 6 moeten borgen dat de digitale huishouding van de overheid structureel wordt verbeterd. Het gaat om duurzame toegankelijkheid van informatie. BZK komt met meerjarenplan. Dat begint bij het rijk. Gaat 8 jaar duren.

## Notitie

|             |                      |
|-------------|----------------------|
| Onderwerp   | <b>WOO bij de No</b> |
| Dossiernaam | Wet Open Overheid    |
| Datum       | 28-10-2021           |
| Van         | [REDACTED]           |
| Aan         | Hanneke van Essen    |

### Inleiding

Op 1 november neemt Hanneke deel aan het HoCoSta-overleg. Een van de agendapunten is het bespreken van de stand van zaken WOO bij de deelnemende organisaties. Deze notitie schetst waar de No op dit moment staat.

### Voorgeschiedenis

Tijdens BVO's in 2020 en begin 2021 is het onderwerp aan ter sprake gekomen. Hierin is het volgende vastgesteld:

1. De precieze gevolgen van de WOO voor de No moeten nog geïnventariseerd worden. De WOB was voor de No niet van toepassing. Op welke onderdelen de WOO nu voor wijzigingen zorgt weten we nog niet.
2. De No heeft nog geen beleid op (actieve) openbaarmaking.
3. Wel weten we bij de No al dat we richting één *repository* voor onze informatie willen gaan. In de huidige situatie staan er te publiceren documenten in het zaakstelsel Verseon, maar ook in het CMS van de externe websites van de No en de KOM. Met de komst van een nieuw zaakstelsel willen we hierin verandering brengen.
4. Op basis van de voorgaande punten kan de No met de tijd bepalen of wij zelf actief gaan openbaar maken of dat we gebruik gaan maken van PLOOI (Platform Open Overheidsinformatie).

### Stand van zaken

1. De aanbesteding voor het nieuwe zaakstelsel is afgerond en de implementatie hiervan – het zaakstelsel Djuma inclusief DMS – is gestart. Zodra wij goed zicht hebben op de mogelijkheden en onmogelijkheden van Djuma kunnen we vaststellen of ons streven – om Djuma die ene centrale repository te laten zijn voor al onze te publiceren documenten – ook haalbaar is.
2. Op vrijdag 29 oktober gaan twee medewerkers van de No op bezoek bij de AR om te zien en horen hoe de AR omgaat met de vraagstukken die de WOO opwerpt.
3. Wij gaan deelnemen aan het nog op te richten HoCoSta-overleg over de WOO.
4. Zodra wij inzicht hebben in wat de WOO voor ons betekent stellen we beleid op en gaan we werken aan de implementatie hiervan.



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2020 13:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: WOO  
**Bijlagen:** 20200826 Publicaties en WOO.docx; 20200806 bevindingen WOO - [REDACTED].docx

Ha [REDACTED]  
Vanochtend heb ik met [REDACTED] en [REDACTED] gesproken over Publicaties en de WOO. Dit als vervolg op bespreking in het BVO. Het één hangt erg samen met het ander. [REDACTED] praat hier vanmiddag ook nog met [REDACTED] over. We kwamen er op uit dat het handig is dat een project groepje het beleid gaat opstellen hoe we hier mee om gaan. Dat groepje bestaat uit [REDACTED], [REDACTED], jij en iemand van C&O. Vraag aan jou is of jij dit wil gaan trekken. [REDACTED] zou betrokken kunnen worden als er juridisch advies nodig is.  
De vragen die o.a. beantwoord moeten worden zijn o.a.:  
Wat publiceren?  
Hoe organiseren?  
Hoe doen anderen het?  
Wat wil Reinier?  
Voordat we naar Reinier gaan is het handig dat wij al een voorstel hebben over hoe wij het zien. Na het beleid volgt het implementatieplan.  
[REDACTED] zal het hier met jou ook nog even over hebben. Laten wij er binnenkort ook nog even over doorpraten.

Groet  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 22 oktober 2020 14:14  
**Aan:** [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>  
**CC:** [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** RE: WOO

Ha [REDACTED]  
Even met [REDACTED] hierover gehad. Als informatiemanager ligt dit onderwerp binnen de No bij hem. We bezien nog even of we communicatie ook kunnen laten aanhaken, maar vooralsnog zou je de naam van [REDACTED] kunnen doorgeven  
Groet  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 oktober 2020 08:43  
**Aan:** [REDACTED]@nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** WOO

Hoi [REDACTED]

Bij de raad van state zijn twee kwartiermakers aangesteld om de organisatie voor te bereiden op de WOO. Nu willen ze graag net als met andere hocosta groepjes kijken of het zinvol is om ook een WOO hocosta kennisgroep samen te stellen. Vraag is dan ook of er bij ons als iemand is aangesteld die verantwoordelijk is/wordt voor het WOO proces binnen de No?

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]



T +31 70 [redacted]

E [redacted]@[nationaleombudsman.nl](mailto:[redacted]@nationaleombudsman.nl)

*Werkdagen: maandag t/m vrijdag*

## Notitie

|           |                           |
|-----------|---------------------------|
| Onderwerp | <b>Publicaties en WOO</b> |
| Datum     | 26-8-2020                 |
| Van       | [REDACTED]                |
| Aan       | [REDACTED]                |

In het informatieplan is een project gedefinieerd voor publicaties en een project voor WOO. In dit memo wordt beschreven wat deze projecten moeten opleveren voor de Nationale ombudsman.

Uit het informatieplan:

Publicaties: Veel publicaties van de No zijn openbaar. De publicaties worden op verschillende platforms gepubliceerd en buiten de No verder verspreid. Dit proces kan verbeterd worden, waarmee er één bron ontstaat voor de publicaties. Dit vraagt allereerst een nader onderzoek.

WOO: De WOO vraagt actieve openbaarmaking van documenten. Allereerst is een onderzoek nodig om te weten welke documenten daarvoor in aanmerking komen. Vervolgens kan een voorstel ontwikkeld worden voor de wijze waarop de publicatie kan plaatsvinden.

### Publicaties

De openbare rapporten van de Nationale ombudsman worden intern opgeslagen in Verseon. Dit betreft het originele rapport (en een geanonimiseerde versie?). De geanonimiseerde versie wordt gepubliceerd op de externe website van de Nationale ombudsman (met nummer en metadata?). Hier zijn alle openbare stukken van No te vinden.

De komende tijd gaat er het één en ander veranderen.

- Er komt een platform voor professionals
- De No wil meer oordelen openbaar maken.
- De WOO komt er aan en mogelijk moet de No nog meer documenten actief openbaar maken.
- Verseon wordt vervangen.
- Kennisbank wordt vervangen.

De vraag is of en hoe de No de komende jaren de publicaties wil verzorgen. Een afgeleide vraag is wat de No zelf wil doen en wat door externe partijen kan worden gedaan. Het antwoord op deze vragen levert eisen en wensen op voor de te vervangen applicaties.

### Overheid.nl (<https://www.overheid.nl>)

Op de website overheid.nl van Kenniscentrum voor Officiële OverheidsPublicaties (KOOP) van BZK kan een ieder officiële publicaties van de lokale en centrale overheid vinden. Het proces is zo ingericht dat in de meeste gevallen publicaties automatisch gezocht worden in de eenduidige en volledige bron (repositories) van de overheidsorganisaties. Soms maken overheidsorganisaties gebruik van een repository bij KOOP. De publicaties worden door overheid.nl opgehaald en doorzocht om de zoekmachine te voeden. Als iemand een document wil inzien dan wordt gelinkt naar de bron, dus bij de publicerende organisatie.

De No is niet verbonden met Overheid.nl, dus de publicaties van de No komen niet op Overheid.nl, anders dan via een brief van de minister aan de Tweede Kamer.

## Wet Open Overheid

De Wet Open Overheid vervangt de WOB. De kern is actieve openbaarmaking van documenten in plaats van op verzoek. Het wetgevingsproces is vertraagd door zorgen over de uitvoeringskosten van de nieuwe regels. De komende maanden komt de WOO opnieuw in procedure. De No is "WOO-plichtig", maar de precieze gevolgen voor de No moeten nog geïnventariseerd worden.

## PLOOI ( <https://open-pilot.overheid.nl> )

Door het KOOP is recent een platform gelanceerd waar overheidsorganisaties documenten kunnen publiceren die op grond van de WOO actief openbaar moeten worden gemaakt. Ook bij PLOOI wordt gewerkt met het principe van ophalen uit repositories. De voordelen van Overheid.nl en PLOOI zijn:

- Publicaties zijn op een centrale plek vindbaar
- Zekerheid dat het de juiste (en een 'echte') overheidspublicatie is
- Het is full tekst doorzoekbaar
- Je kunt op onderwerp zoeken en je kunt gerelateerde publicaties van alle overheidsorganisaties vinden
- Middels de tool 'link-extractor' kan het zoekresultaat voorzien worden van linkjes naar relevante bronnen<sup>1</sup>, waardoor de gebruiker geholpen wordt met een completer beeld (linked data).

## Kansen voor Nationale ombudsman

De ontwikkelingen rond overheid.nl en PLOOI zijn op een aantal punten interessant voor de Nationale ombudsman. Daarbij is het uitgangspunt dat de officiële publicaties van de Nationale ombudsman altijd op de website van de Nationale ombudsman gepubliceerd worden.

Een belangrijk voordeel is dat de Nationale ombudsman een groter bereik kan realiseren via Overheid.nl en PLOOI. Dat komt vooral doordat via gerelateerde publicaties ook de publicaties van de Nationale ombudsman gevonden kunnen worden. Niet alleen kan No zelf actieve links in onze publicaties opnemen, maar vooral ook kunnen in andere overheidspublicaties dat links opgenomen worden naar onze rapporten. Externe gebruikers kunnen uitspraken van No vinden tegelijk met overige overheidsinformatie en hoeven niet zelf te bedenken dat de ombudsman misschien ook wel een oordeel heeft gegeven over een onderwerp. Een tweede voordeel is dat de Nationale ombudsman in de toekomst voor de op grond van de WOO verplichte openbaarmaking een gemeenschappelijk platform kan gebruiken en dat dus niet zelf hoeft te ontwikkelen en te onderhouden. Een argument is mogelijk ook dat WOO publicaties los staan van de officiële publicatie van de Nationale ombudsman (de rapporten en de brieven) en daarvan gescheiden worden gepubliceerd.

De overheid publiceert steeds meer datasets, waarmee een ieder eigen analyses kan maken en producten ontwikkelen. De No maakt daar nog geen gebruik, maar de geschetste ontwikkelingen maken het wel mogelijk om bijvoorbeeld van elke klacht een paar velden zoals het orgaan, de trefwoorden en de afhandelingswijze te publiceren. Dat zou kunnen op klachtniveau of geaggregeerd per gemeente of orgaan<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Bijvoorbeeld het wetartikel dat in een No rapport wordt aangehaald.

<sup>2</sup> Voorbeeld van het CBS <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/84575NED/table?ts=1597226152841>.



## Het belang van een centrale repository

Voor elke ontwikkeling is het noodzakelijk om over een eenduidige en volledige bron te beschikken. Vanuit deze bron kan elk intern en extern kanaal gevoed worden. In deze bron zitten alle publicaties, in de gedefinieerde structuur en met de juiste metadata<sup>3</sup>.

Op dit moment is deze eenduidige bron bij No niet aanwezig in de vorm van één systeem. De publicaties staan in Verseon en in het content management systeem (CMS) achter de website, dus bij een externe partij. Je zou dit kunnen beschouwen als één verzameling, verspreid over meerdere systemen, maar het wordt niet als zodanig beheerd en bewaakt. Het is de vraag of de No volledige controle heeft en er zijn op dit moment risico's voor de continuïteit.

## Wat betekent dit voor de projecten genoemd in het informatieplan?

### Algemeen

Het is belangrijk om bij het formuleren van eisen en wensen voor het **Document Management Systeem**, dat samen met het **Zaaksysteem** en de **Kennisbank** ingericht gaat worden, rekening te houden met het principe van één bron.

### Publicaties

Het is nog niet mogelijk om een opdracht te formuleren anders dan een opdracht om een beleid voor publicaties te maken. In dit beleid moet een antwoord gegeven worden op de vraag of de No wil volstaan met publicatie op de eigen website. Als dat niet het geval is dan is het de vraag of de No wil deelnemen aan Overheid.nl

### WOO

Ook voor de WOO is het noodzakelijk om eerst een beleid te formuleren over de wijze waarop de No de WOO gaat implementeren. De No moet dan vaststellen welke documenten de No actief openbaar moet maken op grond van de WOO. Vervolgens kan de vraag beantwoord worden of de No zelf wil publiceren of gebruik wil maken van PLOOI.

Daarom is het voorstel om het beleid eind 2020 vast te stellen en om de projecten Publicaties en WOO door te schuiven naar 2021.

Versie 0.9

---

<sup>3</sup> Het is de vraag of hiervoor een kader bestaat. Met aandacht voor de status van het rapport en voor de geanonimiseerde versie.

## Belangrijkste bevindingen WOO

- "Document" moet breed worden opgepakt: niet alleen documenten gerelateerd aan uitoefenen van publiek gezag, maar ook documenten die gerelateerd zijn aan bedrijfsvoering of organisatie. En ook filmopnamen, opnamen van telefoongesprekken, emailberichten, WhatsApp berichten of sms-berichten en andere berichten op social media. Dit betekent niet dat al deze berichten openbaar zijn. Niet-zakelijke berichten zijn al snel als persoonlijke beleidsopvatting aan te merken
- Mocht de No verzoek krijgen om vertrouwelijk stukken te openbaren van andere bestuursorganen, dan wordt dat verzoek niet afgedaan door de No maar dan wordt dat verzoek doorgestuurd naar het betreffende bestuursorgaan.
- Registerplicht is vervallen.  
Geen register maar een meerjarenplan digitale informatiehuishouding. Dit om digitale informatie duurzaam toegankelijk te maken
- Daarnaast komt er een verplichting 1 of meerdere contactpersonen aan te wijzen die burgers kunnen informeren over de beschikbaarheid van overheidsinformatie. Dit is geen fulltime functie maar een rol.
- Inwerkingtreding: 6 maanden na publicatie Staatsblad. Voor art 3.3 kan echter per onderdeel een andere datum worden vastgesteld
- Sms-en WhatsApp berichten en andere berichten op social media kunnen documenten zijn in de zin van de WOO. Dat betekent niet dat alle berichten hoeven te worden bewaard

### 3.1 en 3.3

- 3.1 dwingt niet tot actieve openbaarmaking in het algemeen. Art 3.1 geeft bestuursorganen de opdracht om uit eigen beweging informatie over het beleid voor iedereen openbaar te maken, als dat zonder onevenredige inspanning of kosten redelijkerwijs mogelijk is, tenzij met de openbaarmaking geen redelijk doel is gediend. Openbaar tenzij...
- Verplichte actieve openbaarheid mag gefaseerd worden ingevoerd
- Omschrijving van de verplicht actief openbaar te maken documenten is verduidelijkt in art 3.3
- Verplichte actieve openbaarmaking geldt alleen voor de in art 3.3 genoemde documenten. Dat moet dan binnen 2 weken nadat de informatie tot stand is gekomen

### Art 3.3

#### Verplichte actieve openbaarheid:

- wetten en andere algemeen verbindende voorschriften, alsmede ontwerpen waarover extern advies is gevraagd
- wijze van inrichting van het bestuursorgaan; welke onderdelen zijn met welke taken belast. Hieraan kan worden voldaan door een organogram met vermelding per onderdeel de taken en bevoegdheden
- de bereikbaarheid van de organisatie: bezoekadres, hoe kan een afspraak voor een bezoek worden gemaakt, telefonisch doorkiesnummer en wijze waarop het organisatieonderdeel elektronisch bereikbaar is. Ook moet worden aangegeven hoe een verzoek om informatie zoals bedoeld in art 4.1 WOO kan worden ingediend, inclusief de bereikbaarheid van de contactfunctionaris van art 4.7 WOO

- documenten die door de volksvertegenwoordiging ontvangen zijn. Het betreft ter behandeling ingekomen stukken (uitzondering zijn documenten die betrekking hebben op individuele gevallen, of vertrouwelijke stukken)
- Vergaderstukken en verslagen van de Staten-Generaal en equivalenten decentrale overheden
- Agenda's en besluitenlijsten van ministerraad, gedeputeerde staten, college van B&W en dagelijks bestuur van een waterschap.
- Adviezen en adviesaanvragen (over ontwerpen van wetten en voorschriften en besluiten). Openbaarmaking geschiedt door het orgaan dat het advies heeft ontvangen
- Convenanten (in de zin van Aanwijzingen convenanten)
- Jaarplannen (waaronder begrotingen) en jaarverslagen van bestuursorganen (op het niveau van het bestuursorgaan)
- Subsidiebeschikkingen en subsidies waarvoor een overeenkomst wordt gesloten
- Onderzoeken naar het functioneren (in het verleden) van de eigen organisatie en onderzoeken ter voorbereiding of evaluatie van beleid of uitvoering. Bijvoorbeeld medewerkerstevredenheidsonderzoek van het bestuursorgaan. Niet alle resultaten per organisatie-onderdeel van dat bestuursorgaan hoeven actief openbaar te worden gemaakt. Bij het actief openbaar maken van een onderzoek naar het eigen functioneren zal een bestuursorgaan niet alleen moeten afwegen of een uitzonderingsgrond van toepassing is maar zal ook worden verwacht dat er ook inhoudelijk wordt gereageerd. Het gaat bijv. om onderzoeken van de ADR, of andere interne auditdienst, of een vergelijkbaar onderzoek dat door een externe partij wordt verricht naar bijvoorbeeld kwaliteit en werkwijze. Het gaat hier om de uitkomsten van de onderzoeken, niet de onderliggende stukken
- Actief openbaar te maken beschikkingen
- Actieve openbaarmaking klachten. Inhoud, het betreffende organisatie-onderdeel, de functiebenaming van de ambtenaar over wie is geklaagd en de wijze van afhandeling door het bestuursorgaan. Bestuursorganen zijn al verplicht om jaarlijks een register te publiceren van ontvangen klachten, maar die verplichting houdt nu niet in dat daarbij ook openbaar wordt gemaakt waar die klachten over gaan en hoe ze zijn behandeld. Voorgesteld wordt om de oordelen al op te stellen zodat ze geschikt zijn voor publicatie, waarbij de namen van klagers en ambtenaren worden geanonimiseerd.
- Art. 3.3a Onderdeel J: alternatieve manier van openbaar maken van grote aantallen documenten: ook schriftelijke oordelen in klachtprocedures zoals bedoeld in Awb: ipv openbaarmaking integrale documenten, worden de wezenlijke elementen in een overzicht gepresenteerd. Hiervoor kan dus ook gekozen worden (*evt. van belang voor interne klachten*)
- Voor klachten is de mogelijkheid toegevoegd om vergelijkbare klachten gegroepeerd weer te geven. Daarbij moet het dan duidelijk zijn om hoeveel oordelen het bij dat type klachten per maand gaat. Uit het overzicht kan dan worden afgeleid hoeveel klachten er in een bepaalde maand bij een organisatieonderdeel tot een oordeel hebben geleid (*check interne klachten*). In ieder geval moet openbaar worden gemaakt:
  - datum van ontvangst klacht
  - betrokken organisatie-onderdeel
  - functiebenaming van ambtenaar over wie is geklaagd
  - omschrijving van de gedraging waartegen de klacht gericht is
  - bevindingen
  - oordeel
  - conclusies
  - dagtekening van het oordeel

Kan dus ook gecombineerd worden weergegeven als het oordeel en conclusies vergelijkbaar zijn.

Zo'n overzicht zou elke twee weken moeten worden bijgewerkt.

- Voor de stukken die op basis van 3.1 (inspanningsverplichting) openbaar worden gemaakt geldt geen termijn
- Actieve openbaarmaking van een verzoek om informatie als bedoeld in art 4.1 vindt gelijktijdig plaats met openbaarmaking van de beslissing op het verzoek
- Voor de openbaarmaking van onderzoeken naar het functioneren van een bestuursorgaan wordt een aparte termijn van 4 weken vastgesteld

Bestuursorganen moeten zelf aangeven in hun begroting en verantwoordingsverslag hoe ze met de bepalingen uit de Woo rekening houden. Kan ook in het jaarverslag

Verzoeken kunnen zowel mondeling als schriftelijk en elektronisch worden ingediend.

#### **Uitzonderingsgronden om niet aan verzoek om openbaarmaking te voldoen:**

- Als eenheid van de Koon in gevaar komt
- Veiligheid van de staat in het geding
- Persoonsgegevens
- Nummers die dienen ter identificatie van personen

Ook geen openbaarmaking als het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- betrekkingen met andere landen, staten, internationale organisaties
- economische of financiële belangen van de staat
- opsporing en vervolging strafbare feiten
- inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
- eerbiediging persoonlijke levenssfeer
- bedrijfs- en fabricage gegevens
- beveiliging van personen en bedrijven
- goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Termijn

Er mag worden verdaagd met twee weken en dat moet schriftelijk worden gemotiveerd.

#### **Persoonlijke beleidsopvattingen**

In geval van een verzoek om informatie uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van beleidsalternatieven of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

Bepalingen uit hoofdstuk 6 moeten borgen dat de digitale huishouding van de overheid structureel wordt verbeterd. Het gaat om duurzame toegankelijkheid van informatie. BZK komt met meerjarenplan. Dat begint bij het rijk. Gaat 8 jaar duren



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 30 maart 2022 18:08  
**Aan:** Hanneke van Essen; Bestuursadviseurs  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Bila maandag: stuk toevoegen  
**Bijlagen:** Notitie Woo DS.docx

Hoi  
Hierbij de betreffende notitie  
Groeten  
[REDACTED]

---

**Van:** Hanneke van Essen <[REDACTED]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** woensdag 30 maart 2022 17:58  
**Aan:** Bestuursadviseurs <[REDACTED]@nationaleombudsman.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** Bila maandag: stuk toevoegen

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Maandag heb ik een bila met Reinier en ik wil daar een stuk van [REDACTED] en [REDACTED] aan toevoegen en hen ook een deel van de tijd laten aansluiten. Gaat over de WOO. Een losse afspraak daarvoor maken lijkt me vrij lastig in de komende tijd en ik denk dat hij de notitie/het onderwerp graag wil bespreken. Op deze manier krijgen we het praktisch makkelijk voor elkaar. Het enige is dat het te laat is voor de toetsing. Ik hoop dat jullie dat voor een keer door de vingers kunnen zien 😊. Ik denk dat [REDACTED] of [REDACTED] het morgenochtend kan aanleveren.

Groet, Hanneke

## Voorblad & notitie afspraak met ambtsdrager

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Onderwerp                             | <b>Wet open overheid Ter bespreking in bila met Hanneke</b>  |
| Datum afspraak                        | 4-4-2022   |
| Doel van bespreking en beslispunten   | Informereren over de gevolgen van inwerkingtreding van de Wet open overheid voor de organisatie en benoemen nog openstaande actiepunten. |
| Van                                   | ██████████ en ██████████   |
| Afgestemd met                         | Vermeld hier met wie het stuk intern is afgestemd  |
| Akkoord afdelingshoofd/leidinggevende |  |
| Bijlagen                              | Notitie Wet open overheid  |

### Samenvatting

In deze notitie wordt ingegaan op wat de inwerkingtreding van de Wet open overheid betekent voor de organisatie en worden nog openstaande actiepunten benoemd. Het is de bedoeling deze notitie te bespreken tijdens bila tussen Reinier en Hanneke a.s. maandag. ██████ en ██████ zullen dan aanschuiven.

### Vervolgproces *(benoem kritische deadlines en hoe een eventueel vervolgproces er uit ziet)*

### Eerdere afstemming *(intern en/of externe partijen)*

### Communicatie

# Notitie voor afspraak met ambtsdrager

## Inleiding

Op 1 mei 2022 treedt de Wet open overheid in werking. Deze wet zal gevolgen voor onze organisatie met zich meebrengen. In deze notitie wordt ingegaan op de gevolgen en worden nog openstaande actiepunten benoemd.

## Beslis-/bespreekpunten

Kennis nemen van de gevolgen van inwerkingtreding van de Wet open overheid en de openstaande actiepunten daaromtrent.

## Toelichting

Op 1 mei 2022 treedt de Wet open overheid (Woo) in werking. Nu de Nationale ombudsman voor de toepassing van deze wet gelijk wordt gesteld met een bestuursorgaan, brengt deze wet gevolgen met zich mee voor onze organisatie. Deze gevolgen zijn onder te verdelen in gevolgen die toezien op de informatiehuishouding enerzijds en bestuurlijk-juridische gevolgen anderzijds.

### 1. Informatiehuishouding

In het kader van de gevolgen voor de informatiehuishouding moet onderscheid worden gemaakt in de actieve openbaarmaking en de passieve openbaarmaking. Voor wat betreft de actieve openbaarmaking wordt bedoeld op het actief openbaar maken van 11 categorieën van informatie. Een deel van deze categorieën is niet op ons van toepassing, denk hierbij aan het actief openbaar maken van wet- en regelgeving, subsidieverplichtingen, maar ook de schriftelijke oordelen in klachtprocedures, aangezien deze alleen betrekking hebben op klachten in de zin van titel 9.1 Awb (zie wel een beperkte uitzondering onder het kopje bestuurlijk-juridische gevolgen). Wat wel op ons van toepassing is (of eventueel zou kunnen zijn), zijn de volgende onderdelen:

- Organisatiegegevens
- Jaarplannen en -verslagen
- Informatieverzoeken en verstrekte informatie
- Convenanten
- Onderzoeksrapporten

Deze onderdelen zullen dus actief openbaar moeten worden gemaakt, op elektronische wijze en dit dient plaats te vinden op het platform PLOOI: het platform open overheidsinformatie.

Daarnaast is er sprake van passieve openbaarmaking, dat wil zeggen openbaarmaking op verzoek (vergelijkbaar met het huidige Wob-verzoek). De reikwijdte van documenten die onder de werking van de Woo vallen is naar alle waarschijnlijkheid groter dan in het geval van de Wob: daar waar het bij de Wob dient te gaan om een bestuurlijke aangelegenheid, is onder de Woo doorslaggevend of het document naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van de betreffende instantie. Ook is de behandeltermijn onder

de Woo korter dan bij de Wob: in plaats van vier weken, te verlengen met vier weken, wordt het vier weken, te verlengen met twee weken. Andere aspecten met betrekking tot de passieve openbaarmaking komen aan de orde bij de bestuurlijk-juridische consequenties hieronder.

## 2. Bestuurlijk-juridische gevolgen

Zoals gezegd wordt de No aangemerkt als bestuursorgaan voor wat betreft de toepassing van deze wet. Dat betekent dat de No voor dit onderwerp ook besluiten in de zin van de Awb gaat nemen. Deze besluiten kunnen leiden tot bezwaar en (hoger) beroep. Het meest praktische zou zijn om de besluitbevoegdheid bij Directeur No neer te leggen en de eventuele beslissing op bezwaar bij de No. Qua bezwaar heeft het onze voorkeur om dit bij een externe commissie te beleggen, evt. in samenwerking met de andere Hoge Colleges van Staat. Deze samenwerking is nog onderwerp van gesprek.

Eveneens zouden er naar aanleiding van de uitvoering van deze wet klachten ingediend kunnen worden. Nu de No dus als bestuursorgaan wordt gezien, betekent dit dat er sprake is van klachtbehandeling in de zin van titel 9.1 Awb (en daarvoor geldt dus wel de verplichting tot actieve openbaarmaking). Dit klachtproces dient ook vorm te krijgen, evenals de vraag wie er dan verantwoordelijk is voor klachtbehandeling in tweede lijn. In het kader van de hier genoemde diversiteit aan besluitvorming, is het opstellen van een mandaatregeling aan te bevelen. Daarnaast dient er, in het kader van op de bezwaarprocedure volgend beroep en hoger beroep, nagedacht te worden over procesvertegenwoordiging en de bijbehorende machtiging.

Juridisch gezien vallen niet alle documenten onder de reikwijdte van de Woo, wat betreft de No. Naast de inwerkingtreding van de Woo, zullen diverse bestaande wetten worden aangepast, waaronder de Awb. Met de wijziging van artikel 9:36, lid 5 en de introductie van het nieuwe artikel 9:36a, is bepaald dat bij de ombudsman berustende informatie over de klacht en het onderzoek, die niet wordt opgenomen in het rapport, niet openbaar is en dat verzoeken die zich richten op documenten die door een bestuursorgaan aan de ombudsman zijn verstrekt in het kader van klachtbehandeling, kunnen worden doorgezonden naar het betreffende bestuursorgaan. Wat hierbij niet wordt genoemd is het onderzoek uit eigen beweging (9:26). Uit navraag bij het ministerie blijkt dat dit geen bewuste keuze is geweest en dat men graag wil nadenken hoe hier in de praktijk invulling aan te geven.

Een andere verplichting die de Woo stelt, is het aanwijzen van een of meer Woo-contactpersonen. In eerste instantie was er in de wet een verplichting opgenomen voor een documentenregister. Deze verplichting is komen te vervallen en in plaats daarvan is de Woo-contactpersoon geïntroduceerd. Volgens de Woo heeft/hebben deze(n) als taak vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie te beantwoorden. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan deze rol kan natuurlijk zelf worden bepaald: van een meer klantcontact-achtige functie, waarbij mensen alleen op weg worden geholpen, tot een invulling waarbij de Woo-contactpersoon ook verantwoordelijk is voor het behandelen van verzoeken om actieve openbaarmaking, eventueel het nemen (in mandaat) van besluiten en een meer juridische taakopvatting (bezwaar, beroep, bijhoudend jurisprudentie, etc.).

## 3. Hoe verder?

Naar aanleiding van het bovenstaande vinden de volgende acties plaats:

- Aansluiting ontwikkelingen PLOOI. PLOOI is straks het platform waarop informatie actief moet worden geplaatst. De CIO's RvS en TK nemen deel aan de vergaderingen van PLOOI en o.a. via hen haken we aan bij de relevante ontwikkelingen op dit vlak. Er komt binnenkort meer informatie beschikbaar over hoe aan te sluiten op PLOOI.  
(Actie: Bestuursbureau, ██████████)
- Opstellen mandaatregeling en bezwaarprocedure.  
(Actie: Bestuursbureau, ██████████)



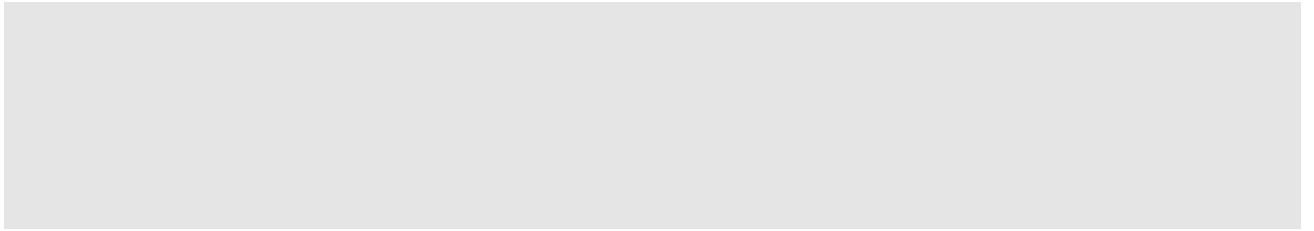
- Overleg met RvS en AR over instellen van een evt. gezamenlijke externe bezwaarcommissie.  
(Actie: Bestuursbureau [REDACTED] en [REDACTED])
- Besluiten over procesvertegenwoordiging in kader van de op de bezwaarprocedure volgend beroep en hoger beroep.  
(Actie: Bestuursbureau [REDACTED] [REDACTED])
- Instellen Woo-contact (als 1<sup>e</sup> wegwijzer waar nadere informatie te vinden is) en Woo-coördinator (in behandeling nemen van Woo-verzoeken)  
(Actie: Bestuursbureau [REDACTED])
- Opstellen en implementeren proces actieve en passieve openbaarmaking  
(Actie: Bestuursbureau: [REDACTED] [REDACTED])
- Communicatie in organisatie  
(Actie: Bestuursbureau)

## Aanbiedingsformulier

Max 2 A4

|  |   |                 |                      |
|--|---|-----------------|----------------------|
| Onderwerp  | Processen WOO: Actieve en Passieve openbaring   |                 |                      |
| Van  | [REDACTED] en [REDACTED]  |                 |                      |
| Aan  | Anders  | CIO-overleg     |                      |
| Datum behandeling                                  | 13 april 2022   |                 |                      |
| Doel van bespreking                                | ter bespreking  |                 |                      |
| Beslis-/discussiepunten                            | Bespreken van de eerste opzet van de processen voor actieve en passieve openbaring voor de WOO (ingang 1 mei 2022)  |                 |                      |
| Voorgeschiedenis / context                         | Per 1 mei treedt de WOO in werking. Vanaf dat moment moeten wij bepaalde documenten actief openbaar maken (actieve openbaarmaking). Daarnaast is het mogelijk dat mensen buiten de No bepaalde informatie bij ons opvragen (passieve openbaarmaking).   |                 |                      |
| Samenvatting / toelichting                         | [REDACTED] en [REDACTED] hebben op basis van een procesbeschrijving die de AR heeft gemaakt een vertaling gemaakt van hoe de processen er bij de No uit zouden kunnen zien.<br>Binnen deze processen is bovendien de rol zichtbaar van de 'WOO-coördinator'. Dit is een rol/ functie die we nu nog niet hebben. |                 |                      |
| Financiële gevolgen                                | Ja  |                 |                      |
|  | Omvang:   | Nog niet bekend | Dekking: WOO-gelden? |
| Afgestemd met MT-lid                               | [REDACTED]  |                 |                      |
| Eerder behandeld in                                | n.v.t.  |                 |                      |
| Spelen er privacyaspecten?                         | Ja  |                 |                      |
| Spelen er integriteitsaspecten?                    | Nee   |                 |                      |
| Spelen er aspecten t.a.v. (informatie)beveiliging? | Nee   |                 |                      |
| Mogelijke risico's/bezwaren                        |   |                 |                      |
| Communicatie                                       | Intern  |                 |                      |
| OR   | Ter informatie  |                 |                      |
| Bij behandeling aanwezigheid gewenst van           |   |                 |                      |
| Bijlagen   | 2.  |                 |                      |

**Let op!** (hieronder tekst notitie invoegen)



WOO Actieve Openbarmaking

| Proceseigenaar |  | Hoofd Bestuursbureau   |                          |
|----------------|--|--|--------------------------|
| Doel proces    |  | Actief publiceren van informatie in het kader van de wet open overheid.  |                          |
| Nr.            | Handeling                                  | Omschrijving   | Actor                    |
| 1.             | Onderhouden lijst te publiceren documenten | <p>De coördinator WOO maakt een inventarisatie welke informatie in het kader van de wet open overheid (WOO) gepubliceerd moet worden.</p> <p>De coördinator WOO onderhoudt de inventarisatie WOO en benadert organisatieonderdelen proactief wanneer stukken niet (tijdig) worden aangeleverd.</p> | Coördinator WOO          |
| 2.             | Aanleveren stukken                         | De opstellers van te publiceren stukken zijn verantwoordelijk voor het tijdig (wettelijke termijn is binnen twee weken te publiceren) aanleveren van de stukken bij de coördinator WOO.  | Medewerker BB            |
| 3.             | Beoordelen stuk                            | <p>De coördinator WOO beoordeelt samen met de jurist of het stuk als zodanig kan worden gepubliceerd. Delen in een stuk die niet kunnen worden gepubliceerd worden weggelakt.</p> <p>Een beoordeeld stuk wordt toegezonden aan de coördinator WOO voor publicatie.</p>                             | Coördinator WOO & Jurist |
| 4              | Publicatie stuk                            | Het beoordeelde stuk wordt gepubliceerd op PLOOI door de coördinator WOO.  | Coördinator WOO          |
| 5.             | Archiveren stuk                            | Het gepubliceerde stuk wordt door de coördinator WOO gearchiveerd in Verseon/Djuma in het dossier waar het behoort.  | Coördinator WOO          |

WOO Passieve Openbarmaking

| Proceseigenaar |  | Hoofd Bestuursbureau  |                 |
|----------------|--|---|-----------------|
| Doel proces    |  | Afhandelen van verzoeken tot openbaarmaking van documenten in het kader van de Wet Openbare Overheid.   |                 |
| Nr.            | Handeling  | Omschrijving  | Actor           |
| 1a.            | Ontvangen en registreren WOO-verzoek via algemeen adres  | De medewerker FD controleert dagelijks de algemene mailbox van de No, het contactformulier, brieven per post en het klachtenformulier en registreert de verzoeken in Djuma.<br><br>De medewerker FD zet WOO-verzoeken door naar de Coördinator WOO (Bestuursbureau).  | Medewerker FD   |
| 1b.            | Ontvangen en registreren WOO-verzoek via WOO-adres       | De coördinator WOO, tevens contactpersoon WOO, controleert dagelijks de WOO-mailbox en de post op WOO-gerelateerde brieven en registreert de WOO-verzoeken in Djuma.  | Coördinator WOO |
| 2.             | Beoordelen of de No het WOO-verzoek in behandeling neemt | De coördinator WOO beoordeelt het WOO-verzoek aan de hand van wetgeving en maakt een concept antwoord of de No zal voldoen aan het verzoek.<br><br>De coördinator WOO stemt dit antwoord af met de jurist.<br><br>Wanneer aan het verzoek tot openbaarmaking wordt voldaan zal dit verzoek moeten leiden tot een aanpassing van de lijst te publiceren stukken in het kader van de WOO. (zie stap 8b) | Coördinator WOO |
| 3.             | Publicatie verzoek                                       | Het WOO-verzoek dient binnen twee weken te zijn gepubliceerd op PLOOI.  | Coördinator WOO |
| 4.             | Opstellen concept reactie                                | Opstellen van conceptreactie door de coördinator WOO.   | Coördinator WOO |
| 5.             | Ambtelijk afstemmen concept reactie                      | De coördinator WOO zorgt voor inhoudelijke afstemming met de eigenaar van het opgevraagde document (Hoofd OP, projectleider, SA'er), met de jurist en tenslotte de directeur.   | Coördinator WOO |

**Met opmerkingen** [REDACTED]: Wat is er nodig om het in Verseon te kunnen registreren?

Meenemen inrichting Djuma, kan dit prio krijgen zodat we zo kort mogelijk WOO-verzoeken in Verseon hoeven te registreren?

Bij inrichten in Djuma denk ik aan een nieuw zaaktype "Woo", waarbij we gelijk goed nadenken over welke aanvullende informatie we willen opslaan (naast verzoek + reactie ook zaken als wel/niet aan verzoek voldaan, etc.). Daarmee is rapporteren over het aantal verzoeken tot openbaarmaking ook gelijk afgedekt. (dit is iets wat ik graag wil vanuit mijn rol; vindt de Woo zelf ook iets over kunnen rapporteren hoeveel verzoeken er binnenkomen?)

**Met opmerkingen** [REDACTED]: In dit geval is de WOO-coördinator dezelfde persoon als de contactpersoon WOO.

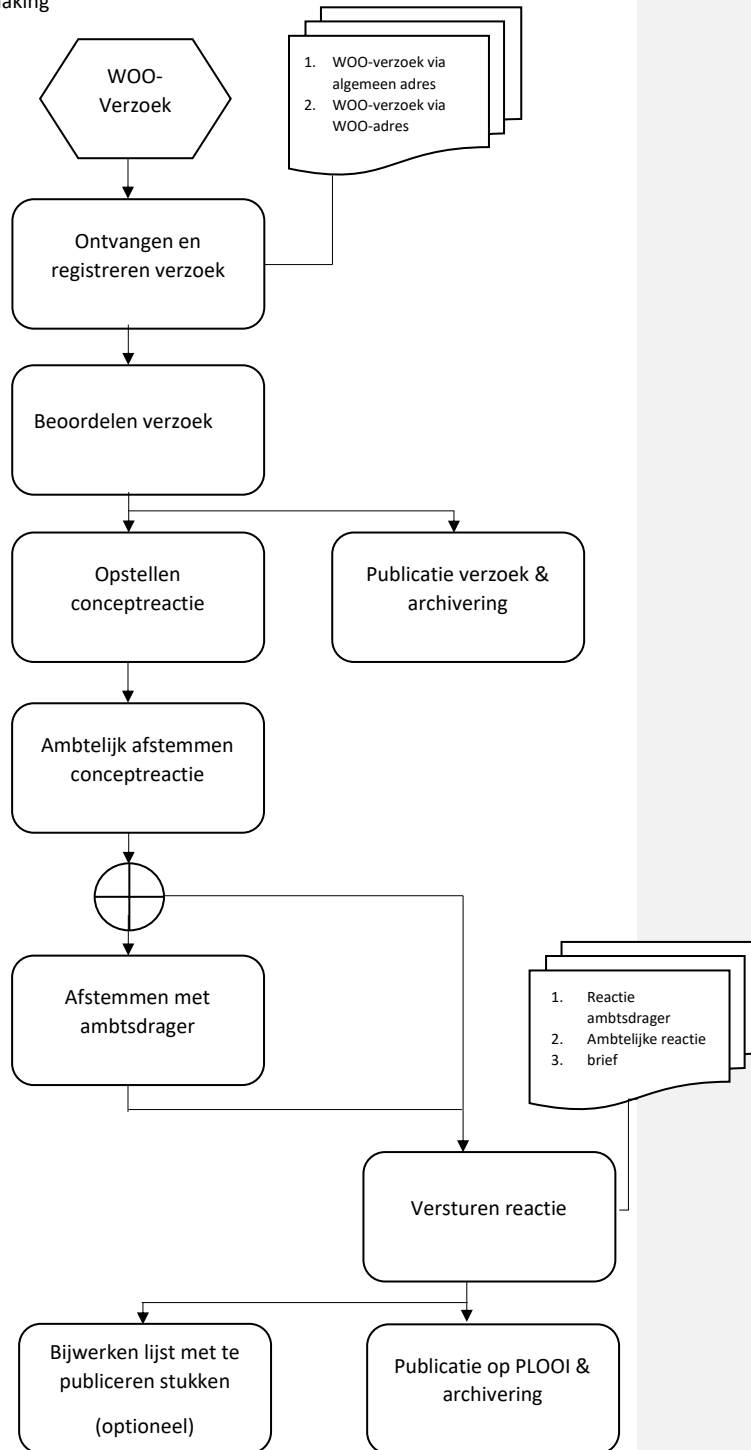


|     |                                     |  |                 |
|-----|-------------------------------------|--|-----------------|
| 6a. | Besluit afstemming met ambtsdrager  | <p>Het hoofd BB bepaalt welk WOO-verzoek moet worden voorgelegd aan de ambtsdrager(s). Uitgangspunt is dat alles ambtelijk wordt afgehandeld.</p> <p>WOO-verzoeken die niet langs de ambtsdrager(s) gaan, worden binnen vier weken beantwoord en gepubliceerd. (mogelijkheid tot verdaging van twee weken.)</p> <p>Indien een WOO-verzoek niet binnen vier weken kan worden afgehandeld ontvangt de afzender een bericht met de reden voor vertraging.</p> | Hoofd BB        |
| 6b. | Beantwoording via ambtsdrager       | Het concept antwoord wordt onder verantwoordelijkheid van het Hoofd BB door de coördinator WOO afgestemd met de ambtsdrager.   | Hoofd BB        |
| 7.  | Versturen antwoord op WOO-verzoek   | <p>Alle reacties op WOO-verzoeken worden, zo mogelijk, per e-mail afgehandeld. Indien niet mogelijk worden ze per brief afgehandeld. Deze wordt gereedgemaakt en verzonden door de coördinator WOO en wordt ondertekend door het Hoofd BB of bij uitzondering door de ambtsdrager.</p> <p>De coördinator WOO slaat een afschrift van het antwoord op in Djuma.</p>   | Coördinator WOO |
| 7a. | Toevoeging antwoord via ambtsdrager | <p>Indien een WOO-verzoek langs de ambtsdrager is geweest: een per e-mail ontvangen verzoek wordt beantwoord in platte tekst en verstuurd door de coördinator WOO vanuit de mailbox WOO.</p> <p>De mail wordt als volgt ondertekend:</p> <p><i>Met vriendelijke groet, namens (naam ambtsdrager, functie), Naam Hoofd BB, Hoofd Bestuursbureau</i></p>   | Coördinator WOO |

**Met opmerkingen** [rood blok]: Hier staat iets anders dan in 7a en 7b over wie een mail/brief wanneer ondertekent. Welke gaan we doen?

|     |   |  |                 |
|-----|---|--|-----------------|
| 7b. | Toevoeging ambtelijk antwoord             | <p>Indien een WOO-verzoek ambtelijk is afgedaan verstuurt de WOO-coördinator de reactie in platte tekst vanuit de mailbox WOO.</p> <p>De e-mail wordt als volgt ondertekend:</p> <p><i>Met vriendelijke groet, (naam Coördinator WOO), Coördinator wet open overheid</i></p> | Coördinator WOO |
| 7c. | Toevoeging antwoord per brief             | <p>Een papieren brief wordt beantwoord op No-briefpapier. Deze wordt gereedgemaakt, ondertekend (in sommige gevallen ondertekend namens de ambtsdrager) en verzonden door de coördinator WOO.</p>  | Coördinator WOO |
| 8.  | Publicatie antwoord                       | <p>De reactie op het verzoek dient na verzending ook te worden gepubliceerd op PLOOI</p>   | Coördinator WOO |
| 9.  | Bijwerken lijst met te publiceren stukken | <p>De lijst met te publiceren stukken wordt bijgewerkt door de Coördinator WOO</p>   | Coördinator WOO |

Procesflow Passieve openbaarmaking

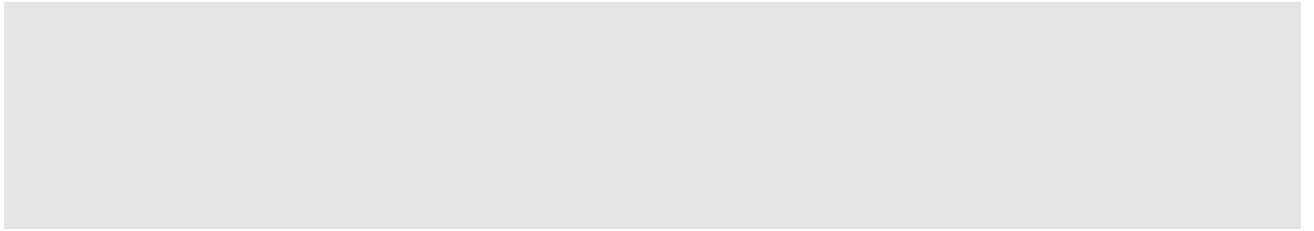


## Aanbiedingsformulier

Max 2 A4

|  |   |                 |                      |
|--|---|-----------------|----------------------|
| Onderwerp  | Processen WOO: Actieve en Passieve openbaring   |                 |                      |
| Van  | ██████████  | en              | ██████████           |
| Aan  | Anders  |                 | BVO                  |
| Datum behandeling                                  | 15 april 2022   |                 |                      |
| Doel van bespreking                                | ter bespreking  |                 |                      |
| Beslis-/discussiepunten                            | Bespreken van de eerste opzet van de processen voor actieve en passieve openbaring voor de WOO (ingang 1 mei 2022)  |                 |                      |
| Voorgeschiedenis / context                         | Per 1 mei treedt de WOO in werking. Vanaf dat moment gaan wij gefaseerd bepaalde documenten actief openbaar maken (actieve openbaarmaking: fasering volgt uit WOO). Daarnaast is het mogelijk dat mensen buiten de No bepaalde informatie bij ons opvragen (passieve openbaarmaking).                           |                 |                      |
| Samenvatting / toelichting                         | ██████████ en ██████████ hebben op basis van een procesbeschrijving die de AR heeft gemaakt een vertaling gemaakt van hoe de processen er bij de No uit zouden kunnen zien.<br>Binnen deze processen is bovendien de rol zichtbaar van de 'WOO-coördinator'. Dit is een rol/ functie die we nu nog niet hebben. |                 |                      |
| Financiële gevolgen                                | Ja  |                 |                      |
|  | Omvang:   | Nog niet bekend | Dekking: WOO-gelden? |
| Afgestemd met MT-lid                               | ██████████  |                 |                      |
| Eerder behandeld in                                | n.v.t.  |                 |                      |
| Spelen er privacyaspecten?                         | Ja  |                 |                      |
| Spelen er integriteitsaspecten?                    | Nee   |                 |                      |
| Spelen er aspecten t.a.v. (informatie)beveiliging? | Nee   |                 |                      |
| Mogelijke risico's/bezwaren                        |   |                 |                      |
| Communicatie                                       | Intern  |                 |                      |
| OR   | Ter informatie  |                 |                      |
| Bij behandeling aanwezigheid gewenst van           |   |                 |                      |
| Bijlagen   | 2.  |                 |                      |

**Let op!** (hieronder tekst notitie invoegen)





WOO Actieve Openbarmaking

| Proceseigenaar |  | Hoofd Bestuursbureau  |  |
|----------------|--|---|--|
| Doel proces    |  | Actief publiceren van informatie in het kader van de wet open overheid.   |  |
| Nr.            | Handeling                                  | Omschrijving  | Actor  |
| 1.             | Onderhouden lijst te publiceren documenten | De coördinator WOO maakt een inventarisatie welke informatie in het kader van de wet open overheid (WOO) gepubliceerd moet worden.<br><br>De coördinator WOO onderhoudt de inventarisatie WOO en benadert organisatieonderdelen proactief wanneer stukken niet (tijdig) worden aangeleverd. | Coördinator WOO  |
| 2.             | Aanleveren stukken                         | De opstellers van te publiceren stukken zijn verantwoordelijk voor het tijdig (wettelijke termijn is binnen twee weken te publiceren) aanleveren van de stukken bij de coördinator WOO.   | Medewerker BB (of <a href="#">andere medewerker indien het document onder andere verantwoordelijkheid valt</a> ) |
| 3.             | Beoordelen stuk                            | De coördinator WOO beoordeelt samen met de jurist of het stuk als zodanig kan worden gepubliceerd. Delen in een stuk die niet kunnen worden gepubliceerd worden weggelakt.<br><br>Een beoordeeld stuk wordt toegezonden aan de coördinator WOO voor publicatie.                             | Coördinator WOO & Jurist   |
| 4              | Publicatie stuk                            | Het beoordeelde stuk wordt gepubliceerd op <a href="#">de website van de No en op</a> PLOOI door de coördinator WOO.  | Coördinator WOO  |
| 5.             | Archiveren stuk                            | Het gepubliceerde stuk wordt door de coördinator WOO gearhiveerd in Verseon/Djuma in het dossier waar het behoort.  | Coördinator WOO  |

**Met opmerkingen** [REDACTED]: Als het goed is zit het daar al. En is PLOOI een link daar naar toe.

**Met opmerkingen** [REDACTED]: Is 'afsluiten dossier' meer passend?

WOO Passieve Openbarmaking

| Proceseigenaar |  | Hoofd Bestuursbureau  |  |
|----------------|--|---|--|
| Doel proces    |  | Afhandelen van verzoeken tot openbaarmaking van documenten in het kader van de Wet Openbare Overheid.   |  |
| Nr.            | Handeling  | Omschrijving  | Actor  |
| 1a.            | Ontvangen en registreren WOO-verzoek via algemeen adres  | De medewerker FD controleert dagelijks de algemene mailbox van de No, het contactformulier, brieven per post, <del>en</del> het klachtenformulier <u>en telefonisch op het OP</u> en registreert de verzoeken in <u>Djuma</u> <del>het DMS</del> .<br><br>De medewerker FD <u>Het DMS</u> zet WOO-verzoeken <u>automatisch</u> door naar de Coördinator WOO (Bestuursbureau).                         | Medewerker FD / <u>klachtbehandelaar OP</u>                  |
| 1b.            | Ontvangen en registreren WOO-verzoek via WOO-adres       | De <u>coördinator WOO</u> , <del>tevens</del> contactpersoon WOO, controleert dagelijks de WOO-mailbox en de post op WOO-gerelateerde brieven en registreert de WOO-verzoeken in <u>Djuma</u> <del>het DMS</del> .  | <u>Coördinator WOO</u> <u>Contactpersoon WOO (rol op OP)</u> |
| 2.             | Beoordelen of de No het WOO-verzoek in behandeling neemt | De coördinator WOO beoordeelt het WOO-verzoek aan de hand van wetgeving en maakt een concept antwoord of de No zal voldoen aan het verzoek.<br><br>De coördinator WOO stemt dit antwoord af met de jurist.<br><br>Wanneer aan het verzoek tot openbaarmaking wordt voldaan zal dit verzoek moeten leiden tot een aanpassing van de lijst te publiceren stukken in het kader van de WOO. (zie stap 8b) | Coördinator WOO  |
| 3a.            | Publicatie verzoek                                       | Het WOO-verzoek dient binnen twee weken te zijn   | Coördinator WOO  |

**Met opmerkingen** [redacted]: Wat is er nodig om het in Verseon te kunnen registreren?

Meenemen inrichting Djuma, kan dit prio krijgen zodat we zo kort mogelijk Woo-verzoeken in Verseon hoeven te registreren?

Bij inrichten in Djuma denk ik aan een nieuw zaaktype "Woo", waarbij we gelijk goed nadenken over welke aanvullende informatie we willen opslaan (naast verzoek + reactie ook zaken als wel/niet aan verzoek voldaan, etc.). Daarmee is rapporteren over het aantal verzoeken tot openbaarmaking ook gelijk afgedekt. (dit is iets wat ik graag wil vanuit mijn rol; vindt de Woo zelf ook iets over kunnen rapporteren hoeveel verzoeken er binnenkomen?)

**Met opmerkingen** [redacted]: Contactpersoon WOO ≠ coördinator WOO

**Met opmerkingen** [redacted]: In dit geval is de WOO-coördinator dezelfde persoon als de contactpersoon WOO.

|                       |   |  |  |
|-----------------------|---|--|--|
|                       |   | gepubliceerd op <a href="#">de website van de No en, zodra beschikbaar: op PLOOI.</a>  |  |
| <a href="#">3b.</a>   | <a href="#">(optioneel) Contact met verzoeker</a> | <a href="#">Indien van toepassing zoekt de Coördinator WOO contact met de verzoeker voor toelichting op het verzoek.</a>   | <a href="#">Coördinator WOO</a>                  |
| <a href="#">4a.</a>   | <a href="#">Samenstellen dossier</a>              | <a href="#">Het verzamelen van de documenten die ten behoeve van WOO-verzoek in het dossier terecht moeten komen. Dit doet de medewerker die verantwoordelijk is voor het dossier in afstemming met de Coördinator WOO.</a>  | <a href="#">Coördinator WOO en dossierhouder</a> |
| <a href="#">4b.</a>   | <a href="#">Anonimiseren dossier</a>              | <a href="#">Indien het dossier gegevens bevat die niet relevant zijn voor het verzoek en/ of privacygevoelige informatie bevatten worden deze gegevens onleesbaar gemaakt.</a>   | <a href="#">Coördinator WOO</a>                  |
| <a href="#">45.</a>   | Opstellen concept reactie                         | Opstellen van conceptreactie door de coördinator WOO.  | Coördinator WOO                                  |
| <a href="#">56.</a>   | Ambtelijk afstemmen concept reactie               | De coördinator WOO zorgt voor inhoudelijke afstemming met de eigenaar van <del>het de</del> opgevraagde <del>document</del> informatie (Hoofd OP, projectleider, SA'er), met de jurist en tenslotte de directeur.  | Coördinator WOO                                  |
| <a href="#">6a7a.</a> | Besluit afstemming met ambtsdrager                | Het hoofd BB bepaalt welk WOO-verzoek moet worden voorgelegd aan de ambtsdrager(s).<br>Uitgangspunt is dat alles ambtelijk wordt afgehandeld.<br><br>WOO-verzoeken die niet langs de ambtsdrager(s) gaan, worden binnen vier weken beantwoord en gepubliceerd. (mogelijkheid | Hoofd BB   |

|                       |                                     |   |                 |
|-----------------------|-------------------------------------|---|-----------------|
|                       |                                     | tot verdaging van twee weken.)<br><br>Indien een WOO-verzoek niet binnen vier weken kan worden afgehandeld ontvangt de afzender een bericht met de reden voor vertraging.   |                 |
| <a href="#">6b7b.</a> | Beantwoording via ambtsdrager       | Het concept antwoord wordt onder verantwoordelijkheid van het Hoofd BB door de coördinator WOO afgestemd met de ambtsdrager.  | Hoofd BB        |
| <a href="#">78.</a>   | Versturen antwoord op WOO-verzoek   | Alle reacties op WOO-verzoeken worden, zo mogelijk, per e-mail afgehandeld. Indien niet mogelijk worden ze per brief afgehandeld. Deze wordt gereedgemaakt en verzonden door de coördinator WOO en wordt ondertekend door het Hoofd BB of bij uitzondering door de ambtsdrager.<br><br>De coördinator WOO slaat een afschrift van het antwoord op in Djuma. | Coördinator WOO |
| <a href="#">7a8a.</a> | Toevoeging antwoord via ambtsdrager | Indien een WOO-verzoek langs de ambtsdrager is geweest: een per e-mail ontvangen verzoek wordt beantwoord in platte tekst en verstuurd door de coördinator WOO vanuit de mailbox WOO.<br><br>De mail wordt als volgt ondertekend:<br><br><i>Met vriendelijke groet,<br/>namens (naam ambtsdrager, functie),<br/>Naam Hoofd BB, Hoofd Bestuursbureau</i>     | Coördinator WOO |

**Met opmerkingen** [redacted]: Hier staat iets anders dan in 7a en 7b over wie een mail/brief wanneer ondertekent. Welke gaan we doen?

**Met opmerkingen** [redacted]: ? Waarom niet de (gelakte) documenten

**Met opmerkingen** [redacted]: Hoe willen we dit doen? Dossier meesturen met de mail of de informatie ergens plaatsen en in de reactie de vindplaats doorgeven?

Mijn voorstel: dat laatste.

|                       |   |   |                 |
|-----------------------|---|---|-----------------|
| <a href="#">7b8b.</a> | Toevoeging ambtelijk antwoord             | Indien een WOO-verzoek ambtelijk is afgedaan verstuurt de WOO-coördinator de reactie in platte tekst vanuit de mailbox WOO.<br><br>De e-mail wordt als volgt ondertekend:<br><br><i>Met vriendelijke groet,<br/>(naam Coördinator WOO),<br/>Coördinator wet open overheid</i> | Coördinator WOO |
| <a href="#">7c8c.</a> | Toevoeging antwoord per brief             | Een papieren brief wordt beantwoord op No-briefpapier. Deze wordt gereedgemaakt, ondertekend (in sommige gevallen ondertekend namens de ambtsdrager) en verzonden door de coördinator WOO.  | Coördinator WOO |
| <a href="#">89.</a>   | Publicatie antwoord                       | De reactie op het verzoek dient na verzending ook te worden gepubliceerd op PLOOI   | Coördinator WOO |
| <a href="#">910.</a>  | Bijwerken lijst met te publiceren stukken | De lijst met te publiceren stukken wordt bijgewerkt door de Coördinator WOO   | Coördinator WOO |

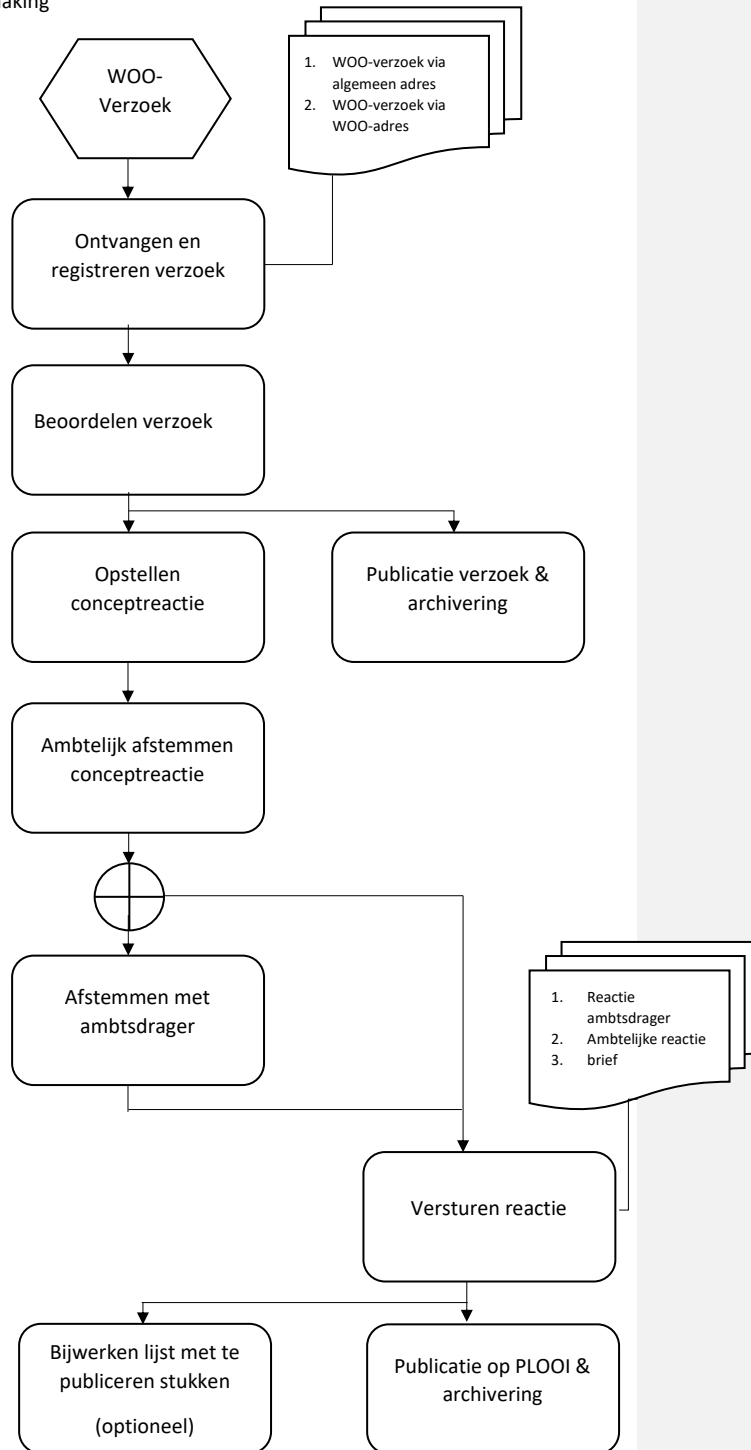
**Met opmerkingen** [REDACTED]: Is dit die van actieve openbaarmaking? Waarom?

**Met opmerkingen** [REDACTED]: Geen idee: wat is logisch?

Voordeel van 1 register: er is maar 1 register om bij te houden

Voordeel van 2 registers: netjes scheiden van actieve en passieve openbaarmaking. Register voor actieve openbaarmaking is (denk ik) wat statischer van aard. Dus daarmee blijven beide wel overzichtelijker.

Procesflow Passieve openbaarmaking





## Aanbiedingsformulier

Max 2 A4

|  |  |                              |
|--|--|------------------------------|
| Onderwerp  | Wet open overheid  |                              |
| Van  | [REDACTED]   | en [REDACTED]                |
| Aan  | MT-overleg   |                              |
| Datum behandeling                                  | 19 mei 2022  |                              |
| Doel van bespreking                                | ter bespreking   |                              |
| Beslis-/discussiepunten                            | Bespreken vragen n.a.v. de notitie   |                              |
| Voorgeschiedenis / context                         | --   |                              |
| Samenvatting / toelichting                         | In deze notitie wordt ingegaan op wat de inwerkingtreding van de Wet open overheid betekent voor de organisatie. |                              |
| Financiële gevolgen                                | Nee  |                              |
|  | Omvang:  | Dekking:                     |
| Afgestemd met MT-lid                               | [REDACTED]   |                              |
| Eerder behandeld in                                | --   |                              |
| Spelen er privacyaspecten?                         | Nee  |                              |
| Spelen er integriteitsaspecten?                    | Nee  |                              |
| Spelen er aspecten t.a.v. (informatie)beveiliging? | Nee  |                              |
| Mogelijke risico's/bezwaren                        |  |                              |
| Communicatie                                       | Kies een item.   | Website, NoHow en kennisbank |
| OR   | N.v.t.   |                              |
| Bij behandeling aanwezigheid gewenst van           | [REDACTED]   |                              |
| Bijlagen   | 0  |                              |

### Inleiding

Op 1 mei 2022 treedt de Wet open overheid (Woo) nagenoeg volledig in werking. De Nationale ombudsman wordt voor de toepassing van deze wet gelijk gesteld met een bestuursorgaan. Dit brengt gevolgen met zich mee voor onze organisatie. Deze gevolgen zijn onder te verdelen in gevolgen die toezien op de informatiehuishouding enerzijds en bestuurlijk-juridische gevolgen anderzijds.

De Woo is van toepassing op de Nationale ombudsman en de substituut-ombudsmannen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet Nationale ombudsman<sup>1</sup>.

### Informatiehuishouding

Er wordt onderscheid gemaakt in de actieve openbaarmaking en de passieve openbaarmaking.

#### Actieve openbaarmaking

De verplichting om bepaalde categorieën informatie actief openbaar te maken treedt niet per 1 mei 2022 maar op een later (nog niet bekend) tijdstip in werking. De actieve openbaarmaking gaat over het

<sup>1</sup> '...De Tweede Kamer benoemt op verzoek van de ombudsman een of meer personen tot substituut-ombudsman en wijst daarbij de substituut-ombudsman aan die de functie van Kinderombudsman of Veteranenombudsman heeft...'

actief openbaar maken van 11 categorieën van informatie. Een deel van deze categorieën is op ons van toepassing:

- *Organisatiegegevens*  
Inzicht in de organisatie en werkwijze, waaronder de taken en bevoegdheden van de organisatieonderdelen. Bijvoorbeeld door publicatie van een organogram waarin per onderdeel de taken en bevoegdheden zijn vermeld.
- *Bereikbaarheid organisatie*  
Bereikbaarheid van de Nationale ombudsman en zijn organisatieonderdelen en de wijze waarop een verzoek om informatie kan worden ingediend.
- *Convenanten*  
Een schriftelijke en door partijen ondertekende afspraak of een samenstel van zulke afspraken, hoe ook genoemd, van een bestuursorgaan met één of meer wederpartijen, die betrekking of mede betrekking heeft op de uitoefening van publiekrechtelijke bevoegdheden, of anderszins gericht of mede gericht is op het voorbereiden dan wel realiseren van overheidsbeleid. Denk bv aan het Samenwerkingsconvenant met de ombudsman van Zeeland.
- *Jaarplannen en -verslagen*  
Jaarplan op niveau bestuursorgaan (dus niet alle jaarplannen), jaarverslag(en), begroting en financieel jaarverslag.
- *Informatieverzoeken en verstrekte informatie*  
De inhoud van schriftelijke verzoeken op grond van artikel 4.1 Woo, van de schriftelijke beslissingen op die verzoeken en de daarbij verstrekte informatie. Niet openbaar hoeft te worden gemaakt (de afdoening van) een mondeling verzoek dat niet schriftelijk wordt afgedaan.
- *Onderzoeksrapporten*  
Op verzoek van de Nationale ombudsman ambtelijk of extern opgestelde onderzoeksrapporten die geen onderdeel vormen van de uitvoering van de taak van de Nationale ombudsman, die voornamelijk uit feitelijk materiaal bestaan en die betrekking hebben op: 1°. de wijze van functioneren van de eigen organisatie (gaat om functioneren in het verleden); 2°. de voorbereiding of de evaluatie van beleid, inclusief de uitvoering, naleving en handhaving. Denk bv aan uitkomsten onderzoeken Auditdienst Rijk (ADR), het recente onderzoek van EMMA en onderzoeken naar onze telefonische bereikbaarheid (op niveau bestuursorgaan).
- Oordelen over klachten over de behandeling van Woo-verzoeken

Deze onderdelen zullen dus actief openbaar moeten worden gemaakt, op elektronische wijze en dit dient plaats te vinden op het platform PLOOI: het platform open overheidsinformatie.

#### *Passieve openbaarmaking*

Daarnaast is er sprake van passieve openbaarmaking, dat wil zeggen openbaarmaking op verzoek (vergelijkbaar met het huidige Wob-verzoek). De reikwijdte van documenten die onder de werking van de Woo vallen is naar alle waarschijnlijkheid groter dan in het geval van de Wob: daar waar het bij de Wob dient te gaan om een bestuurlijke aangelegenheid, is onder de Woo doorslaggevend of het document naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van de betreffende instantie. Ook is de behandeltermijn onder de Woo korter dan bij de Wob: in plaats van vier weken, te verlengen met vier weken, wordt het vier weken, te verlengen met twee weken. Andere aspecten met betrekking tot de passieve openbaarmaking komen aan de orde bij de bestuurlijk-juridische gevolgen hieronder.

#### **Bestuurlijk-juridische gevolgen**

De No wordt aangemerkt als bestuursorgaan voor de toepassing van de Woo. Dat betekent dat de No voor

dit onderwerp besluiten in de zin van de Awb gaat nemen. Deze besluiten kunnen leiden tot bezwaar en (hoger) beroep. Er is voor gekozen om de besluitbevoegdheid bij de directeur No neer te leggen en de eventuele beslissing op bezwaar bij de No.

Ook kunnen over de uitvoering van de Woo klachten ingediend worden. Aangezien de No voor de Woo als bestuursorgaan wordt gezien, betekent dit dat er sprake is van klachtbehandeling in de zin van titel 9.1 Awb (en daarvoor geldt dus wel de verplichting tot actieve openbaarmaking). Dit klachtproces dient ook vorm te krijgen, evenals de vraag wie er dan verantwoordelijk is voor klachtbehandeling in tweede lijn.

Juridisch gezien vallen niet alle documenten onder de reikwijdte van de Woo, wat betreft de No. Naast de inwerkingtreding van de Woo, zullen diverse bestaande wetten worden aangepast, waaronder de Awb. Met de wijziging van artikel 9:36, lid 5 en de introductie van het nieuwe artikel 9:36a, is bepaald dat bij de ombudsman berustende informatie over de klacht en het onderzoek, die niet wordt opgenomen in het rapport, niet openbaar is en dat verzoeken die zich richten op documenten die door een bestuursorgaan aan de ombudsman zijn verstrekt in het kader van klachtbehandeling, kunnen worden doorgezonden naar het betreffende bestuursorgaan. Wat hierbij niet wordt genoemd is het onderzoek uit eigen beweging (9:26). Uit navraag bij het ministerie blijkt dat dit geen bewuste keuze is geweest en dat men graag wil nadenken hoe hier in de praktijk invulling aan te geven.

Een andere verplichting die de Woo stelt, is het aanwijzen van een of meer Woo-contactpersonen. Volgens de Woo heeft/hebben deze(n) als taak vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie te beantwoorden. Hiervoor is het Ombudsplein (belteam) aangewezen. De behandeling van Woo-verzoeken vindt plaats door de Woo-coördinator in afstemming met de dossierhouder. De dossierhouder is ook degene die de gevraagde informatie gaat aanleveren.



## Aanbiedingsformulier

Max 2 A4

Onderwerp

Knelpunten in personele invulling tav continuïteit

Van

[Redacted]

Aan

Kies een item.

MT

Datum behandeling

15 september 2022

Doel van bespreking

Ter besluitvorming

Beslis-/discussiepunten

Betreft besluitvorming om te gaan werven voor structurele inzet voor de volgende functies:

[Redacted]

- Woo coördinator

[Redacted]

Wat is weggelakt in dit vak is weggelakt omdat het valt buiten de reikwijdte van het verzoek.

Voorgeschiedenis / context

Samenvatting / toelichting

Financiële gevolgen

Ja

Omvang:

398.000 op  
jaarbasis

Dekking:

Afgestemd met MT-lid

Hanneke van Essen

Eerder behandeld in

--

Spelen er privacyaspecten?

Nee

Spelen er

Nee

integriteitsaspecten?

Nee

Spelen er aspecten t.a.v.  
(informatie)beveiliging?

Mogelijke risico's/bezwaren

Niet kunnen uitvoeren taken

Communicatie

Kies een item.

OR

Kies een item.

Bij behandeling

--

aanwezigheid gewenst van

Bijlagen

0

**Let op!** (hieronder tekst notitie invoegen)

### Inleiding

[Redacted]

[Redacted]

Het betreft:

[Redacted]

Wat is weggelakt in dit vak is weggelakt omdat het valt buiten de reikwijdte van het verzoek.

Daarnaast is [REDACTED] bijna fulltime bezig met Woo verzoeken en dat is niet meer te combineren met haar huidige werk. In de nieuwe organisatie is een functie van Woo-coördinator voorzien. Voorstel is om nu alvast te gaan werven voor een Woo-coördinator S11 in plaats van interim externe inhuur in te zetten.

[REDACTED]  
Bovenstaande alinea valt buiten de reikwijdte van het verzoek.

Indien positief wordt besloten zal dit ook nog met OR moeten worden afgestemd.

**Advies Controller:**

[REDACTED]  
Bovenstaande alinea valt buiten de reikwijdte van het verzoek.

In de huidige organisatie is voor de WOO geen functie opgenomen (WOO is per 1 mei 2022 van kracht). In de nieuwe organisatie is 0,75 fte voorzien voor WOO-coördinator. We zien dat de buitenwereld veel WOO-verzoeken indient.

Advies: akkoord met werving voor 0,75 fte.

[REDACTED]  
Bovenstaande alinea valt buiten de reikwijdte van het verzoek.

Bij positief besluit ga ik uit van 2 maanden salariskosten in 2022 voor WOO en [REDACTED]. Schatting o.b.v. HOT € 28.292. in de prognose van het budgetplan is dit nog niet verwerkt.

## Aanbiedingsformulier

|  |   |
|--|---|
| Onderwerp  | Inzage verzoeken en de Wet open overheid  |
| Van  | [REDACTED]  |
| Aan  | MT-overleg  |
| Datum behandeling                                  | 15 september 2022   |
| Doel van bespreking                                | Ter besluitvorming  |
| Beslis-/discussiepunten                            | Instemmen met behandeling inzage verzoeken door de Woo-coördinator.   |
| Voorgeschiedenis / context                         | Wet open overheid   |
| Samenvatting / toelichting                         | <p>Er zijn verzoekers die om inzage in hun dossier vragen. Voor 1 mei van dit jaar waren we niet verplicht hieraan mee te werken. We deden dit echter wel en hebben hiervoor werkafspraken gemaakt. We geven uitvoering aan deze verzoeken door de stukken uit het dossier geanonimiseerd aan de verzoeker te sturen. Het Djuma team download de stukken uit het dossier en anonimiseert deze.</p> <p>Met de inwerkingtreding per 1 mei 2022 van de Wet open overheid hebben deze verzoeken een wettelijke basis gekregen. In artikel 5.5 van de Wet open overheid is voorzien in de mogelijkheid voor verzoekers om informatie op te vragen die op de verzoeker zelf betrekking heeft. Dit betekent dat verzoeken om inzage moeten worden gezien als een verzoek op grond van artikel 5.5 van de Wet open overheid. Ook als iemand niet expliciet een beroep op dit artikel doet, moet een verzoek om inzage als zodanig worden aangemerkt. Het inzageverzoek is hiermee wettelijk gereguleerd.</p> <p>De behandeling van deze verzoeken ligt nu nog bij de betrokken onderzoeker. Voorstel is om de behandeling per 1 oktober door de Woo-coördinator te laten doen. Zo worden alle Woo-verzoeken op één centraal punt behandeld en gearchiveerd. Het downloaden en anonimiseren van de stukken (het gros van het werk) blijft bij het Djuma team liggen.</p> |
| Financiële gevolgen                                | Nee   |
| Afgestemd met MT-lid                               | Omvang: [REDACTED] Dekking: [REDACTED]  |
| Eerder behandeld in                                | --  |
| Spelen er privacyaspecten?                         | Nee   |
| Spelen er integriteitsaspecten?                    | Nee   |
| Spelen er aspecten t.a.v. (informatie)beveiliging? | Nee   |
| Mogelijke risico's/bezwaren                        | Geen  |
| Communicatie                                       | Intern  |
| OR   | N.v.t.  |
| Bij behandeling aanwezigheid gewenst van           | --  |
| Bijlagen   | 0   |





**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 10 oktober 2022 12:15  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: woo advies regelen

Onderstaande zin valt buiten de reikwijdte van het verzoek.

[redacted]

@ [redacted] vraag je hem om een offerte (kan naar [inkoop@nationaleombudsman.nl](mailto:inkoop@nationaleombudsman.nl)) dan kunnen we daarna bevestigen.

Met groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** maandag 10 oktober 2022 10:52  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>; [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** RE: woo advies regelen

Hoi,

Dit valt onder uitbesteden/resultaatverplichting en als ik het zo bekijk valt het bedrag onder de 30k.

Uitbesteding omvat opdrachten waarbij vooraf het eindresultaat van het project kan worden beschreven. Er is een afgebakende hoeveelheid werk. Een opdrachtnemer is daarbij verantwoordelijk voor de realisatie van dat resultaat, binnen de overeengekomen kaders van de tijd, kwaliteit en budget.

Kan hij een offerte uitbrengen met daarin de periode, de werkzaamheden, de begroting (uren x tarief) en resultaten? Uiteraard onder ARVODI.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 7 oktober 2022 11:21  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** FW: woo advies regelen

Zie onderstaande. Hoe kunnen we dit als advieswerkzaamheden (resultaatverplichting) uitzetten, geen inhuur.

[redacted]

Bovenstaande zin valt buiten de reikwijdte van het verzoek.

Dank,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 7 oktober 2022 09:38  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>; [redacted] <[redacted]@nationaleombudsman.nl>  
**Onderwerp:** FW: woo advies regelen

Hoi [redacted]

Het zou mooi zijn als er budget is om [redacted] in te huren voor de volgende uren (heeft ook te maken met zijn beschikbaarheid):

- oktober en november 1-1,5 dag per week
- december (en zo nodig januari) 2 – 3 dagen per week

[redacted] kan eventueel zijn netwerk raadplegen als we meer uren zouden willen, maar dat wordt wel wat ingewikkeld en vooral december is lastig omdat ik vanaf de 17<sup>de</sup> december 4 weken afwezig ben.

Zijn tarief is € [redacted] per uur ex btw Incl overige kosten. **Het uurtarief is weggelakt op grond van artikel 2.57, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2012**

De opdracht zou kort gezegd zijn: adviesverlening over de Wet open overheid. Afhankelijk van de instroom kan hij helpen de behandeling van verzoeken en bezwaren en eventueel met de actieve openbaarmaking.

Is dit voldoende of heb je meer informatie nodig? [redacted]

**Bovenstaande zin valt buiten de reikwijdte van het verzoek.**

Groet,  
[redacted]