

[REDACTED]

AANGETEKENDE

Nationale ombudsman
T.a.v. de coördinator Wet open overheid
Postbus 93122
2509 AC Den Haag

[REDACTED]

DATUM 2 februari 2023
E-MAIL [REDACTED]
MOBIEL [REDACTED]
DIRECT [REDACTED]

UW KENMERK -
ONS KENMERK -
DOSSIER -
BRIEFNUMMER [REDACTED]


Geachte heer/ mevrouw,

Onder verwijzing naar art. 4.1 van de Wet open overheid (hierna: WOO) vraag ik uw aandacht voor het navolgende.

Als kantoor verrichten wij onderzoek naar de vraag of de procedure bij de Nationale Ombudsman voldoende rechtsbescherming biedt of juist gebrekkig is.

Middels dit schrijven verzoek ik u vriendelijk om openbaar te maken hoeveel verzoekschriften (klachten) de Ombudsman in de periode 1 april 2015 t/m heden heeft ontvangen die betrekking hebben op het handelen van (medewerkers van) de Belastingdienst. Daarnaast verzoek ik u om openbaar te maken:

- hoeveel van die verzoekschriften (c.q. klachten) gegrond zijn verklaard door de Nationale Ombudsman;
- hoeveel van die verzoekschriften (c.q. klachten) ongegrond zijn verklaard door de Nationale Ombudsman;
- hoeveel van die verzoekschriften (c.q. klachten) hebben geleid tot overleg met beide partijen dat heeft geresulteerd in een oplossing voor het geschil. In dat kader verwijs ik naar het interview met de Nationale Ombudsman in het FD van 24 februari 2021, meer specifiek het antwoord van de heer van Zutphen op de vraag: "In 2019 kwamen er bij u 3385 klachten binnen over de Belastingdienst. Daarvan werd er welgeteld één gegrond verklaard. Hoe kan dat?";
- in hoeveel van de gegronde verzoekschriften (c.q. klachten) de Nationale Ombudsman de klager in de gelegenheid heeft gesteld om te worden gehoord in de zin van artikel 9:10, lid 1 Awb;

- 
- in hoeveel van de ongegronde verzoekschriften (c.q. klachten) de Nationale Ombudsman de klager in de gelegenheid heeft gesteld om te worden gehoord in de zin van artikel 9:10, lid 1 Awb;
 - in hoeveel van de gegronde verzoekschriften (c.q. klachten) de Nationale Ombudsman de procedure van artikel 9:30, lid 1 Awb heeft gevolgd, in die zin dat de Nationale Ombudsman zowel de Belastingdienst – op wiens gedraging het verzoek betrekking had – als de verzoeker in de gelegenheid heeft gesteld hun standpunt toe te lichten;
 - in hoeveel van de ongegronde verzoekschriften de Nationale Ombudsman de procedure van artikel 9:30, lid 1 Awb heeft gevolgd, in die zin dat de Nationale Ombudsman zowel de Belastingdienst – op wiens gedraging het verzoek betrekking had – als de verzoeker in de gelegenheid heeft gesteld hun standpunt toe te lichten;
 - in hoeveel van de gegronde verzoekschriften de Nationale Ombudsman de procedure van artikel 9:35, lid 2 Awb heeft gevolgd, in die zin dat de Belastingdienst en de verzoeker alvorens het onderzoek te beëindigen schriftelijk kennis hebben kunnen nemen van de bevindingen van de Nationale Ombudsman en de gelegenheid hebben gekregen om zich binnen een door de Ombudsman te stellen termijn te uiten omtrent die bevindingen; en
 - in hoeveel van de ongegronde verzoekschriften de Nationale Ombudsman de procedure van artikel 9:35, lid 2 Awb heeft gevolgd, in die zin dat de Belastingdienst en de verzoeker alvorens het onderzoek te beëindigen schriftelijk kennis hebben kunnen nemen van de bevindingen van de Nationale Ombudsman en de gelegenheid hebben gekregen om zich binnen een door de Ombudsman te stellen termijn te uiten omtrent die bevindingen.

Tot slot verzoek ik u om – voor zover aanwezig – binnen de Nationale Ombudsman geldend beleid dat ziet op de mogelijkheid om af te wijken van de procedurele (wettelijke) bepalingen zoals vervat in artikel 9:10, artikel 9:30 en artikel 9:35 Awb, openbaar te maken.

Onder verwijzing naar de termijn als genoemd in artikel 4.4 lid 1 WOO verzoek ik u mij de gevraagde informatie binnen de wettelijk gestelde termijn van vier weken toe te sturen. Indien u voornemens bent om de termijn voor openbaarmaking te verdagen met twee weken ingevolge artikel 4.4 lid 2 WOO verzoek ik u vriendelijk om schriftelijk te motiveren waarom de omvang of gecompliceerdheid van de verzochte informatie verlening van de termijn uwer inziens rechtvaardigt.

Indien u voornemens bent kosten in rekening te brengen, dan verzoek ik u mij hier vooraf over te informeren met een inschatting van de hoogte van die kosten.

Indien u besluit het verstrekken van publieke informatie te weigeren, dan verzoek ik u subsidair om een beperkte versie en meer subsidair om een samenvatting. Daarnaast verzoek ik u een eventuele weigering te motiveren.

[Redacted]

Indien de gevraagde documenten zich niet onder u bevinden doch wel onder een ander overheidsorgaan, dan verzoek ik u om doorzending van dit verzoek.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]