



# Rapport

Rapport

Rapport betreffende een klacht over de gemeente Berkelland.

Datum: 4 december 2013

Rapportnummer :2013/180

## **Klacht**

Verzoeker klaagt er namens zes medebewoners van het recreatiepark 't Schoman over dat het college van burgemeester en wethouders niet bereid is de legeskosten voor het verkrijgen van een vrijstelling voor permanente bewoning te restitueren. Aan verzoeker zelf is immers, nadat de rechter heeft geoordeeld dat er in strijd met het gelijkheidsbeginsel is gehandeld, wel restitutie verstrekt.

## **Bevindingen**

### Voorgeschiedenis

De bewoners van het recreatiepark 't Schoman hebben de gemeente om vrijstelling verzocht voor permanente bewoning op het park. Zeven bewoners moesten hiervoor legeskosten ad € 950,- betalen. Zij hebben hiertegen bezwaar gemaakt, dat door de gemeente is afgewezen. Alle bewoners hebben de legeskosten onder protest en voorbehoud van het recht op terugvordering betaald. Een van de bewoners heeft hierop beroep ingesteld bij de rechtbank Zutphen en – na ongegrondverklaring door de rechtbank - hoger beroep bij het gerechtshof te Arnhem. Het Hof heeft het beroep gegrond verklaard wegens strijd met het gelijkheidsbeginsel. De overige zes bewoners hebben vervolgens de gemeente verzocht de door hen betaalde leges terug te betalen. Zij menen dat met de uitspraak van de rechter is gebleken dat deze leges onverschuldigd zijn betaald. De gemeente heeft zich echter (herhaaldelijk) op het standpunt gesteld dat voor de verzoekers die geen hoger beroep hebben ingesteld de legesaanslag onherroepelijk is geworden. De bewoners zijn van mening dat de gemeente zich hiermee niet behoorlijk opstelt.

### Uitspraak Gerechtshof Arnhem

In zijn uitspraak van 15 mei 2012 geeft het hof aan dat de gemeente in strijd met het gelijkheidsbeginsel heeft gehandeld door ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag geen leges te heffen van houders van een gedoogbeschikking en wel van anderen. Volgens het hof moest de gemeente voor beide groepen aanvragers dezelfde dienst verrichten met dezelfde hoeveelheid arbeid.

Onderzoek door Nationale ombudsman

Zes bewoners hebben zich tot de Nationale ombudsman gewend. De Nationale ombudsman heeft onderzoek ingesteld naar hun klacht. De Nationale ombudsman stelt in beginsel geen onderzoek in naar besluiten waartegen bezwaar en beroep mogelijk is geweest. Ook in gevallen waarin van deze mogelijkheid geen gebruik is gemaakt, stelt de Nationale ombudsman geen onderzoek in. Niettemin zag de Nationale ombudsman aanleiding om in dit specifieke geval aandacht te vragen voor het toepassen van de behoorlijkheidsnormen bij het nemen van een besluit.

Het college van burgemeester en wethouders heeft naar aanleiding van het onderzoek van de Nationale ombudsman zijn standpunt heroverwogen. Het college komt tot de conclusie dat het om 21 personen gaat die als vergelijkbare gevallen moeten worden beschouwd. Uiteindelijk heeft dat er toe geleid dat aan al deze bewoners de legeskosten vermeerderd met rentevergoeding worden terugbetaald.

## **Beoordeling**

Het vereiste van coulante opstelling houdt in dat de overheid zich coulant opstelt als zij fouten heeft gemaakt. Zij heeft oog voor claims die redelijkerwijs gehonoreerd moeten worden en belast de burger niet met onnodige en ingewikkelde bewijsproblemen en procedures.

Hoewel het juist is dat de aanslag voor de betrokkenen die geen beroep hebben ingesteld onherroepelijk is geworden, volgt uit de uitspraak van het hof dat het gelijkheidsbeginsel is geschonden met betrekking tot het opleggen van leges aan een bepaalde groep aanvragers en niet alleen bij het opleggen van de leges aan de persoon die het beroep instelde. Het gelijkheidsbeginsel houdt in dat overheidsinstanties gelijke gevallen gelijk behandelen en ongelijke gevallen ongelijk behandelen al naar gelang zij van elkaar verschillen. Het staat buiten kijf dat de betrokkenen de legeskosten wel terug zouden hebben gekregen als zij in beroep waren gegaan tegen de uitspraak. Het getuigt daarom in deze omstandigheden niet van een coulante opstelling om diegenen die geen beroep instelden maar die voor het overige als een gelijk geval kunnen worden beschouwd, de legeskosten niet terug te betalen.

De Nationale ombudsman acht de onderzochte gedraging daarom niet behoorlijk.

## **Conclusie**

De Nationale ombudsman acht de klacht gegrond wegens schending van het vereiste van een coulante opstelling

Met instemming

De Nationale ombudsman heeft met instemming kennisgenomen van het feit dat het college van burgemeester en wethouders van Berkelland alsnog de legeskosten met rentevergoeding aan de betrokkenen zal terugbetalen.

De Nationale ombudsman,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer