



Rapport

Rapport over een klacht over Wouters Gerechtsdeurwaarder en Incasso's te Dordrecht

Datum: 12 september 2013

Rapportnummer: 2013/119

Klacht

Verzoekster klaagt erover dat een met naam genoemde gerechtsdeurwaarder een betalingsregeling heeft voorgesteld ondanks dat haar inkomen lager is dan de voor haar geldende beslagvrije voet

Rapport en beoordeling

I Bevindingen

Verzoekster, mevrouw S te Dordrecht, heeft verschillende schulden waarvoor sinds 28 augustus 2008 Wouters Gerechtsdeurwaarder & Incasso's te Dordrecht (hierna: de deurwaarder) is ingeschakeld. Omdat verzoekster betalingsregelingen niet nakwam is de deurwaarder op 28 juli 2011 overgegaan tot beslaglegging onder het UWV op haar uitkering. De deurwaarder geeft aan verzoekster te hebben gevraagd informatie te verstrekken over de inkomsten en uitgaven van haar gezin. Omdat verzoekster volgens de deurwaarder geen informatie verstreekte over het inkomen van haar partner werd de beslagvrije voet gehalveerd. Later heeft ze alsnog de benodigde informatie verstrekt. De deurwaarder heeft daarop direct opnieuw de beslagvrije voet berekend. Hieruit bleek dat het inkomen van verzoekster lager was dan de voor haar geldende beslagvrije voet.

Na deze herberekening is het te veel ingehouden bedrag direct aan haar terug betaald. Vervolgens is aan verzoekster een betalingsregeling voorgesteld van vijftig euro per maand. Dit bedrag zou worden geïnd middels het beslag dat ligt onder het UWV. Verzoekster voelde zich gedwongen om met deze regeling akkoord te gaan. Ze verkeerde in de veronderstelling dat er anders beslag op haar inboedel zou worden gelegd. Dat wilde ze voorkomen. Met name voor haar drie kinderen. Daarom heeft ze ingestemd met de regeling ondanks dat haar inkomen onder de beslagvrije voet ligt.

In november 2012 legde de gemeente Dordrecht ook beslag onder het UWV in verband met niet betaalde gemeentelijke belasting. De gemeente meende dat er een beslagruimte was. Omdat de gemeente een bevoorrechte schuldeiser is ontving de deurwaarder geen gelden meer van het UWV. De deurwaarder heeft aan verzoekster laten weten dat hij die gelden wel dient te ontvangen vanwege door hen gelegde beslag. Daarom heeft de deurwaarder een nieuwe betalingsregeling aan verzoekster voorgelegd tot het moment dat de betalingen weer door het UWV worden hervat. Ook dit keer voelde verzoekster zich gedwongen akkoord te gaan met deze regeling om zo beslag op haar inboedel te voorkomen. Door deze dubbele regeling, zowel het beslag van de gemeente als de betalingsregeling met de deurwaarder, kwam verzoekster met haar inkomen verder onder het bestaansminimum.

Verzoekster vroeg om kwijtschelding van de gemeentelijke belasting. De gemeente verleende die met terugwerkende kracht en betaalde de ontvangen bedragen terug. Vervolgens werd door het UWV de afgesproken vijftig euro weer maandelijks aan de deurwaarder overgemaakt.

Verzoekster heeft de deurwaarder verzocht om opheffing van de betalingsregeling middels het beslag onder het UWV. De deurwaarder weigert dit. Verzoekster heeft zich daarom tot ons gewend. De deurwaarder is van mening dat verzoekster vrijwillig akkoord is gegaan met de betalingsregeling en dat daarom geen sprake kan zijn van een klacht.

II Beoordeling

Het is een vereiste van behoorlijk overheidsoptreden dat de overheid binnen het wettelijk kader en eerlijk en oprecht handelt, doet wat zij zegt en gevolg geeft aan rechterlijke uitspraken. Een burger moet op de overheid kunnen vertrouwen.

Gerechtsdeurwaarders hebben de bevoegdheid om beslag op loon of uitkering te leggen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de beslagvrije voet. De beslagvrije voet is het deel van het inkomen voor levensonderhoud en vaste lasten. Burgers hebben hier recht op. De hoogte van de beslagvrije voet is wettelijk vastgelegd. Als het inkomen lager is dan de vastgestelde beslagvrije voet is er geen ruimte om beslag op dat inkomen te leggen. Zou dat wel gedaan worden dan komt een burger onder het bestaansminimum. Dit kan meer betalingsachterstanden tot gevolg hebben.

In geval van verzoekster is vastgesteld dat haar inkomen lager is dan de voor haar geldende beslagvrije voet. Dit betekent dat er geen ruimte is voor beslag op de uitkering van verzoekster. Toch heeft de deurwaarder onder de noemer van een betalingsregeling het beslag op de uitkering door laten lopen voor een bedrag van € 50 per maand. Dat is naar het oordeel van de Nationale ombudsman een inbreuk op het respecteren van de beslagvrije voet. Daarmee heeft de deurwaarder het vertrouwen van de burger geschonden. De deurwaarder heeft in die inbreuk volhard op het moment dat een bevoorrechte schuldeiser aanspraak maakte op het beslag op haar inkomen. Omdat de deurwaarder geen gelden meer ontving, heeft de deurwaarder verzoekster verder belast met een nieuwe betalingsregeling naast het beslag.

Door deze handelwijze ondermijnt de deurwaarder volgens de Nationale ombudsman de bescherming van het bestaansminimum die de beslagvrije voet biedt. De deurwaarder heeft met zijn handelwijze dan ook gehandeld in strijd met het vereiste van betrouwbaarheid.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van Wouters Gerechtsdeurwaarder & Incasso's te Dordrecht, is gegrond.

Aanbeveling

De Nationale ombudsman geeft Wouters Gerechtsdeurwaarder & Incasso's te Dordrecht in overweging om de betalingsregeling waarover verzoekster klaagt volledig ongedaan te maken.

De Nationale ombudsman,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer

Onderzoek

Op 10 april 2013 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift met een klacht over een gedraging van Wouters Gerechtsdeurwaarder & Incasso's te Dordrecht.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de gerechtsdeurwaarder, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd betrokkenen verzocht op de bevindingen te reageren.

De gerechtsdeurwaarder gaf binnen de gestelde termijn geen reactie.

De gemeente Dordrecht deelde mee zich met de inhoud van het verslag te kunnen verenigen.

Verzoekster berichtte dat het verslag haar aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen. De reactie van verzoekster gaf aanleiding het verslag op een enkel punt te wijzigen.