



# Rapport

Rapport over een klacht over het Bureau Ontnemingswetgeving van het Openbaar Ministerie.

**Datum:**

**Rapportnummer: 2013/053**

## Klacht

Wat is er gebeurd?

In beslagname auto

Op 13 september 2008 werd verzoeker aangehouden in verband met grootschalig onderzoek onder de naam "Fair Play" naar vermeende afpersingspraktijken waarbij verzoeker betrokken zou zijn. Tijdens de aanhouding is de auto van verzoeker, een Mercedes S 320 CDI bij hem in beslag genomen.

Op 16 december 2008 is een vordering bij de rechter-commissaris ingediend voor het leggen van conservatoir beslag. De rechter-commissaris wees de vordering toe op 27 januari 2009. De auto is vervolgens overgedragen aan het Bureau Ontnemingswetgeving (BOOM) van het Openbaar Ministerie. BOOM besluit de auto op 11 februari 2009 te deponeren bij de Dienst Domeinen. Op 2 juni 2009 besluit BOOM de auto te vervreemden. Op 26 augustus 2009 besluit BOOM de verkoopopbrengst van de auto aan verzoeker terug te geven. Deze bedraagt €8250,-.

Verzoeker kan zich niet verenigen met de hoogte van het uitgekeerde bedrag. Hij kan aantonen dat hij de auto kort voor de inbeslagneming heeft gekocht voor €22.500,-. Verzoeker stelt dat er voor de overdracht van zijn auto naar de dienst Domeinen met zijn auto is gereden. Het gevolg daarvan is dat de auto daardoor minder waard was op het moment van taxatie door Domeinen. Verzoeker verwijt BOOM geen duidelijkheid te kunnen geven over het verschil in de kilometerstand en stelt BOOM aansprakelijk voor het verlies van waarde van zijn auto.

Klacht Domeinen Roerende Zaken

Aanvankelijk had verzoeker een klacht aan de Nationale ombudsman voorgelegd over de uit zijn auto verdwenen goederen. De klacht was gericht tegen Domeinen Roerende Zaken, onderdeel van het Ministerie van Financiën. Deze klacht leidde tot een bemiddelingsgesprek tussen verzoeker en medewerkers van Domeinen waarbij overeenstemming is bereikt over het betalen van een schadevergoeding. Het Openbaar Ministerie was tevens uitgenodigd om deel te nemen aan de bemiddeling. Aan deze uitnodiging is geen gevolg gegeven.

Klacht hoofdofficier van justitie

Op 27 juni 2012 schreef verzoeker een brief aan de hoofdofficier van justitie te Groningen waarin hij het Openbaar Ministerie aansprakelijk stelt voor de geleden schade als gevolg van de waardedaling van zijn auto.

In zijn reactie op de brief verwijst de hoofdofficier van justitie de aansprakelijkstelling af door te verwijzen naar de overeenstemming die bereikt is tussen verzoeker en Domeinen Roerende Zaken tijdens het bemiddelingsgesprek onder leiding van de Nationale ombudsman. De hoofdofficier van justitie benadrukt dat de aan hem uitgekeerde schadebedragen ter finale kwijting zijn aangeboden.

Verzoeker is het niet eens met het standpunt van de hoofdofficier van justitie en maakt dit kenbaar in zijn brieven van 2 en 19 juli 2012.

Verzoeker is tevreden met de manier waarop zijn geschil met Domeinen is afgehandeld maar vraagt de Nationale ombudsman vervolgens om zijn klacht over BOOM te onderzoeken.

Onderzoek Nationale ombudsman

Op 11 januari 2013 opent de Nationale ombudsman het onderzoek naar de klacht van verzoeker over BOOM.

De klachtformulering luidt als volgt:

Verzoeker klaagt erover dat het Bureau Ontnemingswetgeving van het Openbaar Ministerie (BOOM) geen duidelijkheid verschaft over de kilometerstand op het moment dat zijn auto in 2008 in beslag genomen is.

Bij het onderzoek ging het met name om de vragen wat er met de auto is gebeurd in de periode tussen inbeslagname en overdracht naar Domeinen en of de kilometerstand op de kennisgeving van inbeslagname vermeld was.

Reactie van het College procureurs-generaal

Op 12 februari 2013 reageerde het College op de klacht. Over de kilometerstand op het moment van inbeslagname van de auto kon geen uitsluitel gegeven worden. Op de kennisgeving van inbeslagname wordt geen melding gemaakt van de kilometerstand. Het College deelt mee dat het opnemen van de kilometerstand in de kennisgeving van beslagname niet gebruikelijk is en was. Uit de stukken valt verder alleen op te maken dat als actuele locatie van de auto de Dienstverleningsorganisatie OM te Zwolle is ingevuld. BOOM heeft niet vastgelegd wat er is gebeurd met de auto tussen de inbeslagname en de overdracht aan Domeinen.

## Oordeel Nationale ombudsman

Het vereiste van goede organisatie houdt in dat de overheid er voor zorgt dat haar organisatie en haar administratie de dienstverlening aan de burger ten goede komt. Zij werkt secuur en vermijdt slordigheden. Eventuele fouten worden zo snel mogelijk hersteld. De overheid richt haar organisatie zo in dat de continuïteit van het goed functioneren van al haar systemen is gewaarborgd. Zij verwerkt geleverde informatie doelgericht. Dit impliceert ook goede dossiervorming en het soms actief verwerven van informatie.

De Nationale ombudsman kan de bewering van verzoeker dat in de periode na de inbeslagname tot de verkoop van de auto door Domeinen met zijn auto is gereden niet staven met feiten. Met de constatering dat de kilometerstand niet vermeld staat op de kennisgeving van inbeslagname, moet de Nationale ombudsman vaststellen dat het Openbaar Ministerie geen duidelijkheid kan verschaffen over het aantal kilometers dat met de auto is gereden vanaf het moment van inbeslagname tot de verkoop van de auto door Domeinen.

Er is geen opnamestaat van de auto gemaakt. Het Openbaar Ministerie kan geen duidelijkheid bieden over de verblijfplaats(en) van de auto. Wel staat vast dat de auto lang bij de politie heeft gestaan voordat deze door Domeinen getaxeerd werd.

De Nationale ombudsman oordeelt dat BOOM in strijd met het vereiste van goede organisatie heeft gehandeld. De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

De overheid dient te voorkomen dat er onduidelijkheid is over goederen die zij onder zich heeft. Een adequate documentatie voorkomt onnodige discussie over de staat van inbeslaggenomen goederen. Een adequate documentatie voorkomt onnodige discussie over de staat van inbeslaggenomen goederen.

In eerdere rapporten over de omgang met in beslag genomen goederen door Domeinen bepleit de Nationale ombudsman een goed werkend landelijk beslaghuis ( 2007/250).

In het rapport 2011/118 naar aanleiding van een klacht over de behandeling van inbeslaggenomen gereedschappen staat:

"...De Nationale ombudsman is van oordeel dat overheidsinstanties goederen die zij van anderen onder zich hebben zo nauwkeurig mogelijk behoren te documenteren. Dat dient schriftelijk en eventueel fotografisch te gebeuren. De documentatie kan in een later stadium in geval van een klacht- en schadevergoedingsprocedure, een belangrijke rol spelen..."

Ook in het onderhavige geval blijkt het belang van een zorgvuldige documentatie van in beslaggenomen zaken. Dit is voor de Nationale ombudsman aanleiding tot het doen van de volgende aanbeveling.

## **Conclusie**

De klacht over een gedraging van Bureau Ontnemingswetgeving Openbaar Ministerie (BOOM), die wordt aangemerkt als een gedraging van de Minister van Veiligheid en Justitie is gegrond wegens schending van het vereiste van goede organisatie.

## **Aanbeveling**

De Nationale ombudsman beveelt de minister van Justitie dan ook aan om er zorg voor te de dragen dat voortaan bij inbeslagname van auto's de staat van de auto fotografisch wordt vastgelegd en de kilometerstand wordt genoteerd in de kennisgeving van inbeslagname.