



Rapport

Rapport over een klacht over Domeinen Roerende Zaken, directie Apeldoorn

Datum: 16 juli 2012

Rapportnummer: 2012/120

Klacht

Verzoeker klaagt er over dat Domeinen Roerende Zaken afwijzend heeft beslist op zijn verzoek om schadevergoeding. Verzoeker stelt dat de waarde van de (losse onderdelen van de) vernietigde scooter beduidend hoger lag dan € 150, zijnde de waarde waarop Domeinen de scooter na hertaxatie heeft geschat.

Bevindingen en beoordeling

I Bevindingen

1. Op 22 juni 2009 vloog de scooter van verzoeker in brand en werd vervolgens door de politie in beslag genomen. De scooter werd voor bewaring overgedragen aan Domeinen Roerende Zaken. Domeinen taxeerde de waarde van de scooter op € 25. Op 9 september 2010 werd de scooter door Domeinen vernietigd.
2. Verzoeker kon zich met de door Domeinen getaxeerde waarde niet verenigen. Op 3 november 2010 stuurde hij foto's van de uitgebrande scooter naar Domeinen. In zijn brief wees verzoeker Domeinen er op dat de losse onderdelen van de scooter niet verloren waren gegaan. Hij gaf Domeinen een lijst met een overzicht van de onderdelen van de scooter. De waarde van deze onderdelen schatte verzoeker op een bedrag van ongeveer € 3.700.
3. Naar aanleiding van de brief van verzoeker berichtte Domeinen verzoeker bij brief van 6 december 2010 dat er een externe taxateur zou worden ingeschakeld die aan de hand van de foto's van verzoeker een nieuwe taxatie zou uitvoeren. De lijst van onderdelen werd niet meegestuurd. Domeinen achtte deze lijst niet relevant. De taxatie vond plaats op grond van de waarde van de gehele scooter op het moment van binnenkomst bij Domeinen, niet op grond van de waarde van de onderdelen, aldus Domeinen.
4. De externe taxateur taxeerde de waarde van de scooter op een bedrag van € 150. Domeinen bood verzoeker dit bedrag aan als schadeloosstelling. Verzoeker kon zich niet verenigen met het bedrag van de aangeboden schadeloosstelling en wendde zich tot de Nationale ombudsman.
5. De minister van Financiën deelde de Nationale ombudsman in reactie op de klacht en in antwoord op de door de Nationale ombudsman gestelde vragen bij brief van 9 februari 2012 mee dat er van de scooter geen foto's waren gemaakt. Dit omdat de scooter was uitgebrand. Er waren twee opnameformulieren opgemaakt. Het ene formulier vermeldde een waarde van € 0 en het andere formulier een waarde van € 25. Waarom er twee opnameformulieren waren opgemaakt kon de minister niet verklaren.

De Nationale ombudsman had Domeinen tevens gevraagd of Domeinen goed had beschreven welke onderdelen op de scooter zaten en of deze onderdelen in goede staat verkeerden, en zo nee waarom niet. Ook wilde de Nationale ombudsman weten of Domeinen rekening had gehouden met de waarde van de losse onderdelen en dat de losse onderdelen wellicht een hoger bedrag zouden opleveren dan de getaxeerde waarde van de scooter, en zo nee waarom niet.

De minister antwoordde op deze vragen dat de brandschade bepalend was geweest voor de (lage) getaxeerde waarde. Indien de losse onderdelen in goede staat hadden verkeerd en afzonderlijk een veelvoud van het getaxeerde bedrag zouden kunnen opleveren, dan zou dit volgens de minister in ieder geval in de hoogte van de hertaxatie tot uitdrukking zijn gekomen. Dit omdat bij de hertaxatie was gekeken naar de waarde van een voertuig dat niet meer als zodanig geschikt was. Dat de hertaxatie weliswaar tot een zesmaal hoger bedrag leidde (150 in plaats van 25 euro), nam volgens de minister niet weg dat die hogere waarde nog in de orde van grootte viel van de eerdere taxaties. Het door verzoeker gevraagde bedrag, louter bestaande uit de aanschafwaarde van losse onderdelen, was aanzienlijk hoger dan de andere drie taxaties. De minister achtte die aanschafwaarde niet relevant voor de uitkomst van de taxatie van de uitgebrande scooter.

6. Verzoeker merkte in zijn schriftelijke reactie van 25 februari 2012 onder meer op dat uit het antwoord van de minister van Financiën niet bleek hoe de scooter in ontvangst was genomen, want er waren geen foto's gemaakt. Ook bleek volgens verzoeker uit de reactie van de minister niet dat op het moment van de opname een specifieke beschrijving was opgesteld van de aanwezige onderdelen en de staat waarin deze zich bevonden. Ook had de minister niet aangegeven waarom dit niet was gebeurd. Uit de door verzoeker eerder aan Domeinen verstrekte foto's van de uitgebrande scooter bleek volgens verzoeker dat de aanwezige onderdelen niet verbrand waren, terwijl de minister doet voorkomen dat dit wel het geval is.

7. Daarnaast gevraagd deelde Domeinen de Nationale ombudsman telefonisch mee dat er door Domeinen standaard foto's worden gemaakt van uitgebrande voertuigen die bij Domeinen worden binnengebracht. Domeinen is hiertoe op basis van richtlijnen en circulaires ook verplicht. Waarom er in deze zaak geen foto's door Domeinen zijn gemaakt, kon niet worden aangegeven. Het is niet uitgesloten dat dit door de drukte niet is gebeurd.

8. De minister van Financiën deelde de Nationale ombudsman in reactie op het verslag van bevindingen bij brief van 6 juli 2012 onder meer het volgende mee:

"De taxatie door Domeinen zelf was er in het onderhavige geval op gericht om in te schatten of de waarde van de scooter hoger was dan de kosten van opslag. Bij de externe hertaxatie is gekeken naar de handelswaarde. Omdat de scooter niet meer als voertuig was te gebruiken, spreekt het voor zich dat de handelswaarde van 150 euro voor het gehele wrak steunt op de aanwezigheid van onderdelen die nog voor hergebruik geschikt

zijn en die ook nog los verhandelbaar zijn. Domeinen zelf verkoopt echter geen losse onderdelen en de handelswaarde van het wrak volgt niet uit de optelsom van de nieuwwaarde van alle nog bruikbare losse onderdelen. Die optelsom is dus niet representatief voor de taxatie van de handelswaarde. Om die reden is de door (verzoeker; N.o.) opgestelde prijslijst niet relevant genoemd en niet bij de hertaxatie betrokken.

Gelet op de hiervoor genoemde feiten en omstandigheden blijf ik van mening dat met de externe hertaxatie de klacht serieus en voortvarend is behandeld en dat het eventuele ontbreken van foto's van de uitgebrande scooter ten tijde van de eerste opname, uiteindelijk niet ten nadele van (verzoeker; N.o.) is gebleken ..."

II Beoordeling

9. Verzoeker klaagt erover dat Domeinen Roerende Zaken afwijzend heeft beslist op zijn verzoek om schadevergoeding. Verzoeker stelt dat de waarde van de (losse onderdelen van de) vernietigde scooter beduidend hoger lag dan € 150, zijnde de waarde waarop Domeinen de scooter na hertaxatie heeft geschat.

10. Behoorlijk overheidsoptreden kenmerkt zich door eerlijk en betrouwbaar handelen. De Nationale ombudsman toetst deze gedraging aan het redelijkheidsvereiste. Dit vereiste betekent dat de overheid verschillende belangen tegen elkaar afweegt voordat zij een beslissing neemt. De uitkomst daarvan mag niet onredelijk zijn. Dit impliceert onder meer dat de overheid bij het vaststellen van de waarde van een inbeslaggenomen goed rekening houdt met alle relevante feiten en dat de verzamelde gegevens worden betrokken bij het belang van de eigenaar bij een juiste vaststelling van de waarde van het inbeslaggenomen goed.

11. Domeinen is bij de taxatie van de scooter uitgegaan van het feit dat de scooter was uitgebrand en niet meer geschikt was om mee te rijden. Domeinen heeft geen foto's gemaakt van de uitgebrande scooter. Aan de hand van foto's van verzoeker van de uitgebrande scooter heeft door een externe taxateur een hertaxatie plaatsgevonden. Deze taxeerde de waarde van de scooter op € 150. Wat betreft de door verzoeker gestelde waarde van de losse onderdelen merkte Domeinen op dat, indien deze onderdelen in goede staat hadden verkeerd, dit in de hoogte van de hertaxatie tot uitdrukking was gekomen.

12. De Nationale ombudsman is van oordeel dat van Domeinen had mogen worden verwacht dat zij foto's had gemaakt van de uitgebrande scooter. Dit om een zorgvuldige taxatie te waarborgen alsmede om in voorkomende gevallen te kunnen aantonen dat de waarde juist is getaxeerd. Op dit punt is Domeinen jegens verzoeker tekort geschoten.

Na protest van verzoeker heeft een hertaxatie plaatsgevonden aan de hand van de door verzoeker gemaakte foto's van de uitgebrande scooter. De Nationale ombudsman acht het

aannemelijk dat bij het vaststellen van de waarde is uitgegaan van deze foto's en dat er rekening is gehouden met de staat waarin de (onderdelen van de) uitgebrande scooter verkeerde. In aanmerking genomen de uitkomst van de hertaxatie door de externe taxateur kon Domeinen naar het oordeel van de Nationale ombudsman dan ook in redelijkheid het verzoek van verzoeker om een hogere schadevergoeding afwijzen.

De onderzochte gedraging is behoorlijk.

13. Wel merkt de Nationale ombudsman nog het volgende op. Indien Domeinen overgaat tot vernietiging van in bewaring gegeven goederen is het van belang dat de eigenaar van dit goed erop mag vertrouwen dat de waarde van deze goederen op een juiste wijze is vastgesteld. In deze zaak heeft Domeinen verzoeker laten weten dat de lijst met onderdelen niet zou worden meegestuurd naar de hertaxateur. Door deze mededeling heeft Domeinen bij verzoeker de indruk gewekt dat bij de waardebepaling geen rekening was gehouden met de onderdelen en de staat waarin deze onderdelen verkeerden. Verzoeker kon zich ook om deze reden niet neerleggen bij de hoogte van de waardebepaling. Indien Domeinen verzoeker direct had meegedeeld dat de (her)taxateur bij de waardebepaling van de scooter uitgaat van de staat waarin de scooter op moment van binnenkomst bij Domeinen verkeerde, inclusief de staat van de onderdelen, was de acceptatie van verzoeker van de waardebepaling hoger geweest.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van Domeinen Roerende Zaken, directie Apeldoorn is niet gegrond.

Onderzoek

Op 17 oktober 2011 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift met een klacht over een gedraging van Domeinen Roerende Zaken, directie Apeldoorn.

Naar deze gedraging, die wordt aangemerkt als een gedraging van de minister van Financiën, werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd de minister van Financiën verzocht op de klacht te reageren en een afschrift toe te sturen van de stukken die op de klacht betrekking hebben.

Vervolgens werd verzoeker in de gelegenheid gesteld op de verstrekte inlichtingen te reageren.

Tevens werd de minister een aantal specifieke vragen gesteld.

Het resultaat van het onderzoek werd als verslag van bevindingen gestuurd aan betrokkenen.

Verzoeker deelde mee zich met de inhoud van het verslag te kunnen verenigen.

De reactie van de minister van Financiën gaf aanleiding het verslag aan te vullen.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn gebaseerd op de volgende informatie.

Verzoekschrift van 13 oktober 2011 met bijlagen.

De reactie van de minister van Financiën van 9 februari 2012 en bijlagen.

Nadere reactie van verzoeker van 25 februari 2012.

Nadere reactie van Domeinen van 10 mei 2012.