



Rapport

Rapport over een klacht betreffende de gemeente Súdwest-Fryslân te Sneek

Datum: 23 april 2012

Rapportnummer: 2012/066

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat zijn klacht bij de gemeente over overlast van zijn buurman niet is behandeld als een verzoek om handhaving.

Bevindingen

Overlast

Verzoeker had overlast van zijn buurman, die eigenaar is van een bedrijf dat skûtsje arrangementen aanbiedt. Aan de skûtsjes werd met regelmaat geklust. Volgens verzoeker was er sprake van bedrijfsmatige activiteiten en hij verzocht de gemeente om hulp. De gemeente bracht vervolgens een bezoek aan het bedrijf en liet verzoeker daarna schriftelijk weten dat het geluid waar verzoeker over klaagde afkomstig was van elektrisch handgereedschap. Er was sprake van hobbymatige activiteiten aan recreatievaartuigen en geen bedrijfsmatig onderhoud. Daarmee werd de klacht van verzoeker afgedaan. Verzoeker had het gevoel dat de gemeente met twee maten mat en hem anders behandelde omdat hij niet van Friese afkomst is en diende een klacht in bij de Nationale ombudsman.

Contact gemeente

Tijdens een telefonisch contact liet de gemeente de Nationale ombudsman weten dat zij van mening was dat er geen sprake was van bedrijfsmatige activiteiten, want het betrof geen inrichting. Derhalve was de klacht van verzoeker niet behandeld als een verzoek om handhaving. De gemeente stelde dat het ging om een hobby en geen bedrijf. Tenslotte liet de gemeente weten dat die hobby de nodige kosten met zich mee bracht en dat er niet in de broodwinning mee kon worden voorzien.

Verzoek Nationale ombudsman

Naar aanleiding van de klacht van verzoeker en de informatie van de gemeente, verzocht de Nationale ombudsman de gemeente Súdwest-Fryslân op 19 oktober 2011 de klacht van verzoeker alsnog als een verzoek om handhaving te behandelen.

Schriftelijke reactie gemeente

De gemeente liet de Nationale ombudsman hierop schriftelijk wederom weten dat er geen sprake was van bedrijfsmatige activiteiten.

De gemeente had samen met verzoeker geprobeerd een informele oplossing te zoeken. Het formele traject van bezwaar en beroep zou niet zinvol zijn en tevens onnodig belastend voor verzoeker. Tenslotte waren de werkzaamheden allang beëindigd en was de

informatie van de Nationale ombudsman daarom niet op de werkelijkheid gebaseerd.

Contact verzoeker

Hierna nam de Nationale ombudsman contact op met verzoeker. Hij gaf aan zich in het geheel niet serieus genomen te voelen door de gemeente. Hij had nog steeds overlast door diverse werkzaamheden die plaatsvonden aan de skûtsjes. Tenslotte liet verzoeker weten dat hij vond dat het niet aan de gemeente was om te bepalen of een formeel traject al dan niet belastend voor hem zou zijn.

Op 23 december 2011 zond de Nationale ombudsman zijn bevindingen aan de gemeente Súdwest-Fryslân met het verzoek hierop te reageren. De gemeente reageerde niet.

Beoordeling

De Nationale ombudsman toetst onderhavige casus aan het beginsel van fair play.

Dit beginsel houdt voor overheidsinstanties in dat zij burgers de mogelijkheid geven hun procedurele kansen te benutten. De overheid zorgt daarbij voor een eerlijke gang van zaken.

Dit impliceert dat de gemeente bij de behandeling van een klacht over overlast, deze adequaat dient te identificeren en een burger de gelegenheid moet geven zijn standpunt te verdedigen en het standpunt van anderen te kunnen bestrijden.

Uit de klacht van verzoeker en de informatie van de gemeente blijkt dat er regelmatig onderhoud wordt gepleegd aan de vaartuigen van de buurman van verzoeker. Verzoeker klaagt zich over de geluidsoverlast die daarmee gepaard gaat. De gemeente constateerde dat er inderdaad werkzaamheden plaatsvinden, maar concludeerde dat het een hobby betrof en liet het daarbij. Het verzoek van de Nationale ombudsman om de klacht alsnog als een verzoek om handhaving te behandelen, legde zij naast zich neer.

Het is de taak en de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om positief of afwijzend te beslissen op een verzoek om handhaving. De Nationale ombudsman spreekt hier geen oordeel over uit. Voor de Nationale ombudsman is in de onderhavige casus dan ook niet aan de orde of de gemeente zich al dan niet terecht op het standpunt stelt dat er geen sprake is van bedrijfsmatige activiteiten.

Door geen formele beslissing te nemen en de klacht van verzoeker, ook niet na daar door de Nationale ombudsman op te zijn gewezen, niet aan te merken als een verzoek om handhaving, is verzoeker echter de mogelijkheid onthouden nadere stappen te kunnen ondernemen en het verschil van mening over de activiteiten van de buurman uiteindelijk aan de rechter te kunnen voorleggen. Bovendien had het nemen van een formele beslissing het gevoel van verzoeker dat de gemeente Súdwest-Fryslân vooringenomen is

kunnen wegnemen.

Door de klacht niet aan te merken als een verzoek om handhaving en daar niet formeel op te beslissen, is gehandeld in strijd met het vereiste van fair play.

De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van de gemeente Súdwest-Fryslân te Sneek, is gegrond wegens het schenden van het vereiste van fair play.

Aanbeveling

De Nationale ombudsman beveelt de gemeente Súdwest-Fryslân aan de klacht van verzoeker over geluidsoverlast te behandelen als een verzoek om handhaving.

De Nationale ombudsman,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer