



Rapport

Rapport over een klacht over het college van burgemeester en wethouders van Losser.

Datum: 8 juli 2011

Rapportnummer: 2011/208

Klacht

Verzoeker klaagt erover dat het college van burgemeester en wethouders van Losser niet tijdig een besluit op zijn bezwaarschrift van 2 februari 2010 heeft genomen.

Bevindingen

Indiening bezwaar

Op 2 februari 2010 heeft verzoeker bezwaar gemaakt tegen de negatieve beslissing op zijn aanvraag voor uitbreiding huishoudelijke hulp. Dit bezwaar heeft hij zes weken later mondeling toegelicht aan de bezwaarcommissie.

Klacht behandelingsduur

Vanwege de lange behandelingsduur van de oorspronkelijke aanvraag diende verzoeker op 25 mei en 9 juni 2010 een klacht in bij het college van burgemeester en wethouders. Op 15 juni 2010 is verzoeker in het kader van deze klacht gehoord. Ten aanzien van de behandelingsduur van de aanvraag werden excuses aan verzoeker aangeboden en werd aangegeven dat maatregelen getroffen zouden worden om een dergelijke vertraging in de toekomst te voorkomen. Dit werd in de schriftelijke reactie op de klacht bevestigd.

Verzoeker verzocht tevens om de beslissing op bezwaar spoedig te nemen. Aan verzoeker werd in overweging gegeven om zijn weigering om nader medisch onderzoek te laten doen te heroverwegen. Zonder een bevestiging van verzoeker om mee te werken aan een medisch onderzoek zou aan de commissie voor bezwaar en beroep worden gevraagd het bezwaarschrift af te handelen. Verzoeker gaf hierop schriftelijk aan geen medewerking te verlenen aan een herkeuring.

Vanwege het uitblijven van een besluit op bezwaar heeft hij zich bij brief van 30 juli 2010 nogmaals beklagd bij het college van burgemeester en wethouders. Tevens wendde hij zich op 7 september 2010 tot de Nationale ombudsman. De Nationale ombudsman heeft het college van burgemeester en wethouders verzocht de klacht in behandeling te nemen. De gemeente liet de Nationale ombudsman op 4 oktober 2010 weten de klacht over het uitblijven van een beslissing op bezwaar door te leiden naar de commissie bezwaar- en beroepschriften en dat deze commissie op korte termijn een advies aan het college van burgemeester en wethouders zou uitbrengen. Dit advies is op 13 oktober 2010 aan het college aangeboden.

Onderzoek Nationale ombudsman

Een beslissing op bezwaar bleef echter opnieuw uit. Daarom wendde verzoeker zich op 13 december 2010 weer tot de Nationale ombudsman die daarop een onderzoek instelde naar het uitblijven van een beslissing op bezwaar. De Nationale ombudsman stelde het

college van burgemeester en wethouders hierbij een aantal specifieke vragen.

In reactie op de klacht liet het college weten dat de bezwaarcommissie na de hoorzitting in maart 2010 nadere rapportage en nader medisch onderzoek wenste. Door wijziging van functies en overdracht van dossiers heeft er eerst in september 2010 een nieuw commissieadvies plaatsgevonden. De (klacht)brief van 30 juli 2010 is als aanvulling op het bezwaar opgevat en ook het verzoek van de Nationale ombudsman van 1 oktober 2010 is opgevat als een verzoek tot spoedige afhandeling van het bezwaarschrift. Verder liet het college weten dat het college het besluit op bezwaar op 24 januari 2011 heeft verzonden naar verzoeker. In deze brief werden excuses gemaakt voor het ruimschoots overschrijden van de termijn om op het bezwaarschrift te beslissen.

Beoordeling

Het vereiste van voortvarendheid houdt in dat overheidsinstanties slagvaardig en met voldoende snelheid optreden. Dit impliceert dat een bestuursorgaan klachten, aanvragen, bezwaarschriften en beroepschriften in beginsel dient af te handelen binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijnen.

Verzoeker heeft op 2 februari 2010 een bezwaarschrift ingediend. Ondanks diverse rappels is niet eerder dan 24 januari 2011 door het college van burgemeester en wethouders op zijn bezwaarschrift beslist. Evident is dat dit een forse overschrijding van de gestelde wettelijke termijn is. De wijziging van functies en overdracht van dossiers kan een verklaring voor de vertraagde afhandeling zijn, doch kan niet als rechtvaardiging hiervoor gelden. Het college heeft dan ook terecht zijn excuses hiervoor aan verzoeker aangeboden. De Nationale ombudsman acht het van belang het college erop te attenderen dat in het vervolg maatregelen worden getroffen om een dergelijke gang van zaken te voorkomen. De Nationale ombudsman acht de onderzochte gedraging niet behoorlijk.

De Nationale ombudsman signaleert dat een klacht over het uitblijven van een beslissing als zodanig in behandeling moet worden genomen en niet slechts kan worden opgevat als een verzoek tot spoedig beslissen. Uiteraard is het wel mogelijk om in samenspraak met een klager de klacht als afgedaan te beschouwen op het moment dat een beslissing is genomen en daarmee aan de klacht tegemoet is gekomen.

Conclusie

De klacht over de onderzochte gedraging van het college van burgemeester en wethouders van Losser, is gegrond wegens schending van het vereiste van voortvarendheid.