



# Rapport

Rapport over een klacht over het dagelijks bestuur van het waterschap Zeeuwse Eilanden.

**Datum: 24 mei 2011**

**Rapportnummer: 2011/156**

## **Klacht**

Mevrouw F. klaagt erover dat het waterschap Zeeuwse Eilanden haar over 2010 geen kwijtschelding van de waterschapsheffingen heeft toegekend, omdat bij de berekening van haar inkomen een bedrag aan alimentatie is betrokken dat zij niet heeft ontvangen.

## **RAPPORT EN BEOORDELING**

### **I Bevindingen**

Het waterschap heeft het verzoek van mevrouw F. om kwijtschelding van waterschapsbelasting over 2010 ten bedrage van € 238,65 bij beschikking van 29 maart 2010 afgewezen. Ook haar tijdig ingediende beroepschrift heeft het waterschap afgewezen. Het waterschap verwijst voor de gronden naar de beschikking op het beroepschrift van de gemeente Borssele.

Als grond voor de afwijzing geldt dat bij mevrouw F. voldoende betalingscapaciteit aanwezig is geacht. Bij de berekening van haar betalingscapaciteit is uitgegaan van een ontvangen bedrag aan alimentatie van € 250 per maand. Indien dit alimentatiebedrag buiten beschouwing wordt gelaten, zou zij geen betalingscapaciteit hebben.

Mevrouw F. heeft aangegeven dat zij de alimentatie niet heeft ontvangen. Zij heeft stukken van het Centraal Bureau Alimentatie Incasso overgelegd, waaruit volgt dat ondanks verrichte inspanningen en de inschakeling van deurwaarders de alimentatie niet kon worden geïnd.

Het waterschap en de gemeente hebben mevrouw F. - even als over de jaren 2008 en 2009 - wel kwijtschelding over 2011 verleend.

Op 2 februari 2011 is namens het waterschap aan de Nationale ombudsman meegedeeld dat geen invorderingsacties worden ondernomen en dat hetgeen al was betaald zal worden gerestitueerd.

### **II Beoordeling**

Het redelijkheidsvereiste houdt in dat overheidsinstanties de in het geding zijnde belangen tegen elkaar afwegen en dat de uitkomst hiervan niet onredelijk is.

Redelijke uitleg van artikel 14, lid 1 onder sub b van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 brengt mee dat uitgegaan wordt van de werkelijk betaalde alimentatie en niet van een alimentatiebedrag waarop de betrokkene weliswaar recht heeft maar dat hij niet heeft kunnen innen.

Nu mevrouw F. het gestelde bedrag van € 250 aan maandelijkse alimentatie - ondanks de door het Centraal Bureau Alimentatie Incasso verrichte inspanningen - niet geïnd heeft gekregen, is het niet redelijk om dit bedrag bij de berekening van haar inkomen te betrekken. Haar inkomen komt daardoor onder de voor haar geldende norm, waardoor zij voor kwijtschelding in aanmerking komt.

De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

## **Conclusie**

De klacht over de onderzochte gedraging van het dagelijks bestuur van het waterschap Zeeuwse Eilanden is gegrond.

De Nationale ombudsman heeft er met instemming kennis van genomen dat het waterschap er zorg voor draagt dat de over 2010 geïnde bedragen aan waterschapsheffingen worden gerestitueerd en dat voor het overige niet tot verdere inning zal worden overgegaan.

De Nationale ombudsman,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer

## **Achtergrond**

Artikel 14, lid 1 onder sub b van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990

1. Onder het netto-bestedbare inkomen, bedoeld in artikel 13, wordt verstaan het met de in artikel 15, eerste lid, vermelde uitgaven verminderde gezamenlijke bedrag van:

....

b. uitkeringen voor levensonderhoud ingevolge de artikelen 157, 158 of 404 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek;

....

2

2010.11635

de Nationale ombudsman