



# Rapport

Rapport over een klacht over het college van burgemeester en wethouders van Arnhem.

**Datum: 28 februari 2011**

**Rapportnummer: 2011/066**

## Klacht

Verzoekster klaagt erover dat het college van burgemeester en wethouders van Arnhem na 14 jaar niet langer toestaat dat zij haar rolcontainers voor huisafval plaatst op gemeentegrond, pal naast de erfafscheiding met haar eigen perceel, en geen oog heeft voor het feit dat haar erf voor het plaatsen van een container weinig geschikt is.

## Bevindingen en beoordeling

1. Verzoekster woont in een buitenwijk van Arnhem. De inrit die toegang geeft tot de garage achter haar woning ligt naast de voortuin en de zijmuur van haar woning, met aan de andere kant een bijna één meter hoge keermuur voor de oplopende, hoger gelegen grond daarachter. Naast haar perceel loopt vanaf de doorgaande weg een alleen voor fietsers en voetgangers toegankelijke verbindingsweg naar het zwembad in de wijk.
2. De gemeente Arnhem besloot in de jaren '90 over te gaan tot de inzameling van huisvuil en GFT-afval met zogeheten rolcontainers. Volgens verzoekster kon zij haar containers vanwege het hoogteverschil op haar terrein niet goed kwijt en liet plaatsing langs de oprit nauwelijks ruimte om met haar (bestel)auto te kunnen passeren. Om deze reden zette zij die containers voortaan uit het zicht, in het opgeschoten openbaar groen naast het trottoir van de zijweg naar het zwembad. Volgens verzoekster heeft zij dat toen besproken met een medewerker van de dienst Stadsbeheer, die het niet nodig vond om zijn goedkeuring schriftelijk te bevestigen.
3. Op 9 februari 2010 schreef verzoekster het college van burgemeester en wethouders van Arnhem dat zij naar aanleiding van een melding van haar buurman dat zij de containers weg diende te halen contact had gehad met enkele medewerkers van de gemeente, en dat haar was meegedeeld dat zij inderdaad volgens de regels de containers op haar eigen terrein diende te zetten.

Verzoekster achtte dat niet correct, omdat het haar 14 jaar lang was toegestaan om de containers in het groen langs de zijweg te laten staan en niemand daarvan hinder ondervindt.

4. Het college deelde verzoekster op 18 maart 2010 onder meer mee, dat de situatie ter plaatse was beoordeeld en dat was geconcludeerd dat het niet gewenst was dat haar containers in de groenstrook stonden omdat het regel is, dat die op eigen terrein worden geplaatst. Verder schreef het college dat als er al een uitzondering op die regel wordt gemaakt, dat schriftelijk wordt vastgelegd en dat veertien, vijftien jaar geleden wat soepeler met de regels werd omgegaan en wel eens mondeling toestemming gegeven voor een uitzondering. Omdat dit geregeld tot misverstanden en problemen leidde was volgens het college besloten om de regels strakker te hanteren. Mondelinge afspraken zijn na zoveel jaren voor anderen niet meer te achterhalen of te controleren. Naar aanleiding van een

melding was haar situatie opnieuw bekeken, maar daarin was geen reden gezien om nog langer een uitzondering te maken. Volgens het college is de handhaving aangescherpt en wordt er vrijwel geen toestemming meer verleend voor het plaatsen van containers buiten het eigen terrein. Het college concludeerde tot slot, dat er een zorgvuldige afweging was gemaakt en dat er geen aanleiding was om de gevraagde schriftelijke toestemming te verlenen.

5. In reactie op de klacht verwees het college naar zijn hiervoor, onder 4. weergegeven brief van 18 maart 2010 en deelde verder nog onder meer het volgende mee.

a. wat betreft de voorschriften

In deze situatie zijn van toepassing de voorschriften van de Algemeen plaatselijke verordening (APV) van de gemeente Arnhem en de uitvoeringsvoorschriften van het college (zie ACHTERGROND).

Omdat een verzoek om handhaving van derden was ontvangen en het college een handhavingplicht heeft, is de situatie opnieuw bezien, waarbij ook de, al lang geldende, regels in ogenschouw zijn genomen.

*b. wat betreft de beoordeling van de situatie*

De betrokken medewerkers hebben de situatie beoordeeld op basis van eigen waarnemingen, foto's en kadastrale gegevens. Bij de afweging van belangen is gelet op het jarenlange gebruik door verzoekster, de situatie ter plaatse, het gemeentelijke belang bij een openbare weg waar niet permanent obstakels van derden staan opgeslagen en op de mogelijke precedentwerking. Verzoeksters perceel is 370 m<sup>2</sup> groot, waarvan één derde deel is bebouwd. Vanaf de openbare weg is bij het betreden van het perceel geen sprake van een te overbruggen hoogteverschil. Het is voor verzoekster dus wel degelijk mogelijk om de containers op eigen grond te plaatsen. Deze belangen en omstandigheden wogen zwaarder dan het belang van verzoekster bij het mogen plaatsen van haar containers in de openbare ruimte.

*c. wat betreft de eventuele uitzonderingen op de regel*

Uitgangspunt is dat het inzamelmiddel past bij de woning en de woonomgeving, maar dat is niet altijd mogelijk. Of een uitzondering kan worden gemaakt hangt af van de situatie. Bijvoorbeeld indien het gaat om een gehandicapte bewoner die niet zelf een container kan verplaatsen of een perceel waarbij de tuin alleen via een trap aansluit op de openbare weg of er alleen een tuintje/plaatsje van een paar m<sup>2</sup> is, wordt in overleg met de bewoners een passende oplossing gezocht. Zo'n oplossing kan zijn dat plaatsing van de containers op openbaar terrein wordt gedoogd.

De omstandigheden van verzoekster zijn niet van dien aard dat voor haar een uitzondering gemaakt zou moeten worden.

## **II Beoordeling**

6. Het vereiste van rechtszekerheid houdt onder meer in dat gerechtvaardigde verwachtingen van burgers en organisaties jegens overheidsinstanties door die overheidsinstanties worden gehonoreerd.

Dit impliceert dat een bestuursorgaan gedane toezeggingen in beginsel gestand moet doen. Er kunnen zich echter omstandigheden voordoen die maken dat het niet langer redelijk is om een bestuursorgaan aan een eerder ingenomen standpunt te houden.

7. Sinds medio jaren '90 is in de gemeente Arnhem voor een woonomgeving zoals die van verzoekster regel dat huisvuil en GFT-afval wordt aangeboden in rolcontainers, die op een vastgestelde dag langs de weg moeten worden gezet om te worden geleegd door de ophaaldienst. Volgens verzoekster heeft zij destijds mondeling toestemming gekregen van een medewerker van de gemeente om haar containers permanent in de groenstrook langs de openbare weg naast haar huis te laten staan. De gemeente heeft dat overigens ook niet heeft weersproken.

8. Naar aanleiding van een melding dat verzoeksters containers altijd langs de weg stonden diende gemeente te beoordelen of de eerder aan haar daarvoor verleende toestemming stand kon houden dan wel of de voorschriften gehandhaafd dienden te worden.

Feit is, dat volgens de voorschriften een rolcontainer op eigen terrein hoort te staan, en alleen op de dag waarop de containers worden geleegd aan de weg mag worden gezet. De aan verzoekster verleende toestemming was in strijd met die voorschriften, maar is haar destijds toch gegeven omdat in de periode na de introductie van de rolcontainers soepeler met de regels werd omgegaan dan thans het geval is.

9. De ervaringen die met de uitvoering van een nieuw beleid worden opgedaan kunnen leiden tot nieuwe inzichten en een reden vormen om een eerder ingenomen standpunt te wijzigen. Volgens het college zijn er hier goede redenen voor een strakker en consequent handhavingsbeleid. Een uitzondering op de regels is mogelijk, maar alleen indien de fysieke omstandigheden van de persoon of zijn woonsituatie het gebruik van een rolcontainer op eigen terrein al te zeer bemoeilijken of onmogelijk maken. Dat doet zich in de situatie van verzoekster niet voor, immers het is mogelijk om haar inrit te gebruiken ook als daar rolcontainers staan opgesteld, zij het dat de daardoor beperkte ruimte dwingt tot voorzichtigheid bij het gebruik van de inrit met haar (bestel)auto.

10. De consequentie van de constatering dat het ontbrak aan een goede reden om de eerder verleende toestemming te continueren en een uitzondering op de voorschriften toe te staan, is dat het college geen andere keus had dan haar te verplichten haar containers voortaan op haar eigen terrein op te stellen. Het college voert op dit punt een helder handhavingsbeleid, hetgeen in overeenstemming is met het onlangs door de Nationale ombudsman uitgebrachte rapport "Helder handhaven" (2010/235).

Gelet op de feiten en omstandigheden van dit geval moet worden geconcludeerd dat de beslissing van het college redelijk is.

De onderzochte gedraging van het college van burgemeester en wethouders van Arnhem is behoorlijk.

## **Conclusie**

De klacht over de onderzochte gedraging van het college van burgemeester en wethouders van Arnhem, is niet gegrond.

## **Achtergrond**

Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Arnhem

Ingevolge de voorschriften van de APV dienen afvalstoffen te worden aangeboden en ingezameld op de voorgeschreven wijze, dat wil zeggen met behulp van de door het college van burgemeester en wethouders voorgeschreven middelen zoals een zak of een (mini)container, en op de door het college vastgestelde dagen en tijdstippen.

Het college heeft met zijn uitvoeringsbesluiten van 30 september 2008 nader vastgesteld dat de huis-aan-huisinzameling plaatsvindt volgens het overzicht in de Afvalwijzer, die onder alle (hoofd)gebruikers van een perceel wordt verspreid.

In de Afvalwijzer staat onder meer het volgende:

### **"OVER MINICONTAINERS**

Voor het juiste gebruik van minicontainers zijn enkele afspraken gemaakt. Deze zorgen ervoor dat, als u zich aan de afspraken houdt, bij het ophalen en legen van de minicontainers alles netjes verloopt. Daarom zetten wij enkele belangrijke afspraken voor u nog eens op een rijtje. De ophaaldagen van de grijze en groene minicontainer voor uw adres staan op de kalender op de voorkant van de afval- en rioolwijzer. Ook de vervangende ophaaldagen, zoals feestdagen, zijn op de kalender aangegeven. Zet de container op de ophaaldag vóór 07.30 uur buiten en haal hem na lediging zo snel mogelijk weer van de straat, maar uiterlijk vóór 24.00 uur. Op andere dagen, met uitzondering van

de afhaaldag, mag de container **niet** aan de weg staan. (...)"

2

2010.08081

De Nationale ombudsman,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer

de Nationale ombudsman