



Rapport

Klagen over (de uitvoering van) beleid.

Een onderzoek naar de beslissing van het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen om een klacht over de invoering van betaald parkeren in de Componistenbuurt niet in behandeling te nemen

Oordeel

Op basis van het onderzoek vindt de Nationale ombudsman de klacht over

het college van burgemeester en wethouders gegrond.

Publicatiedatum: 19 november 2014

Rapportnummer: 2014/172

Samenvatting

Verzoekers klacht dat bij de invoering van betaald parkeren in de Componistenbuurt niet is gehandeld in overeenstemming met de door de gemeenteraad vastgestelde 'Spelregels invoering betaald parkeren' is niet in behandeling genomen, omdat deze niet wordt aangemerkt als een klacht zoals bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. Het college van burgemeester en wethouders stelt dat de klacht is gericht tegen de totstandkoming van de beslissing om betaald parkeren in te voeren. Dit betreft de gehele Componistenbuurt en is geen gedraging jegens hem of een (individualiseerbare) ander. Bovendien gaat het hier om de uitvoering van eerdergenoemde spelregels.

De Nationale ombudsman overwoog dat het recht om een klacht in te dienen bewust ruim is geformuleerd. Alleen algemene, niet nader gespecificeerde klachten over het beleid dan wel de beleidsuitvoering in het algemeen vallen niet onder het bereik van de wettelijke regeling. Dit, omdat zij geen betrekking hebben op een bepaalde aangelegenheid. Bovendien moet een klacht een gedraging jegens verzoeker of een ander betreffen.

De door de gemeenteraad vastgestelde 'Parkeernota Nijmegen 2013-2017' bevat de uitgangspunten van het parkeerbeleid. De 'Spelregels invoering betaald parkeren', omschrijven het proces en de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om betaald parkeren in te voeren. De Parkeernota en de Spelregels zijn naar het oordeel van de ombudsman aan te merken als algemeen beleid waarover niet kan worden geklaagd.

De beslissing om betaald parkeren in te voeren is de taak en verantwoordelijkheid van het college en vindt plaats door middel van een wijziging van het Aanwijzingsbesluit. Een welwillende interpretatie van artikel 9:1 Awb brengt naar het oordeel van de ombudsman mee dat zo'n Aanwijzingsbesluit niet is aan te merken als beleid of beleidsuitvoering in het algemeen. Immers het betreft een bepaalde aangelegenheid: het parkeren in een bepaalde wijk. En een gedraging jegens verzoeker en individualiseerbare anderen: de bewoners van die wijk.

Indien tegen dit besluit geen bezwaar en beroep mogelijk is, zoals de gemeente stelt, moeten de inwoners van die wijk een klacht kunnen indienen als zij van mening zijn dat bij de totstandkoming van dat Aanwijzingsbesluit in strijd met de door de raad geformuleerde spelregels is gehandeld.

Door de klacht niet in behandeling te nemen heeft het college niet gehandeld in overeenstemming met het vereiste van fair play.

De klacht is gegrond.

Wat is de klacht?

Verzoeker klaagt er bij de gemeente Nijmegen over dat bij de invoering van het betaald parkeren in de Componistenbuurt niet is gehandeld in overeenstemming met de door de gemeenteraad vastgestelde 'Spelregels invoering betaald parkeren'. Tijdens een gesprek met de wethouder, het afdelingshoofd Mobiliteit en het adjunct-afdelingshoofd Juridische Zaken wordt afgesproken dat hij een schriftelijk antwoord krijgt en wordt uitgenodigd voor een nader gesprek met medewerkers van de afdelingen Statistiek en Onderzoek en Mobiliteit.

In haar brief schrijft de gemeente:

"In de Algemene wet bestuursrecht zijn bepalingen opgenomen die betrekking hebben op een goede behandeling door bestuursorganen van klachten over overheidsoptreden. Een klacht moet betrekking hebben op de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid heeft gedragen. De wet heeft daarbij bepaald dat algemene klachten over beleid of beleidsuitvoering in het algemeen van het bestuursorgaan niet voldoen aan het vereiste van een bepaalde aangelegenheid. Deze vallen daarom niet onder het bereik van de wet.

In uw brief gaat u er op in dat de gemeente Nijmegen niet de regels heeft gevolgd uit de Spelregels invoering betaald parkeren. In uw brief klaagt u dus over beleid of beleidsuitvoering in het algemeen en daarom kunnen wij uw brief niet aanmerken en behandelen als een klacht volgens de Algemene wet bestuursrecht."

Verzoeker reageert hierop onder andere met de mededeling dat zijn klacht is gericht tegen een specifiek of uniek voorstel en een dergelijke, specifiek toegespitste klacht niet kan worden aangemerkt als een algemene klacht over het beleid of over de beleidsuitvoering in het algemeen. Vervolgens stelt hij meerdere vragen over de (totstandkoming en uitvoering van de) beslissing om betaald parkeren in te voeren.

In reactie hierop wordt verzoeker er op gewezen dat hij de Nationale ombudsman kan vragen een onderzoek in te stellen naar de beslissing om de klacht niet in behandeling te nemen. Dit heeft hij vervolgens gedaan.

Verzoeker klaagt er over dat het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen zijn klacht over het niet naleven van de Spelregels invoering betaald parkeren niet in behandeling heeft genomen, omdat deze klacht handelt over beleid of de beleidsuitvoering in het algemeen en daarom niet kan worden aangemerkt en behandeld als een klacht overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht.

Wat heeft de Nationale ombudsman onderzocht?

Op grond van artikel 9:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht heeft iedereen het recht om over de wijze waarop een overheidsinstantie zich heeft gedragen een klacht in te dienen. In de Memorie van Toelichting wordt hierover onder andere opgemerkt dat het recht om een klacht in te

dienen bewust ruim is geformuleerd. Ook na vragen vanuit Tweede Kamerfracties is er voor gekozen het begrip 'klacht' niet nader te omschrijven.

Wel staat in de Memorie van Toelichting:

"Algemene klachten over beleid dan wel beleidsuitvoering in het algemeen, hebben geen betrekking op een bepaalde aangelegenheid, terwijl ook het feit dat de klacht een gedraging jegens iemand moet inhouden, meer algemene wensen over het optreden c.q. beleid van het bestuursorgaan buiten het bereik van deze regeling houdt."

Bij de opening van het onderzoek schrijft de ombudsman het college van burgemeester en wethouders dat hij regelmatig klachten ontvangt over het al dan niet verhuren of verkopen van zogeheten snippergroen. Naar de inhoud van het daarvoor - door individuele gemeenten - vastgestelde beleid stelt de ombudsman nimmer onderzoek in. Klachten over de beslissing om in individuele gevallen openbaar groen al dan niet te verkopen of te verhuren, toetst de ombudsman echter wel aan de uitgangspunten van het vastgesteld gemeentelijk beleid. En of de gemeente zich, gelet op de uitgangspunten die zijn geformuleerd, in redelijkheid op het standpunt kan stellen het verzoek toe te kennen of af te wijzen. Op grond van de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht wordt hier ook geen belemmering in gezien. Onder verwijzing naar het vorenstaande is het college verzocht zijn beslissing om de klacht niet te behandelen nader te motiveren.

Hoe reageerde het college van burgemeester en wethouders?

Namens het college schrijft de gemeentesecretaris dat verzoeker aangeeft dat zijn klacht is gericht tegen de totstandkoming van de beslissing om betaald parkeren in te voeren in de Componistenbuurt. Het college is van mening dat dit geen gedraging jegens hem of een (individualiseerbare) ander is, omdat het een besluit is dat de gehele buurt treft. Daarnaast blijft het college de mening toegedaan dat de klacht zich richt op beleidsuitvoering in het algemeen. Het gaat hier immers om de uitvoering van eerdergenoemde spelregels. In een nadere reactie namens de gemeente wordt aangegeven dat de gemeente het besluit waarbij het betaald parkeren is ingevoerd in de Componistenwijk beschouwt als een besluit van algemene strekking, zodat tegen dit besluit evenmin bezwaar en beroep mogelijk is.

De ombudsman ontving tevens een afschrift van de 'Spelregels invoering betaald parkeren', welke behoren tot de 'Parkeernota Nijmegen 2013-2017', die is vastgesteld door de gemeenteraad op 3 oktober 2012. Deze nota, getiteld 'Parkeren in Nijmegen, kiezen én delen' vormt de leidraad voor de verdere uitwerking van het parkeerbeleid in Nijmegen.

Bijlage zes bevat de 'Spelregels invoering betaald parkeren' (zie Achtergrond) en omschrijft het proces en de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om betaald parkeren in te voeren. Deze spelregels zijn opgesteld, omdat het voor de burger niet altijd duidelijk is hoe de gemeente omgaat met de invoering van betaald parkeren. Of wat er moet gebeuren om betaald parkeren ingevoerd te krijgen. Dit leidt regelmatig tot vragen en klachten. Die klachten gaan vaak over de uitkomsten van parkeeronderzoeken en over de manier waarop deze uitkomsten worden geïnterpreteerd.

Hoofdstuk drie beschrijft op hoofdlijnen het proces dat voorafgaat aan het besluit om al dan niet betaald parkeren in te voeren. Bijvoorbeeld hoe, waar, wanneer en door wie verzoeken voor een

parkeerdrukmeting kunnen worden ingediend en in behandeling worden genomen. Of wanneer wordt overgegaan tot een draagvlakonderzoek, door wie en op welke wijze dat wordt uitgevoerd en hoe dit moet worden geïnterpreteerd. Wanneer tot betaald parkeren wordt overgegaan en hoe het invoeringsgebied wordt bepaald.

Over de invoering van het betaald parkeren staat in de spelregels:

"Het college van B&W stelt invoering betaald parkeren vast door het nemen van een aanwijzingsbesluit. Met dit besluit worden de grenzen van het nieuwe betaald parkeergebied officieel vastgelegd en wordt de heffing van parkeerbelasting in nieuwe invoergebieden wettelijk mogelijk.

De financiële aspecten moeten geregeld worden met een begrotingswijziging. Hierin worden de middelen vrijgegeven voor invoering van het gebied en voor de inzet van Bureau Toezicht. Dit is een beslissing van de raad; het besluitvormingstraject duurt circa 8 weken.

Het nemen van een aanwijzingsbesluit en het opstellen van een begrotingswijziging (...) wordt tweemaal per jaar gedaan. Dit gebeurt in april/mei en oktober/november, zodat de gebieden officieel ingevoerd worden op 1 juni en 1 december."

Formeel is dit als volgt geregeld.

Op grond van artikel 7 van de Verordening Parkeerbelastingen 2014 heeft de raad het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om bij openbaar te maken besluit de plaats aan te wijzen waar, wanneer en hoe tegen betaling mag worden geparkeerd. De Parkeerverordening, vastgesteld door de raad, bevat de kaders voor het verlenen van parkeervergunningen en de eisen die aan de parkeervergunningen zijn verbonden. In artikel 4 van deze verordening is aan het college de bevoegdheid gegeven tot het vaststellen van nadere voorschriften en/of beperkingen voor onder andere de locatie(s) waar de parkeervergunning geldig is.

Wat is het oordeel van de Nationale ombudsman?

De overheid geeft de burger de mogelijkheid om zijn procedurele kansen te benutten en zorgt daarbij voor een eerlijke gang van zaken.

Dit vereiste van fair play brengt met zich mee dat een overheidsinstantie een klachtbrief van een burger welwillend dient te interpreteren in het licht van de in de wet neergelegde regeling voor klachtbehandeling.

De wetgever heeft er bewust voor gekozen om het recht om een klacht in te dienen ruim te formuleren en het begrip 'klacht' niet nader te omschrijven. Alleen algemene, niet nader gespecificeerde klachten over het beleid dan wel de beleidsuitvoering in het algemeen vallen niet onder het bereik van de wettelijke regeling voor klachtrecht. Dit, omdat dergelijke klachten geen betrekking hebben op een bepaalde aangelegenheid. Bovendien moet een klacht een gedraging jegens verzoeker of een ander betreffen.

Verzoeker stelt dat zijn klacht specifiek is gericht tegen het niet naleven van de 'Spelregels

invoering betaald parkeren' bij de invoering van betaald parkeren in de Componistenbuurt. De klacht is daarmee naar zijn mening gericht tegen een specifiek of uniek voorstel en niet tegen het beleid voor betaald parkeren.

Het college van burgemeester en wethouders daarentegen stelt dat de klacht is gericht tegen de totstandkoming van de beslissing om betaald parkeren in te voeren. En dit is geen gedraging jegens verzoeker of een (individualiseerbare) ander. Het besluit treft de gehele Componistenbuurt. Daarnaast stelt het college dat de klacht zich richt op beleidsuitvoering in het algemeen. Het gaat hier immers om de uitvoering van eerdergenoemde spelregels.

In zijn standpunt kan het college niet worden gevolgd.

Het gaat hier enerzijds om de vraag of de klacht over het Aanwijzingsbesluit een bepaalde aangelegenheid betreft, dan wel een algemene klacht over beleid of beleidsuitvoering in het algemeen. En anderzijds of de klacht betrekking heeft op een gedraging jegens verzoeker of een ander.

De gemeenteraad van Nijmegen heeft op 3 oktober 2012 de 'Parkeernota Nijmegen 2013-2017' vastgesteld. Deze nota bevat de uitgangspunten van het parkeerbeleid. De 'Spelregels invoering betaald parkeren', omschrijven het proces en de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om betaald parkeren in te voeren. Deze Parkeernota en de Spelregels zijn aan te merken als algemeen beleid waarover niet kan worden geklaagd ingevolge hoofdstuk 9 Awb. De beslissing om betaald parkeren in te voeren in een bepaalde wijk is de taak en verantwoordelijkheid van het college en vindt plaats door middel van een wijziging van het - op artikel 4 van de Parkeerverordening gebaseerde - Aanwijzingsbesluit. Een welwillende interpretatie van artikel 9:1 Awb brengt naar het oordeel van de Nationale ombudsman mee dat zo'n Aanwijzingsbesluit niet is aan te merken als beleid of beleidsuitvoering in het algemeen. Immers het betreft een bepaalde aangelegenheid: het parkeren in een bepaalde wijk. En het betreft een gedraging jegens verzoeker en individualiseerbare anderen, te weten de bewoners van die wijk. Indien tegen dit besluit geen bezwaar en beroep mogelijk is, zoals de gemeente stelt, moeten de inwoners van die wijk een klacht ingevolge artikel 9:1 Awb kunnen indienen indien zij van mening zijn dat bij de totstandkoming van dat Aanwijzingsbesluit in strijd met de door de raad geformuleerde spelregels is gehandeld.

Door de klacht van verzoeker niet verder in behandeling te nemen, heeft het college van burgemeester en wethouders niet gehandeld in overeenstemming met het vereiste van fair play.

De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

Oordeel

De klacht over de onderzochte gedraging van het college van burgemeester en wethouders is gegrond wegens schending van het vereiste van fair play..

Aanbeveling

De Nationale ombudsman geeft het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen in overweging de klacht van verzoeker over de totstandkoming van het Aanwijzingsbesluit betaald

parkeren in de Componistenwijk alsnog in behandeling te nemen.

De Nationale ombudsman,

mr. F.J.W.M. van Dooren,

waarnemend ombudsman

Achtergrond/bijlagen

Spelregels invoering betaald parkeren, Juni 2012

"...

1. Aanleiding

Het is niet altijd duidelijk voor de burger hoe de gemeente omgaat met de invoering van betaald parkeren. Ook is niet altijd duidelijk wat er moet gebeuren om betaald parkeren ingevoerd te krijgen in de buurt. De invoering van een nieuw parkeergebied leidt daarom regelmatig tot vragen en klachten bij bewoners. Vaak gaan de klachten over de uitkomsten van parkeeronderzoeken en over de manier waarop deze uitkomsten worden geïnterpreteerd. Met deze notitie hebben we de werkwijze van de gemeente in één document voor bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden overzichtelijk vastgelegd.

In deze spelregels worden de processen en voorwaarden omschreven waaraan moet worden voldaan om betaald parkeren in te voeren in een gebied. Dit is ook een procedure die wordt opgenomen in de (herziening) Parkeervisie die in 2010 van kracht wordt.

(...)

3. Proces

In dit hoofdstuk wordt op hoofdlijnen het proces beschreven dat vooraf gaat aan het besluit om in een bepaald gebied al dan niet betaald parkeren in te voeren. In bijlage 1 is het proces schematisch weergegeven.

3.1 Start onderzoeken

Een parkeerdrukmeting wordt opgestart als er minimaal 20 signalen over hoge parkeerdruk of verzoeken tot invoering van betaald parkeren uit een buurt zijn ontvangen binnen een tijdsbestek van een half jaar. De signalen moeten wel verspreid uit de buurt komen.

Als de parkeerdruk in een buurt op enig meetmoment hoger is dan 80% dan wordt overgegaan tot een draagvlakonderzoek. Deze parkeerdruk betekent dat 80% van het aantal parkeerplaatsen bezet is en dat het dusdanig druk is in de buurt dat men moet zoeken naar een parkeerplaats.

Binnen een periode van zes maanden wordt in eenzelfde buurt niet twee keer een draagvlakonderzoek uitgevoerd en er moeten dan wel weer minimaal 20 signalen van

verschillende belanghebbenden zijn voor een nieuw onderzoek:

- een hernieuwd draagvlakonderzoek in een buurt kan niet eerder plaatsvinden dan 6 maanden na invoering van betaald parkeren in een aangrenzende buurt. Hierbij wordt de invoerdatum gehanteerd uit het aanwijzingsbesluit, of
- een hernieuwd draagvlakonderzoek kan zes maanden na een vorig draagvlakonderzoek worden gehouden, waar niet voldoende respons of voorstanders waren. Hierbij wordt de datum bekendmaking van de resultaten (d.m.v. een brief aan de belanghebbenden) als ijkpunt aangehouden.

Wordt er op basis van de parkeerdrukmeting geen draagvlakonderzoek gehouden, dus een parkeerdruk lager dan 80%, dan kan een half jaar na de gehouden parkeerdrukmeting opnieuw een verzoek worden ingediend voor een parkeerdrukmeting. Als er dan weer 20 verschillende signalen uit buurt zijn binnengekomen, wordt de parkeerdrukmeting uitgevoerd.

De parkeerdruk wordt bepaald door het aantal bezette parkeerplaatsen te delen door het totaal aantal in het enquêtegebied aanwezige reguliere openbare parkeerplaatsen. Het betreft niet de gemiddelde parkeerdruk, maar de hoogst gemeten parkeerdruk (er wordt op verschillende momenten gemeten). In woonwijken zal dit doorgaans 's nachts zijn. In een wijk met veel woon-/werkverkeer zal dit meestal doordeweeks overdag zijn. In een gebied met een belangrijke winkelfunctie is dit doorgaans de koopavond en de zaterdag.

Buurtafbakening

Bij de bepaling van de buurtafbakening wordt rekening gehouden met de volgende aspecten:

- uit welke straten komen de signalen/verzoeken van bewoners;
- hoogte van de parkeerdruk;
- fysieke en natuurlijke grenzen;
- buurtspecifieke kenmerken;
- rijrichting;
- buurt moet met bebording en parkeerautomaten zo in te richten zijn dat handhaving door Bureau Toezicht mogelijk is.

Betaald parkeren wordt, afhankelijk van de uitslag van het draagvlakonderzoek, in een gebied ingevoerd dat afgebakend kan worden met logische grenzen. De logische grenzen kunnen natuurlijk van aard zijn of bijvoorbeeld een hoofdstraat. Het in te voeren gebied is bij voorkeur een cluster van straten. De invoering van één straat wordt daarbij zoveel mogelijk voorkomen, omdat er dan minder flexibiliteit is in de uitwisseling van parkeerplaatsen. Het enquêtegebied kan groter zijn dan de buurt waar de klachten vandaan komen en waar uiteindelijk betaald parkeren wordt ingevoerd. Dit heeft dan te maken met dezelfde logische grenzen. Ook is het zo dat er vaak verschuiving plaatsvindt. Dit kan worden opgevangen door een groter gebied te enquêteren.

Signalen/verzoeken

Een signaal over hoge parkeerdruk / verzoek tot invoering van betaald parkeren kan zowel telefonisch, schriftelijk als elektronisch binnenkomen bij:

- de gemeenteraad of het college
- bij de wethouder
- bij de Stadswinkel/Open Huis/Klantcontactcentrum,
- bij de wijkmanager/-beheerder
- bij het Bureau Verkeer en Parkeerbeheer
- bij Bureau Vergunningen
- bij de afdeling Mobiliteit
- bij elke andere gemeentelijke instantie

Alle signalen/verzoeken worden doorgestuurd naar de afdeling Mobiliteit, die een lijst bijhoudt van ontvangen signalen/verzoeken. De signalen/verzoeken dienen afkomstig te zijn van belanghebbenden. Dat zijn (in een gebied met een woonfunctie) in de eerste plaats bewoners, maar bijvoorbeeld ook ondernemers (als het gebied een belangrijke winkelfunctie kent). Meerdere handtekeningen waarvan de herkomst bekend is (bijvoorbeeld geplaatst op een handtekeningenlijst), tellen mee bij de bepaling van het aantal signalen/verzoeken. Per woon-/bedrijfsadres kan één signaal/verzoek worden ingediend.

De indiener van een signaal krijgt een schriftelijke bevestiging dat signaal/verzoek door Afdeling Mobiliteit is geregistreerd.

3.2 Informatieavond

Op basis van signalen wordt in een buurt een parkeerdrukmeting uitgezet. Als de uitkomst is dat de parkeerdrukmeting boven de 80% uitkomt (zie onder paragraaf 3.1), dan wordt een informatieavond georganiseerd voor de buurt (gebied waar de parkeerdruk is gemeten). Tijdens deze avond wordt aangegeven wat de resultaten zijn en dat er wordt overgegaan tot een draagvlakonderzoek. Er wordt dan ook een toelichting gegeven op het proces en hoe het traject eruit ziet bij het eventueel invoeren van betaald parkeren.

3.3 Uitvoering draagvlakonderzoek

Vragenlijst

Het draagvlakonderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van de afdeling Mobiliteit. Zij schakelt daarvoor een onafhankelijk adviesbureau in. De draagvlakmeting vindt plaats door middel van een korte vragenlijst. Deze vragenlijst gaat vergezeld van informatie over betaald parkeren, een kaartje met daarop aangegeven de buurt waar de draagvlakmeting wordt gehouden en een retourenveloppe (antwoordnummer). Per kadastraal geregistreerd woonadres wordt een vragenlijst bezorgd, gericht aan de hoofdbewoner van ieder adres. Per woonadres wordt één vragenlijst bezorgd. Het criterium woonadres is ook het criterium dat gehanteerd wordt bij de

uitgifte van parkeervergunningen. Daarnaast wordt aan ieder bij de Kamer van Koophandel ingeschreven bedrijf een vragenlijst verzonden. De vragenlijst wordt in principe per adres verspreid en als het niet anders kan huis-aan-huis.

Communicatie

Alle belanghebbenden, bewoners en bedrijven in het te onderzoek gebied, ontvangen een brief waarin de aanleiding wordt weergegeven voor het houden van het draagvlakonderzoek. Dit is tevens de uitnodiging voor een informatieavond waarop alles nog mondeling wordt toegelicht. Aan de brief is een enquêteformulier toegevoegd.

Stap 1 Bepaling geldigheid uitslag draagvlakonderzoek

Afhankelijk van het aantal adressen in het onderzoeksgebied wordt in samenwerking met het onderzoeksbureau bepaald hoeveel enquêtes minimaal nodig zijn om betrouwbare uitspraken over het gebied te doen. Het onderzoek moet representatief zijn.

De uitslag van het draagvlakonderzoek is geldig als blijkt dat de respons minimaal 30% bedraagt.

De vragenlijsten zijn geldig als deze volledig en correct zijn ingevuld en voor het verlopen van de in de enquête vermelde terugstuurtermijn zijn teruggestuurd. In verband met de door TNT Post gehanteerde verwerking van aan antwoordnummers gerichte post (48 uur), worden ook vragenlijsten die tot en met twee werkdagen na de gestelde sluitingstermijn binnenkomen geaccepteerd en beoordeeld.

Stap 2 Bepaling wel of niet invoeren van betaald parkeren

Betaald parkeren wordt ingevoerd in het gehele enquêtegebied, in een gedeelte daarvan of in het geheel niet. Het invoeringsgebied wordt vastgesteld aan de hand van logische grenzen en de uitslag van de enquête. Als uit de uitslag van het draagvlakonderzoek blijkt dat het draagvlak voor invoering van betaald parkeren groter is dan 50%, dan wordt betaald parkeren ingevoerd. Het draagvlak voor invoering van betaald parkeren wordt bepaald door na te gaan hoeveel respondenten voor en hoeveel respondenten tegen hebben gestemd. Alleen volledig en correct ingevulde enquêtes worden meegenomen in de bepaling van het aantal voor- / tegenstemmen.

Als er meer voor- dan tegenstemmen worden geteld, is het draagvlak groter dan 50%. Het gaat dus om het aantal respondenten en niet om het aantal adressen in de straat. De antwoorden 'geen mening' worden wel meegenomen bij de respons (> 50%), maar hebben geen invloed op het wel/niet invoeren van betaald parkeren, dus tellen niet mee bij de 50%.

Bijvoorbeeld:

In een buurt zijn 300 adressen. Van de adressen krijgen we 100 reacties. De respons is dan 33,3%. Daarmee is het dus een representatief onderzoek. Van de 100 reacties zijn er 20 die geen mening hebben. Deze 20 vallen af. Van de 80 reacties die dan overblijven zijn 45 adressen voor invoering van betaald parkeren. Dit is 56,3%. Dit is dus een meerderheid en er wordt betaald parkeren ingevoerd.

Communicatie

Alle belanghebbenden ontvangen een brief met daarin de uitslag en een toelichting

waarom wel of niet betaald parkeren wordt ingevoerd. Indien betaald parkeren wordt ingevoerd, zijn bij de brief ook aanvraagformulieren voor een vergunning en een antwoordenvolppe (antwoordnummer) toegevoegd.

3.4 Invoering betaald parkeren

Aanwijzingsbesluit en begrotingswijziging

Als uit de resultaten van het draagvlakonderzoek blijkt dat er in de buurt voldoende draagvlak voor invoering van betaald parkeren is, wordt aan het College van B&W geadviseerd om tot invoering van betaald parkeren over te gaan. Het college van B&W stelt invoering betaald parkeren vast door het nemen van een aanwijzingsbesluit. Met dit besluit worden de grenzen van het nieuwe betaald parkeergebied officieel vastgelegd en wordt de heffing van parkeerbelasting in nieuwe invoergebieden wettelijk mogelijk.

De financiële aspecten moeten geregeld worden met een begrotingswijziging. Hierin worden de middelen vrijgegeven voor invoering van het gebied en voor de inzet van Bureau Toezicht. Dit is een beslissing van de raad; het besluitvormingstraject duurt circa 8 weken.

Het nemen van een aanwijzingsbesluit en het opstellen van een begrotingswijziging met betrekking tot betaald parkeren wordt tweemaal per jaar gedaan. Dit gebeurt in april/mei en oktober/november, zodat de gebieden officieel ingevoerd worden op 1 juni en 1 december. Het gehele jaar door worden dus wel onderzoeken gehouden naar wel/niet invoeren van betaald parkeren, maar de daadwerkelijke invoering gebeurt maar twee keer per jaar.

Parkeervergunning: aanvraag, toetsing en uitgifte

Als betaald parkeren wordt ingevoerd, krijgen belanghebbenden minimaal drie weken de tijd om één of meerdere parkeervergunningen aan te vragen. Ingediende aanvragen voor een parkeer- of bezoekersvergunning worden door Bureau Vergunningen getoetst aan de criteria, vastgelegd in de 'Parkeerverordening' en het 'Uitwerkingsbesluit Parkeren'. Als een aanvraag wordt gehonoreerd, ontvangt de aanvrager een brief waarin staat wanneer de vergunning(en) opgehaald kan/kunnen worden aan de balie van de Stadswinkel. Bij de invoering van betaald parkeren in grotere gebieden kan worden besloten dat op een centraal punt in (of op korte afstand van) de buurt een tijdelijk uitgiftepunt wordt gerealiseerd. Vooralsnog moeten klanten bij de eerste keer contant of met pin aan de balie betalen. Daarna is bij de verlengingen automatische incasso mogelijk.

3.5 Communicatie

In de hiervoor beschreven stappen is al de communicatie met de betrokkenen in het gebied omschreven. Daarnaast moet er ook aandacht worden besteed aan alle belanghebbenden die wonen of gevestigd zijn in buurten die grenzen aan het gebied waar betaald parkeren wordt ingevoerd. Zij worden door middel van de betreffende wijkkrant geïnformeerd. Ook krijgen ze informatie over de mogelijke vervolgstappen die de gemeente Nijmegen hierop neemt (bijvoorbeeld start nieuwe draagvlakonderzoeken of parkeerdrukmetingen uitvoeren).

Verder wordt er nog op de volgende manier gecommuniceerd:

- Twee weken voor invoering van betaald parkeren

Door een publicatie bij de gemeentelijke mededelingen in de krant 'De Brug' worden alle burgers van Nijmegen geïnformeerd over het invoeren van betaald parkeren in een nieuwe buurt.

- Website gemeente Nijmegen

Op de website van de gemeente Nijmegen wordt de informatie ook weergegeven.

4. Verantwoordelijkheden en bevoegdheden

De verantwoordelijkheden en bevoegdheden bij de invoering van betaald parkeren zijn in onderstaande tabel weergegeven:

Beslissing Beslissingsbevoegdheid Opstellen

Opstellen Parkeervisie en Gemeenteraad Beleidsadviseur mobiliteit

uitvoeringsprogramma met Productgroepmanager

bijbehorend investeringsbudget.mobiliteit

Starten draagvlakonderzoek Budgethouder na informeren Beleidsadviseur

(parkeerdruk en enquête): en instemmen wethouder mobiliteit

schriftelijk en mondeling

toelichting PO mobiliteit

Resultaat draagvlakonder College van B&W + Bureau Verkeer- en

zoek: begrotingswijzing naar de parkeerbeheer

Wel invoeren betaald par Raad Bureau Vergunningen

keren => aanwijzingsbesluit College van B&W

en begrotingswijziging(rondvraag)

Niet invoeren betaald par

Keren

Het besluit om betaald parkeren in te voeren en het aanwijzingsbesluit (punt 3) worden gezamenlijk aan het college aangeboden. In hetzelfde besluit wordt de begrotingswijziging aan de raad aangeboden. Aangezien dit twee keer per jaar plaatsvindt is een combinatie van de besluiten belangrijk.