



## Rapport

Een onderzoek naar de afwijzende beslissing van het waterschap De Dommel te Boxtel op een verzoek om kwijtschelding.

Oordeel

Op basis van het onderzoek vindt de Nationale ombudsman de klacht over het waterschap De Dommel gegrond, wegens schending van het redelijkheidsvereiste.

**Publicatiedatum**

**1 januari 1992**

**Rapportnummer**

**2014/111**

Verzoeker, een ondernemer, wendde zich tot de Nationale ombudsman omdat hij het niet eens was met de afwijzende beslissing op zijn verzoek om kwijtschelding voor waterschapsbelasting over 2013 door waterschap De Dommel. Hij wees erop dat hij in de voorgaande jaren wel kwijtschelding had gekregen. Zijn financiële en persoonlijke omstandigheden waren die jaren niet gewijzigd.

In het geval van verzoeker is volgens het waterschap sprake geweest van miscommunicatie tussen de gemeente Tilburg en het waterschap. Het waterschap werkte in 2012 voor de beoordeling van kwijtschelding van waterschapsbelastingen samen met de gemeente Tilburg. Bij de toewijzing van het verzoek om kwijtschelding over het jaar 2012 was bij het waterschap niet bekend dat verzoeker ondernemer was. Het waterschap deelde verder mee dat het voor verzoeker verwarrend moet zijn geweest dat in 2013 geen kwijtschelding werd verleend, ondanks dat de omstandigheden ten opzichte van het jaar 2012 niet waren gewijzigd. De miscommunicatie kan volgens het waterschap niet aan verzoeker worden toegerekend.

De Nationale ombudsman oordeelde dat de klacht gegrond was wegens schending van het redelijkheidsvereiste. Hij hield rekening met de door het waterschap erkende miscommunicatie en het feit dat verzoekers omstandigheden niet waren gewijzigd.

De Nationale ombudsman nam er met instemming kennis van dat het waterschap alsnog tot kwijtschelding over het jaar 2013 heeft besloten.

Wat is de klacht?

Verzoeker klaagt er over dat hij geen kwijtschelding krijgt van het waterschap De Dommel voor de aanslagen zuiveringsheffing en watersysteemheffing ingezetenen over het jaar 2013. Verzoeker wijst erop dat hij in 2012 en voorgaande jaren voor deze belastingen wel kwijtschelding kreeg en zijn persoonlijke en financiële omstandigheden in deze jaren niet zijn gewijzigd.

WAT GING ER AAN DE KLACHT VOORAF?

Verzoekers persoonlijke omstandigheden

Verzoeker is zelfstandig ondernemer. Hij woont in een huurhuis. Zijn werkzaamheden bestaan voornamelijk uit het schilderen van huizen. Gezien de economisch slechte tijden heeft hij de laatste jaren niet veel opdrachten gekregen. Zijn inkomen is dan ook volgens eigen zeggen minimaal en hij moet dikwijls bij vrienden of kennissen voor zijn dagelijks eten aankloppen. Verzoeker heeft schulden

maar verkeert niet in staat van faillissement. Hij tracht zijn schulden te voldoen.

Kwijtschelding zuiveringsheffing en watersysteemheffing ingezetenen

Het waterschap De Dommel te Boxtel werkte tot en met het belastingjaar 2012 met betrekking tot de afhandeling van kwijtscheldingsverzoeken samen met de gemeente Tilburg. Dit hield onder meer in dat een verzoek om kwijtschelding bij de gemeente moest worden ingediend. De gemeente berekent dan voor het waterschap of de betrokkene in aanmerking komt voor kwijtschelding. De gemeente stuurt de berekening vervolgens door naar het waterschap, dat voor de verdere afhandeling zorgt.

Verzoeker kreeg voor het jaar 2012 kwijtschelding voor de aanslagen zuiveringsheffing en watersysteemheffing ingezetenen.

Verzoeker verzocht het waterschap om kwijtschelding voor deze aanslagen over het jaar 2013. Het waterschap wees dit verzoek af, omdat verzoeker ondernemer is. Het waterschap liet weten dat kwijtschelding voor persoonlijke belastingen in de zakelijke sfeer alleen kan worden verleend wanneer een bedrijf in staat van faillissement is gesteld en alleen dan als er een akkoord is getekend tussen de verschillende schuldeisers. Ook kan volgens het waterschap kwijtschelding worden verleend als door de natuurlijke persoon de bedrijfsvoering is gestaakt en deze ook in de toekomst geen bedrijf of zelfstandig beroep meer zal uitoefenen.

Verzoeker kon zich niet met deze beslissing verenigen en diende een beroepschrift in. Het waterschap achtte het beroepschrift ongegrond wederom met als reden dat verzoeker ondernemer is. Verder oordeelde het waterschap dat verzoeker alleen voor kwijtschelding in aanmerking kan komen als hij een ex-ondernemer is en er geen sprake meer is van een bedrijfsvermogen.

Wat was de aanleiding voor de klacht bij de Nationale ombudsman?

Verzoeker is het er niet mee eens dat zijn verzoek om kwijtschelding is afgewezen.

Verzoeker stelt dat hij als privépersoon wel in aanmerking zou komen voor kwijtschelding gezien zijn geringe inkomen. Verzoeker wijst erop dat het namelijk om privébelastingen gaat.

Verder is verzoeker van oordeel dat het waterschap zich onbetrouwbaar jegens hem heeft gedragen door dat in de voorgaande jaren wel kwijtschelding van de waterschapbelastingen werd verleend, toen de Leidraad Invordering 2008 nog van toepassing werd verklaard.

Ten slotte wijst verzoeker erop dat in de Leidraad Invordering waterschap De Dommel (zie Achtergrond, onder 1.) staat vermeld dat als het waterschap het verzoek om kwijtschelding afwijst, het waterschap moet motiveren waarom zij tot afwijzing van het verzoek heeft besloten.

Wat heeft de Nationale ombudsman onderzocht?

De Nationale ombudsman heeft een onderzoek naar de gang van zaken ingesteld. In dit kader heeft de Nationale ombudsman het waterschap gevraagd op de klacht te reageren en enkele specifieke vragen gesteld.

Hoe reageerde HET WATERSCHAP DE DOMMEL?

Het waterschap De Dommel liet de Nationale ombudsman weten er van op de hoogte te zijn dat er sinds 1 januari 2011 in de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 (zie Achtergrond, onder 2.) voor haar de ruimte is om (ook) voor ondernemers een coulanter kwijtscheldingbeleid te formuleren. Het waterschap heeft er echter voor gekozen om deze ruimte niet te nemen.

Het waterschap berichtte verder dat het in 2012 en in de daaraan voorafgaande jaren een samenwerkingsverband had met de gemeente Tilburg.

In 2013 is het samenwerkingsverband opgezegd en sindsdien beoordeelt het waterschap de verzoeken om kwijtschelding zelfstandig.

#### HOE REAGEERDE HET WATERSCHAP OP DE BEVINDINGEN?

Naar aanleiding van het verslag van bevindingen berichtte het waterschap dat er in het geval van verzoeker sprake is van een miscommunicatie tussen de gemeente Tilburg en het waterschap. De gemeente hield bij haar berekening voor kwijtschelding geen rekening met verzoekers ondernemerschap. Het waterschap nam deze beslissing destijds over.

Het waterschap berichtte verder dat het zich realiseert dat het voor verzoeker verwarrend moet zijn geweest om over het jaar 2012 wel kwijtschelding te krijgen, terwijl zonder gewijzigde omstandigheden hij dat in 2013 niet kreeg. Dat er sprake is van een miscommunicatie kan volgens het waterschap niet aan verzoeker worden toegerekend. Het waterschap zal dan ook over het jaar 2013 alsnog kwijtschelding verlenen. Voor toekomstige jaren zal dit echter niet mogelijk zijn omdat het waterschap geen gebruik heeft gemaakt van de ruimte om kwijtschelding te verlenen aan ondernemers, aldus het waterschap.

Wat is het oordeel van de Nationale ombudsman?

Het redelijkheidsvereiste houdt in dat de overheid de verschillende belangen tegen elkaar afweegt voordat zij een beslissing neemt. De uitkomst daarvan mag niet onredelijk zijn.

Het waterschap De Dommel heeft jarenlang samengewerkt met de gemeente Tilburg bij de behandeling van kwijtscheldingsverzoeken voor de aanslagen zuiveringsheffing en watersysteemheffing ingezetenen. De gemeente berekende of de betrokkene in aanmerking kwam voor kwijtschelding en stuurde de berekening door naar het waterschap dat voor de verdere afhandeling zorgde.

De samenwerking is opgezegd waardoor het waterschap sinds het belastingjaar 2013 zelf de verzoeken toetst op grond van de Leidraad Invordering waterschap De Dommel.

Vanaf 1 april 2011 bestaat voor lokale overheden de mogelijkheid om ondernemers voor waterschapbelastingen, die geen relatie hebben met de onderneming of het beroep dat de ondernemer uitoefent (privébelastingen), onder gelijke voorwaarden als particulieren in aanmerking te laten komen voor kwijtschelding. Het waterschap De Dommel maakt van deze mogelijkheid om ondernemers kwijtschelding te verlenen geen gebruik.

Het waterschap erkende dat door miscommunicatie tussen de gemeente Tilburg en het waterschap, die niet aan verzoeker kan worden toegerekend, verzoeker over het jaar 2012 door het waterschap

niet als ondernemer is aangemerkt. De gemeente hield bij haar berekening voor kwijtschelding geen rekening met verzoekers ondernemerschap. Het waterschap nam deze beslissing destijds over. Verzoeker kwam derhalve voor kwijtschelding voor de waterschapsbelasting over 2012 in aanmerking. Over het jaar 2013 is verzoeker echter wel als ondernemer aangemerkt en kwam hij niet voor kwijtschelding in aanmerking.

Voorts is van belang dat op de website van het waterschap staat vermeld dat onder voorbehoud van wijzigingen in de wet- en regelgeving en/of verandering in de financiële situatie de betrokkene automatisch kwijtschelding krijgt als hij dat jaar eerder daarvoor ook in aanmerking kwam.

Het waterschap liet weten dat het voor verzoeker verwarrend moet zijn geweest in 2013 geen kwijtschelding te krijgen terwijl de omstandigheden met het jaar 2012 niet waren gewijzigd.

De Nationale ombudsman is van oordeel dat de miscommunicatie inderdaad niet voor rekening van verzoeker kan komen. Op dat punt heeft het waterschap De Dommel het redelijkheidsvereiste geschonden door te oordelen dat verzoeker, na de kwijtschelding over 2012 niet voor kwijtschelding over het jaar 2013 in aanmerking komt, zonder dat zijn omstandigheden waren gewijzigd. De onderzochte gedraging is dan ook niet behoorlijk. Met instemming heeft de Nationale ombudsman ervan kennis genomen dat het waterschap heeft besloten verzoeker alsnog kwijtschelding te verlenen over het jaar 2013.

## **Conclusie**

De klacht over de onderzochte gedraging van het waterschap De Dommel is gegrond, wegens strijd met het redelijkheidsvereiste.

## **Instemming**

De Nationale ombudsman heeft er met instemming kennis van genomen dat het waterschap De Dommel lopende het onderzoek heeft besloten verzoeker alsnog kwijtschelding te verlenen voor de aanslagen zuiveringsheffing en watersysteemheffing ingezetenen over het jaar 2013.

de Nationale ombudsman,

mr. F.J.W.M. van Dooren,

waarnemend ombudsman

## **Onderzoek**

Op 29 oktober 2013 ontving de Nationale ombudsman een verzoekschrift ingediend door Administratiekantoor Van Hamond te Tilburg met een klacht over een gedraging van het waterschap De Dommel te Boxtel.

Naar deze gedraging werd een onderzoek ingesteld.

In het kader van het onderzoek werd het waterschap De Dommel een aantal specifieke vragen gesteld.

Het verslag van bevindingen werd gestuurd aan de betrokkenen.

De reactie van het waterschap gaf aanleiding het verslag aan te passen en aan te vullen.

De reactie van de gemachtigde van verzoeker gaf geen aanleiding om het verslag aan te vullen.

Informatieoverzicht

De bevindingen van het onderzoek zijn onder meer gebaseerd op de volgende informatie:

het verzoekschrift van 29 oktober 2013;

de telefonische reactie van het waterschap De Dommel gericht aan de Nationale ombudsman van 4 november 2013

de telefonische en e-mail reactie van 28 mei 2014, alsmede de mail van 10 augustus 2014 van de gemachtigde van verzoeker;

de e-mail reactie van 17 juni 2014 van het waterschap De Dommel.

## Achtergrond

Leidraad Invordering Waterschap De Dommel (inwerkinggetreden op 20 september 2012):

Artikel 1.1.2. Definities

(â€¦)

â€œ ondernemer: de belastingschuldige die een onderneming drijft of zelfstandig een beroep uitoefent;

(â€¦)

Artikel 26.1.6.: "Motivering afwijzing van het verzoek om kwijtschelding

Als de ontvanger het verzoek om kwijtschelding afwijst, moet hij motiveren waarom hij tot afwijzing van het verzoek heeft besloten."

Toelichting bij de Wijziging van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 (29 maart 2011 nr. DB 2011/57 M) waarmee wordt geregeld dat decentrale overheden met ingang van 1 april 2011 de mogelijkheid krijgen om kwijtschelding te verlenen voor privé-schulden van ondernemers met een minimuminkomen. Indien hiervoor wordt gekozen gelden voor ondernemers dezelfde regels om voor kwijtschelding in aanmerking te komen als voor natuurlijke personen/niet ondernemers. De regels van de inkomens- en vermogenstoets voor particulieren gelden dan ook voor (kleine zelfstandige) ondernemers.

"â€¦Krijgen lokale overheden de mogelijkheid om de kwijtscheldingsregeling voor ondernemers ter zake van decentrale belastingen en heffingen te verruimen. Achtergrond hiervan is een onderzoek door de (ambtelijke) werkgroep inkomens- en kwijtscheldingbeleid (hierna: wik) in 2008 naar de kwijtscheldingsmogelijkheden voor ondernemers met een geringe betalingscapaciteit en zonder

vermogen ter zake van de decentrale belastingen. In haar advies stelde de wik vast dat een verruiming van de kwijtscheldingsmogelijkheden voor ondernemers ter zake van decentrale belastingen wenselijk is. Deze verruiming wordt thans in de ur iw 1990 (uitvoeringsregeling invorderingswet 1990; N.o.) Opgenomen door het mogelijk te maken de regels voor het geheel of gedeeltelijk verlenen van kwijtschelding van decentrale belastingen aan particulieren ook toe te passen op natuurlijke personen die een bedrijf of zelfstandig een beroep uitoefenen. Een belangrijke restrictie hierbij is dat het om privé-belastingen moet gaan, dus geen belastingen die (geheel of gedeeltelijk) verband houden met de uitoefening van het bedrijf of beroep. De autonomie van de centrale overheidsbesturen staat overigens voorop. Het zijn dus uiteindelijk de provinciale staten, de gemeenteraad of het algemeen bestuur van het waterschap die (bij verordening) bepalen of van de ruimere kwijtscheldingsmogelijkheid voor ondernemers gebruik kan worden gemaakt. De ur iw 1990 regelt welke kwijtscheldingsbepalingen daarbij van toepassing zijn "

Informatie van de website van het waterschap De Dommel:

"Kwijtschelding aanvragen

( )

Als u in aanmerking komt voor kwijtschelding, dan kan het zijn dat u het daaropvolgende jaar automatisch van ons kwijtschelding krijgt. Onder voorbehoud van wijzigingen in de wet- en regelgeving en/of verandering in de financiële situatie. Het waterschap zal hierop jaarlijks toetsen. Mocht u kwijtschelding krijgen, dan ontvangt u de beschikking bij de aanslag van het betreffende jaar."