



Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag

XXXX

Geachte mevrouw XXXX,

In uw bericht van 22 oktober 2018 hebt u ons laten weten dat u een klacht heeft over de politie, eenheid Oost-Nederland. U klaagt erover dat de politie op 25 augustus 2016 uw woning en schuren is binnengetrepen. Op 8 maart 2019 hebben wij u laten weten dat de Nationale ombudsman een onderzoek naar uw klacht heeft ingesteld. Hieronder leest u hoe dit onderzoek is verlopen.

Het onderzoek

Wij komen tot de conclusie dat de politie niet onbehoorlijk heeft gehandeld en zullen ons onderzoek beëindigen. Ik zal dit hierna verder toelichten.

Uw klacht

U klaagt erover dat de politie enkel op basis van de informatie van het Team Criminele Inlichtingen (TCI) in uw woning is binnengetrepen. De politie had volgens u aanvullend onderzoek moeten doen, bijvoorbeeld door het verrichten van een warmtemeting. Enkel de informatie van TCI was volgens u onvoldoende voor de politie om binnen te treden. U vermoedt dat iemand in uw omgeving de melding heeft gedaan om u dwars te zitten. Verder wijst u erop dat de wijkagent voorafgaand aan het binnentreden op verzoek aan de betrokken politieambtenaren had laten weten zich niet voor te kunnen stellen dat u een hennepkwekerij zou hebben.

Wat vindt de Nationale ombudsman ervan?

De politie moet, net als iedere andere overheidsinstantie, de grondrechten van burgers respecteren. Eén van die grondrechten is het huisrecht. Een overheidsinstantie mag niet zonder toestemming van de bewoner een woning binnengaan, behalve in bij de wet bepaalde gevallen. Uitgangspunt is dat mensen zonder bemoeienis van de overheid in hun huiselijke omgeving moeten kunnen leven.

De politie mag op grond van artikel 9, eerste lid, van de Opiumwet een woning betreden als redelijkerwijze vermoed kan worden dat er sprake is van een overtreding van de Opiumwet. Volgens vaste jurisprudentie van de Hoge Raad kan de verdenking van een overtreding van de Opiumwet worden aangenomen op basis van anoniem aan de politie verstrekte informatie (HR 29 november 2011, ECLI:NL:HR:2011:BP8497). Dit impliceert echter niet dat een anonieme melding per definitie steeds voldoende verdenking oplevert. In eerdere rapporten van de Nationale ombudsman (zie bijvoorbeeld het rapport van 16 juli 2014 met nr. 2014/071) is geoordeeld dat alleen een anonieme melding niet voldoende is voor een redelijk vermoeden van overtreding van de Opiumwet op basis waarvan de betrokken woning kan worden binnengetrepen.

Pagina 1/3

Datum

14 augustus 2019

Onderwerp

einde onderzoek

Ons nummer

201825589

Uw bericht / kenmerk

Bijlage(n)

Nationale ombudsman

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63
post@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl

In uw geval is de politie uw woning niet binnentreden op basis van anonieme informatie, maar op basis van informatie, neergelegd in een proces-verbaal, die zij van het TCI heeft ontvangen. Volgens die informatie bestond een verdenking op grond van de Opiumwet. Het vermoeden bestond dat op uw adres een hennepkwekerij in werking zou zijn. Het TCI ontving de informatie van een informant. De identiteit van de informant is bekend bij TCI, maar wordt aan de buitenwereld, en ook aan andere afdelingen binnen de politie, niet prijsgegeven. Anders dan in het geval van een anonieme melding, die bijvoorbeeld binnenkomt bij de politie via Meld Misdaad Anoniem, wordt in het geval van een melding door een informant bij TCI onderzoek gedaan door TCI naar de betrouwbaarheid van die informatie.

Pagina 2/3

Ons nummer
201825589

In dit geval heeft het TCI de informatie van de informant beoordeeld als betrouwbaar. Verder was de informatie concreet. Volgens vaste jurisprudentie van de Hoge Raad is informatie van het TCI, die als betrouwbaar is aangemerkt, voldoende om een verdenking te creëren. De Nationale ombudsman stelt zich dan ook op het standpunt dat de politie op basis van deze informatie kon overgaan tot het binnentreden van uw woning. Dat na het binnentreden is gebleken dat in uw woning en schuren geen hennepkwekerij aanwezig was doet, hoe vervelend en ingrijpend ook, aan het voorgaande niet af.

Nazorg

U heeft naar voren gebracht dat de politie u na het binnentreden niet voldoende nazorg heeft geboden. Verder stelt u dat de contacten pas zijn ontstaan nadat u hiertoe het initiatief had genomen.

Van de politie mag worden verwacht dat zij na een actie tot binnentreden, waarbij geen hennepkwekerij is aangetroffen, actief nazorg biedt aan betrokkenen. Deze nazorg kan bijvoorbeeld bestaan uit het geven van uitleg en het treffen van maatregelen om een dergelijk voorval in de toekomst te voorkomen. Uit de stukken komt naar voren dat er tussen u en de politie meerdere gesprekken hebben plaatsgevonden. Deze gesprekken zijn door verschillende politieambtenaren op verschillende momenten met u gevoerd. Verder heeft er tussen u en de politie uitgebreide correspondentie plaatsgevonden. De politie heeft u excuses aangeboden voor het binnentreden, nu hierbij niets was aangetroffen. Daarnaast komt uit de stukken naar voren dat de politie maatregelen heeft getroffen om een dergelijk voorval aan uw adres in de toekomst te voorkomen. Afgezien van de vraag wie in dit geval het initiatief heeft genomen tot het eerste contact, zie ik in dit geval alles overziend geen aanleiding voor de conclusie dat de u geboden nazorg onvoldoende was.

Kopie brief aan politie

Een kopie van deze brief sturen wij aan de politie, eenheid Oost-Nederland.

Bericht ook anoniem op website

Een geanonimiseerde versie van dit bericht vindt u op onze website www.nationaleombudsman.nl. Om uw privacy te waarborgen is het bericht anoniem: het gaat wel over uw klacht, maar uw naam komt er niet in voor.

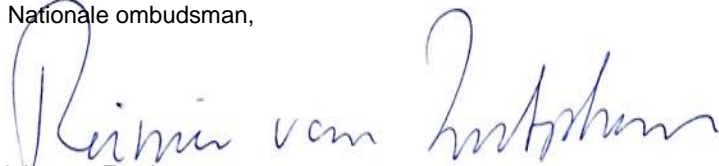
Als u nog vragen heeft, kunt u ons bellen

U kunt dan telefonisch contact opnemen met XXXX. Zij is van maandag tot en met woensdag, en op vrijdag, te bereiken via telefoonnummer XXXX. Mailen naar post@nationaleombudsman.nl kan ook. Denk er dan aan om uw dossiernummer te vermelden. Uw dossiernummer is 201825589.

Pagina 3/3

Ons nummer
201825589

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

A handwritten signature in blue ink that reads "Reinier van Zutphen". The signature is written in a cursive style with a large initial 'R'.

Reinier van Zutphen