

XXXXXX
XXXXXX
XXXXXX

Geachte xxxxxxxx

U heeft zich op 6 februari 2018 tot ons gewend met een klacht over Domeinen Roerende Zaken (hierna: Domeinen). Deze instantie heeft afwijzend beslist op uw verzoek om een hogere financiële tegemoetkoming.

U vraagt de Nationale ombudsman u in aanmerking te laten komen voor een hogere vergoeding. Hieronder leest u wat u van ons kunt verwachten.

Wat speelt er?

De politie nam op 6 april 2011 een groot aantal voorwerpen, zoals computers en computerspelletjes, van u in beslag⁴.

Domeinen taxeerde de voorwerpen op 30 september 2011 gezamenlijk op een waarde van € 230. Domeinen taxeerde 37 Xbox-spellen gezamenlijk op een bedrag van € 0,01. Op dit bedrag taxeerde Domeinen ook 24 cd's en dvd's. Vervolgens zijn de voorwerpen vernietigd⁵.

Zowel de rechtbank in eerste aanleg in augustus 2012 als vervolgens het gerechtshof in hoger beroep⁶ in november 2015 gelastte de teruggave van de voorwerpen aan u.

Domeinen ontving op 26 augustus 2016 van het OM het verzoek om teruggave van de voorwerpen dan wel een geldbedrag aan u. Domeinen bood u op 19 september 2016 een bedrag van € 230 aan. Daarnaast liet Domeinen u weten dat hij verplicht is u de wettelijke rente te betalen over de periode tussen de datum van de opdracht tot teruggave en heden. Dit bedrag was volgens Domeinen echter nihil.

Klacht bij Domeinen

U liet weten het niet eens te zijn met (de hoogte van) het aanbod van Domeinen. U verzocht om een financiële tegemoetkoming van ruim € 6.000. U onderbouwde

Postadres

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel. XXXXXXX
Fax: (070) 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer

XXXXXXX

Datum

28 mei 2018

Ons nummer

201803355

Uw bericht

Uw kenmerk

Bijlagen

1

Behandelend medewerker

XXXXXXX

Onderwerp

beëindiging onderzoek

⁴ Op grond van de artikelen 420bis van het Wetboek van Strafrecht en 94 van het Wetboek van Strafvordering.

⁵ Op grond van een machtiging daartoe van het Openbaar Ministerie.

⁶ Het Openbaar Ministerie ging in hoger beroep.

Ons nummer

201803355

2

dit bedrag⁷ onder meer als volgt:

- € 2.138 euro voor 37 Xbox-spellen;
- € 1.500 euro voor 24 cd's en dvd's met software, inclusief licentiecodes van onder meer Windows⁸;
- € 689 euro voor een computer van het merk Compaq;
- € 979 euro voor een computer van het merk Norrod, en
- € 225 euro voor een computer (laptop) van het merk IBM.

Verder verzocht u om vergoeding van de rente vanaf de datum van in beslag name tot de uitbetaling van het door u verzochte bedrag.

Reactie van Domeinen op uw klacht

Domeinen wees uw verzoek om een hogere vergoeding af en beoordeelde uw klacht daarom als niet gegrond. Hij liet daartoe het volgende weten.

Het aangeboden bedrag is gebaseerd op de wet⁹. Het gaat om de prijs die Domeinen bij verkoop redelijkerwijs zou hebben ontvangen. Dit is een andere waarde dan de vervangings- of aanschafwaarde.

Overeenkomstig een afspraak met het Openbaar Ministerie (hierna: OM) worden datadragers na een machtiging tot vervreemding ter bescherming van derden vernietigd.

Domeinen kwam niet terug op zijn eerdere beslissing u een vergoeding van € 230 aan te bieden, omdat u de waarde van de voorwerpen niet nader heeft onderbouwd met aanvullende stukken, aldus Domeinen.

Uw klacht bij ons

Vervolgens wendde u zich tot ons met een verzoek om alsnog een hogere financiële tegemoetkoming te bewerkstelligen. U berichtte ons het volgende. U beschikt niet meer over de aankoopfacturen. U betaalde de voorwerpen contant. U heeft daarom geen bankafschriften van de aankopen van de voorwerpen.

Na de inbeslagname bent u een jaar gedetineerd¹⁰ geweest. Na uw vrijlating zijn uw partner en u uit elkaar gegaan. Hierbij is volgens u veel administratie verloren gegaan.

⁷ De vervangingswaarde op het moment van inbeslagname.

⁸ Deze zaten in een (zilveren) koffer.

⁹ Het tweede lid van artikel 119 van het Wetboek van Strafvordering.

¹⁰ Voorlopige hechtenis.

Ons nummer
201803355

3

U stuurde ons – op ons verzoek daartoe – uitvoerige nadere informatie als onderbouwing van uw verzoek om een hogere financiële tegemoetkoming. U verwijst hierin naar vele websites, zoals www.tweakers.net. Uw verzoek is gebaseerd op de (gemiddelde) prijzen zoals die waren op het moment van inbeslagname.

U stelt dat de voorwerpen korte tijd na de inbeslagname getaxeerd moeten worden, zodat waardevermindering kan worden tegen gegaan.

De koffer waarin de cd's en dvd's zaten, is zowel door de politie als Domeinen niet volledig beschreven. In de koffer zaten verschillende softwarepakketten inclusief licenties. Sinds een arrest van het Europese Hof van Justitie mogen gebruikers software inclusief de licenties doorverkopen. Dit maakt de software nog meer waard.

Domeinen maakte volgens u niet kenbaar op welke wijze hij aan de waarde van de voorwerpen was gekomen en op welke wijze dat is geregistreerd. Het gaat hier met name om de cd's en dvd's in de koffer.

Een aantal van de Xbox-spellen is een zogenaamd collector-item.

Tenslotte liet u weten dat een aantal spellen is verdwenen bij de overdracht van de politie aan Domeinen.

Standpunt Domeinen

Domeinen liet ons weten bij zijn afwijzende beslissing te blijven. Hij motiveerde zijn beslissing als volgt.

De kennisgeving van inbeslagneming met daarop vermeld de beslissing van het OM tot vervreemden is op 4 augustus 2011 door Domeinen ontvangen. De voorwerpen zijn op 30 september 2011 van het OM ontvangen.

Op grond van regelgeving¹¹ dient Domeinen de nodige maatregelen te nemen tegen beschadiging en waardevermindering. Overeenkomstig de regelgeving¹² wordt de prijs geschat die de betrokken voorwerpen bij verkoop redelijkerwijs zouden moeten opbrengen. Dit is een andere waarde dan de vervangingswaarde. Immers, men mag niet van de overheid verlangen dat zij op de voordeligste wijze (bijvoorbeeld als een detaillist) kan verkopen. Domeinen hoeft geen winstmarge in acht te nemen en bovendien geeft Domeinen geen enkele garantie op de door hem verkochte voorwerpen. Hierdoor is de door Domeinen te verkrijgen waarde

¹¹ Artikel 7 van het Besluit inbeslaggenomen voorwerpen (hierna: Biv).

¹² Het eerste lid van artikel 14 van het Biv.

Ons nummer
201803355

4

op geen enkele manier te vergelijken met de prijsvorming die in de vrije markt tot stand komt.

De waarde van de voorwerpen is bij binnenkomst door een medewerker taxatie van Domeinen vastgelegd in het zogenaamde Beslagportaal¹³. Vanuit logistiek oogpunt wordt van dit soort goederen geen taxatierapport opgesteld en worden er geen foto's genomen van de voorwerpen. De nieuwwaarde wordt in objectieve bronnen opgezocht en aan de hand hiervan, onder inachtneming van de staat van de voorwerpen, wordt vervolgens de waarde bepaald. De schermprinten uit het Beslagportaal van de vastgestelde waarden stuurde Domeinen naar ons op¹⁴.

Ten aanzien van uw nadere onderbouwing berichtte Domeinen het volgende. U geeft de nieuwprijs aan van de voorwerpen bij de beslaglegging. Niet gesteld noch gebleken is dat de voorwerpen bij de beslaglegging nieuw waren. Dit is ook de reden dat Domeinen aan u om de aankoopbewijzen heeft verzocht, dan wel andere bewijzen waaruit de aankoopdatum zou blijken. De gevraagde aankoopbewijzen zijn tot op heden niet overlegd. Het is voor de taxateur van Domeinen onmogelijk om bij binnenkomst de leeftijd van de voorwerpen te schatten. Vandaar dat Domeinen aan de hand van de staat van de voorwerpen een schatting maken. Het is dan aan de klager om aan te tonen met objectief verifieerbare bewijzen dat deze schatting niet juist is.

Tijdens de hoorzitting¹⁵ heeft u verklaard dat u geen aankoopbonnen meer had van de voorwerpen en alles contant betaald had en evenmin bankafschriften kon overleggen. Daar u op geen enkele wijze de door u gestelde waarde kon onderbouwen, hield Domeinen vast aan de eerder door hem vastgestelde waarden.

Uw reactie

U liet in reactie op het standpunt van Domeinen het volgende weten.

De politie heeft tijdens de huiszoeking voor de inbeslagname alles overhoop gehaald, waardoor bepaalde papieren zoals eventuele aankoopbewijzen zoek zijn geraakt. Na uw detentie zijn uw partner en u uit elkaar gegaan, waardoor u geen huisvesting meer had. Dat is de reden dat u – zeven jaar na de inbeslagname – niet meer over deze informatie beschikt.

¹³ Het zogenaamde Beslagportaal, waartoe de ketenpartners de politie, het OM en Domeinen beslagactiviteiten in kunnen registreren.

¹⁴ Wij stuurden die op 12 april 2018 naar u door.

¹⁵ Zie het hoorverslag.

Ons nummer
201803355



5

U heeft nog geprobeerd om bewijs ter krijgen, zoals van een computer. De leverancier is echter failliet gegaan en navraag bij de curator leverde niks op. U wijst erop dat u door de politie voor deze zaak bent aangehouden naar aanleiding van een (afgetapt) telefoongesprek tussen u en uw inmiddels ex-partner waarin u sprak over de aankoop van een computerspel. Daaruit blijkt volgens u dat één van de spellen kort voor uw aanhouding is aangeschaft. Ten slotte bent u van mening dat Domeinen zich niet in de dagwaarde van de voorwerpen heeft verdiept.

Nadere reactie Domeinen

Domeinen liet weten dat de telefoontap waarnaar u verwijst niet was overgelegd. Dit zou van belang kunnen zijn bij de vaststelling van de ouderdom van het bedoelde spel. Dat de spellen en de cd's/dvd's op in totaal € 0,02 getaxeerd zijn, heeft te maken met het feit dat het voor de taxateur niet mogelijk is aan de hand van een gedeponeerde cd/dvd en/of spel de aankoopdatum te achterhalen waaraan de afschrijftermijn kan worden opgehangen. Vandaar dat Domeinen vervolgens vraagt om aankoopbewijzen of enigerlei ander bewijs. Mocht u daarover beschikken, dan is Domeinen volgens zijn zeggen uiteraard bereid de schadeloosstelling te herzien.

Uw nadere reactie

U stuurde ons een samenvatting van een telefoontapverslag uit uw strafdossier waaruit volgens u zou blijken dat één van de spellen kort voor u aanhouding is aangeschaft. Uit het verslag blijkt dat u op 14 maart 2011 over de telefoon over de aankoop van de Xbox-spel sprak, Wij stuurden dit verslag naar Domeinen.

Voorlopige beslissing over de klacht

Wij hebben zowel u als Domeinen na afronding van ons onderzoek met een brief van 25 april 2018 op de hoogte gesteld van onze voorlopige conclusie over uw klacht. Daarnaast verzochten wij Domeinen om heroverweging van zijn beslissing tot afwijzing van uw verzoek om een financiële vergoeding voor zover het gaat om de 37 Xbox-spellen en de 24 cd's en dvd's. Wij vroegen Domeinen daarbij rekening te houden met ons hierna opgenomen onder "Ons oordeel" opgenomen oordeel.

Domeinen gaf hier gevolg aan. Wij hebben daar met instemming van kennisgenomen. Dit was voor ons de reden om ons onderzoek definitief te beëindigen.

Ons nummer

201803355

6

Reactie van Domeinen op ons verzoek om heroverweging

Domeinen liet in reactie op ons verzoek om tot heroverweging over te gaan bij brief van 24 mei 2018 het volgende weten. U heeft op geen enkele wijze met objectief verifieerbare bewijzen de door u gestelde waarde voor de 37 Xbox-spellen en 24 cd's en dvd's onderbouwd. U heeft ons slechts nieuwwaardes toegezonden.

Wij zijn met de Nationale ombudsman van mening dat de door ons aangeboden waarde van € 0,01 niet valt te rijmen met het aantal van 37 Xbox-spellen.

Hetzelfde geldt voor de aangeboden waarde van € 0,01 voor de 24 cd's en dvd's. Dit vindt zijn oorsprong in het feit dat de spellen respectievelijk de cd's en dvd's gezamenlijk onder één goeddetailnummer zijn geregistreerd.

Verzoeker heeft ter onderbouwing van de waarde en/of aankoopdatum van 1 Xbox-spel een samenvatting van een tapgesprek overgelegd. Hieruit blijkt dat het spel op 14 maart 2011 is gekocht voor een bedrag van € 30. Domeinen schat de waarde van dit spel op € 10. Verder is Domeinen bereid voor de overige spellen een bedrag van in totaal € 36 uit te keren, waarmee het totaal bedrag voor de Xbox-spellen op € 46 komt.

Ter onderbouwing van de waarde van 24 cd's en dvd's is niets door verzoeker overgelegd. Domeinen is echter bereid hiervoor een bedrag van € 48 uit te keren. Het totale bedrag van € 94 zal worden vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de datum van teruggave ad € 7.

Ons oordeel

De Nationale ombudsman toetst klachten over taxatiewaarden van voorwerpen aan het vereiste van transparantie¹⁶.

Jaarlijks worden grote hoeveelheden artikelen gedeponneerd bij Domeinen. De Nationale ombudsman acht het ondoenlijk voor Domeinen om al deze artikelen te fotograferen en de gemaakte foto's te registreren. De Nationale ombudsman vindt het dan ook niet onredelijk als Domeinen in beginsel volstaat met het registreren en summier beschrijven van dergelijke voorwerpen.¹⁷

¹⁶ Het vereiste van transparantie houdt in dat de overheid in haar handelen open en voorspelbaar is, zodat het voor de burger duidelijk is waarom de overheid bepaalde dingen doet. Zie ook ons rapport met nummer 2017/005, pagina's 19 en 20 (www.nationaleombudsman.nl).

¹⁷ In ieder geval met uitzondering van auto's.

Ons nummer

201803355

7

Op grond van de wet¹⁸ is Domeinen verplicht de waarde uit te keren die de voorwerpen – kort gezegd – redelijkerwijs bij verkoop op de openbare veiling van Domeinen zouden hebben opgebracht. Dit is in het algemeen een aanzienlijk lagere waarde dan de vervangingswaarde¹⁹. Hierbij speelt dat de verkopen bij openbare veilingen door Domeinen in het algemeen een aanzienlijke mindere waarde opleveren dan in het particuliere handelsverkeer. Domeinen houdt daar dan ook bij de taxatie rekening mee.

Wij volgen Domeinen in zijn werkwijze dat in dit geval door een taxateur de nieuwwaarde in objectieve bronnen werd opgezocht en aan de hand hiervan op grond van de staat van de voorwerpen de waarde²⁰ wordt bepaald. De waarde is vastgelegd in het Beslagportaal.

37 Xbox-spellen en 24 cd's en dvd's

Domeinen heeft de 37 Xbox-spellen en de 24 cd's en dvd's getaxeerd op € 0,01 respectievelijk € 0,01.

Wij vinden het van belang dat Domeinen een zo reëel mogelijke schatting maakt van de waarde van een inbeslaggenomen voorwerp.²¹

Wij volgen Domeinen in zijn stelling dat het in het algemeen niet mogelijk is aan de hand van een gedeponeerde cd/dvd en/of spel de aankoopdatum te achterhalen waaraan de afschrijftermijn kan worden opgehangen. Dat in dit geval wel die mogelijkheid bestond is gesteld noch gebleken. Echter zijn wij van oordeel dat een waarde van in totaal € 0,02 voor deze voorwerpen erg laag is. Dat is de reden dat wij Domeinen hebben gevraagd alsnog uw verzoek om een hogere vergoeding voor deze voorwerpen in behandeling te nemen en daarbij rekening te houden met ons oordeel. Daarnaast dat het inmiddels ruim zeven jaar geleden is dat de voorwerpen in beslag zijn genomen. Het is naar onze mening voorstelbaar – zeker gelet op de waarden van deze voorwerpen - dat na zo'n termijn niet meer wordt beschikt over de aankoopfacturen.

Wij hebben er met instemming kennis van genomen, dat Domeinen tot heroverweging van zijn beslissing is overgegaan. Wij zijn van oordeel dat

¹⁸ Het tweede lid van artikel 119 Sv.

¹⁹ Vervangingswaarde (dagwaarde): het bedrag dat nodig is voor het verkrijgen van een naar soort, kwaliteit en ouderdom soortgelijk voorwerp.

²⁰ Overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid van artikel 117 Sv (kort gezegd: executiewaarde).

²¹ Zie ook ons rapport met nummer 2007/250, pagina 15.

Ons nummer

201803355

8

Domeinen in redelijkheid een aanbod heeft gedaan van € 94 voor de 37 Xbox-spellen en de 24 cd's en dvd's, alsmede een extra vergoeding van wettelijke rente.

Zoals wij al eerder aangegeven toetsen wij klachten als de uwe aan het vereiste van transparantie. Wij zijn geen taxateurs.

Overige voorwerpen

Wat de overige voorwerpen betreft zijn wij van oordeel dat door Domeinen²² in voldoende mate is aangegeven waarop de waarde is gebaseerd. Door het ontbreken van bonnen van de aankopen van onder meer de computers is het niet onredelijk dat Domeinen het verzoek om een hogere vergoeding voor deze voorwerpen heeft afgewezen.

Onze conclusie

Wij zijn van mening dat Domeinen de taxatiewaarde voor de 37 Xbox-spellen en 24 cd's en dvd's tegen een erg lage waarde vaststelde. Met instemming hebben wij er kennis van genomen dat Domeinen deze beslissing heeft heroverwogen en u een hogere financiële vergoeding heeft aangeboden. Voor de overige voorwerpen zijn wij van oordeel dat Domeinen niet onbillijk handelde uw verzoek om een hogere vergoeding af te wijzen.

Uitbetaling nadere vergoeding

Indien u gebruik wenst te maken van het aanbod van Domeinen voor de vergoeding van het bedrag van kunt u zich wenden tot Domeinen. De gegevens daarvoor staan in de brief van Domeinen, die wij u toe zullen sturen.

Wat kunt u verder nog doen?

Indien u het oneens blijft met het door Domeinen aangeboden bedrag, staat de weg naar de civiele rechter nog open. Indien u die weg wenst te kiezen, geef ik u in overweging om daarover advies in te winnen bij een rechtshulpverlener, zoals bijvoorbeeld een advocaat.

²² Kort na ontvangst van de voorwerpen door hem.

Ons nummer
201803355

9

Uw klacht over vermissing van voorwerpen

Voor zover u van mening bent dat er bij de politie een aantal voorwerpen is verdwenen, kunt u daarover een klacht indienen bij de politie. Echter gelet op het tijdsverloop sinds de beslaglegging, zien wij in redelijkheid niet dat dit nog tot een positief resultaat kan leiden.

Uw verzoek om een rentevergoeding

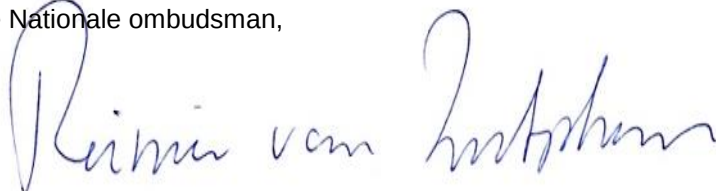
U verzoekt ook om rentevergoeding van de dag van inbeslagname tot de dag van het uitbetalen van de € 230. Domeinen heeft de rente voor de periode na het krijgen van de opdracht tot uitbetaling van het OM en de daadwerkelijk uitbetaling gesteld op nihil. Dat is op grond van de wet²³ juist, omdat Domeinen als bewaarder slechts uitvoering geeft aan het verzoek van het OM tot uitbetaling aan de rechthebbende.

Indien u blijft bij uw verzoek om een vergoeding over de periode die daarvoor ligt, kunt u zich met een verzoek daartoe tot OM Noord-Nederland wenden. Tot het OM kunt u zich ook wenden met uw klacht dat niet direct na de inbeslagname de voorwerpen zijn getaxeerd. Uit de reactie van Domeinen blijkt immers dat hij direct na ontvangst van de voorwerpen tot de taxatie daarvan is overgegaan.

Hebt u nog vragen?

Als u vragen hebt over dit bericht, dan kunt u bellen met xxxxxx. U kunt hem op dinsdag tot en met vrijdag bereiken via telefoonnummer xxxxxx. Mailen naar bureau@nationaleombudsman.nl kan ook. Denk er dan aan om uw dossiernummer te vermelden. U vindt dit dossiernummer boven aan dit bericht achter 'Ons nummer'.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,



Reinier van Zutphen

²³ Overeenkomstig het eerste lid van artikel 14 van het Biv.