



Geachte mevrouw XXXXX,

U heeft namens mevrouw XXXXX uit XXXXX bij ons een klacht ingediend over de Commissie Ongewenst Gedrag van het Ministerie van Defensie en over het Ministerie van Defensie zelf. Naar deze klacht hebben wij een onderzoek ingesteld. Ten behoeve van het onderzoek is de klacht als volgt geformuleerd:

Verzoekster klaagt over:

1. de wijze van onderzoek en het advies van de Commissie Ongewenst Gedrag (hierna: COG) van het Ministerie van Defensie aangaande de klacht van mevrouw XXXXX.
2. het door de Directeur Defensie Materieel Organisatie overeenkomstig het advies van de COG ongegrond verklaren van de klacht.

Aan de COG en het Ministerie van Defensie zijn een aantal vragen gesteld. Wij verwijzen u naar onze brief aan u van 25 augustus 2016.

Op 10 maart 2017 werd de reactie van de COG/het Ministerie van Defensie ontvangen. Dit in de vorm van het advies van de Klachtadviescommissie en de beslissing van de Minister van Defensie van 10 maart 2017 op uw klacht. Korthedshalve verwijzen wij naar deze stukken die u al in uw bezit heeft. Op dat moment was al duidelijk dat naar aanleiding van het onderzoek door de Nationale ombudsman actie was genomen door het ministerie. Hierover heeft mijn medewerker, de heer XXXXX, ook een aantal keer contact met u gehad. Gegeven het resultaat daarvan en de conclusies in de reactie van het ministerie in zijn nadere beslissing van 10 maart 2017 hebben wij besloten het onderzoek naar de klacht van mevrouw XXXXX te beëindigen. Wij lichten dat hieronder nader toe. Daarbij benadrukken wij dat het onderzoek is gericht op de wijze van onderzoek door de COG en het onder die omstandigheid volgen van diens advies door het ministerie. Het onderzoek is niet gericht op de inhoudelijke beslissing zelf.

**Postadres**

Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 151  
2594 AG Den Haag

Tel: (070) 356 35 63

Fax: (070) 360 75 72

bureau@nationaleombudsman.nl

www.nationaleombudsman.nl

**Doorkiesnummer**

**Datum**

**Ons nummer**

2016.19914

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

**Bijlagen**

**Behandelend medewerker**

**Onderwerp**

sluiten dossier

**Ons nummer**

201619914

2

**Het alsnog horen van XXXXX en de opgevoerde getuigen**

Een belangrijk onderdeel van de klacht was dat XXXXX, de direct leidinggevende van mevrouw XXXXX, en vier opgevoerde getuigen van een 'clusteroverleg' niet door de COG zijn gehoord. Tijdens het onderzoek zijn deze alsnog gehoord met het doel zo volledig mogelijke duidelijkheid over de al dan niet gedane verklaringen te verkrijgen. De Nationale ombudsman heeft hiervan met instemming kennisgenomen. Met dit resultaat ziet de Nationale ombudsman geen aanleiding om het onderzoek op dit punt verder voort te zetten.

**Oordeel van de minister over uw klacht**

De minister heeft in overeenstemming met het advies van de Klachtadviescommissie de klacht van mevrouw XXXXX gegrond verklaard waar het gaat om de opvatting van de COG dat de door mevrouw XXXXX in haar zienswijze beschreven context "in algemeenheden blijft steken", en voor zover de aanbidding van het advies van de COG aan dienstonderdeel Defensie Materiaal Organisatie (DMO) in het geheel niet nader is ingegaan op de omstandigheden zoals door mevrouw XXXXX op de eerste dag van haar aanstelling zijn ervaren. Daarmee vinden wij dat op dit punt de klacht naar behoren is afgehandeld.

**Overige punten**

Volledigheidshalve merken wij nog op dat de beslissing om ook gegeven de uitkomsten van het alsnog horen van XXXXX en de getuigen niet terug te komen op het oordeel over de vermeende uitlating van XXXXX geen onderdeel uitmaakt van ons onderzoek. De heer XXXXX heeft dit ook met u besproken. Gegeven hetgeen is aangevoerd over het hoe en waarom van de reikwijdte van het onderzoek kan naar het oordeel van de Nationale ombudsman in redelijkheid niet worden gezegd dat het onderzoek te beperkt is geweest.

**Uw brief van 26 mei 2017**

Met uw brief van 26 mei 2017 heeft u gebruik gemaakt van de mogelijkheid om op het bovenstaande te reageren alvorens het onderzoek zou worden gesloten. U heeft ons gevraagd om op het voornemen tot beëindiging van het onderzoek terug te komen.

Wij hebben besloten om dat niet te doen. Wij begrijpen uw kanttekening bij de stelling van de klachtenfunctionaris dat de gegeven motivering voor het niet horen strikt genomen als dragend kan worden beschouwd. Over die stelling kan naar

**Ons nummer**

201619914

3

onze mening verschillend worden gedacht. Belangrijker vinden wij dat waar mogelijk maximaal moet worden ingezet op 'waarheidsvinding'. Daarom vinden wij dat de klachtenfunctionaris – wat er ook zij van het antwoord op de vraag of het horen 'strikt noodzakelijk' was – juist heeft gehandeld door alsnog over te gaan tot het horen. Uw brief geeft ons wel aanleiding om bij de COG aan te dringen op de door ons voorgestane maximale inzet op 'waarheidsvinding'. Dat vinden wij – zeker in een geval als dat van mevrouw XXXXX – van groot belang.

Ook volgen wij u waar u wijst op het belang dat getuigen kort na 'het voorval' worden gehoord. Evident is natuurlijk dat het beter was geweest als in een eerder stadium was gehoord. Echter, de realiteit is een andere geweest. Zoals gezegd zullen wij de COG aandacht vragen voor een maximale inspanning waar het gaat om de waarheidsvinding.

Dan uw opmerking dat de tekortkomingen van de COG mevrouw XXXXX in haar procespositie hebben geschaad. Wij vinden het heel spijtig dat na de klachtafhandeling door de COG een moeizaam traject is gevolgd met ziekte-uitval en het uiteindelijke ontslag van mevrouw XXXXX. Echter, niet is vast te stellen dat in het geval de getuigen bij de primaire klachtbehandeling zouden zijn gehoord een ander resultaat zou zijn gevolgd. Overigens geldt dat voor de rechtspositie van mevrouw XXXXX is voorzien in de mogelijkheid om rechtsmiddelen aan te wenden.

Het afronden van ons onderzoek met deze brief en het openbaar maken daarvan op onze website vinden wij een voldoende adequate reactie op uw klacht..

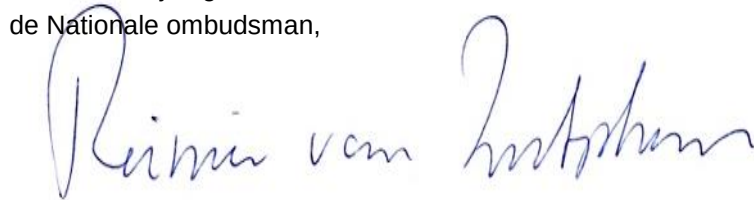
**Conclusie**

Met deze brief sluiten wij het onderzoek naar de klacht van mevrouw XXXXX nu definitief.

**Contact**

Hebt u over deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer XXXXX. U kunt hem op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag bereiken via telefoonnummer XXXXX en emailadres XXXXX.

Met vriendelijke groet,  
de Nationale ombudsman,



Reinier van Zutphen