



nationale ombudsman

Rapport

Rechtbank schiet tekort door aanvullend verweerschrift niet door te sturen

Oordeel

Op basis van het onderzoek vindt de Nationale ombudsman de klacht over de Rechtbank Den Haag gegrond.

De klacht

Verzoekster klaagt erover dat de rechtbank niet tijdig het aanvullende verweerschrift naar haar heeft doorgestuurd.

Verzoekster klaagt verder over de manier waarop de rechter haar verzoek tot ondercuratelestelling heeft behandeld. Deze klacht heeft betrekking op een gedraging van een rechter. De Nationale ombudsman is niet bevoegd om klachten over gedragingen van rechters te behandelen. Telefonisch is aan verzoekster uitgelegd waarom de Nationale ombudsman die klacht niet onderzoekt.

Wat is er volgens verzoekster gebeurd

Verzoekster diende in april 2020 een verzoek tot het onder curatele stellen van haar vader bij de rechtbank Den Haag in. Begin juni 2020 ontving verzoekster een afschrift van het verweerschrift dat door de verweerder in mei 2020 was ingediend. Na de zitting van oktober 2020 vroeg verzoekster de rechtbank om een afschrift van alle stukken uit het dossier. De rechtbank voldeed aan dat verzoek. Na ontvangst van de stukken ontdekte verzoekster dat de verweerder eind juni 2020 een aanvullend verweerschrift had ingediend. Verzoekster was hierover niet eerder door de rechtbank geïnformeerd. Het aanvullende verweerschrift overviel haar dan ook. Verzoekster had het aanvullende verweerschrift graag meegenomen in haar voorbereiding voor de zitting.

Klacht bij de rechtbank

Verzoekster diende bij de rechtbank een klacht in. Zij beklaagde zich erover dat de rechtbank niet tijdig het aanvullende verweerschrift naar had doorgestuurd. Verder uitte verzoekster haar ongenoegen over hoe haar verzoek tot ondercuratelestelling door de rechter was behandeld.

Reactie rechtbank op de klacht

Volgens de rechtbank is het de bedoeling dat verzoekster alle stukken ontvangt. Dat is uiteindelijk ook gebeurd. De rechtbank acht de klacht over de verstrekking van het aanvullende verweerschrift daarom ongegrond. De klacht over hoe het verzoek tot ondercuratelestelling door de rechter is behandeld, acht de rechtbank ook ongegrond. De rechter heeft haar visie aan de klachtbehandelaar medegedeeld. De rechtbank volgt die reactie en ziet geen onbehoorlijk handelen van de rechtbank.

Contact met de rechtbank

De rechtbank geeft aan dat volgens het reglement een verweerschrift in meervoud bij de rechtbank moet worden ingediend. Vervolgens is het aan de griffie om een exemplaar naar de belanghebbende te sturen. Verder staat in het reglement dat bij andere stukken dan een verweerschrift het aan de procespartij zelf is om die stukken naar andere procespartijen te sturen. Mocht een procespartij een voorschrift uit het reglement niet naleven dan kan de kantonrechter daar gevolgen aan verbinden. Verder merkt de rechtbank op dat het kan kloppen dat het aanvullende verweerschrift niet direct naar verzoekster is doorgestuurd. Het exacte moment waarop het is doorgestuurd is niet meer na te gaan.

Nadere reactie Rechtbank Den Haag

In reactie op het verslag van bevindingen merkte de rechtbank op dat volgens het procesreglement het aanvullende verweerschrift moet worden gezien als nader stuk en niet als verweerschrift. Daarmee diende op grond van het procesreglement de andere partij het aanvullende verweerschrift naar verzoekster te sturen. Tevens wees de rechtbank erop dat tijdens de zitting van oktober 2020 kort inhoudelijk over de zaak is gesproken. De kantonrechter maakte snel duidelijk dat zij niet bevoegd was om het verzoek te behandelen. In het aanvullende verweerschrift was de bevoegdheid van de kantonrechter geen thema. Voordat de zaak

inhoudelijk door de Rechtbank Amsterdam werd behandeld beschikte verzoekster over het aanvullende verweerschrift. Hierdoor is volgens de rechtbank verzoekster niet in haar belangen geschaad.

Oordeel Nationale ombudsman

Beoordelingskader

De Nationale ombudsman toetst deze klacht over het niet tijdig sturen van het aanvullende verweerschrift aan het behoorlijkheidsvereiste van goede organisatie.

Goede organisatie

Het vereiste van goede organisatie houdt in dat dat de overheid ervoor zorgt dat haar organisatie en haar administratie de dienstverlening aan de burger ten goede komt. Zij werkt secuur en vermijdt slordigheden. Eventuele fouten worden zo snel mogelijk hersteld.

Het is de taak van de griffie van de rechtbank om een exemplaar van een inkomend verweerschrift naar de belanghebbende te sturen. Voor een eerlijke gang van zaken is het van belang dat dit snel na ontvangst gebeurt. De belanghebbende krijgt zo voldoende gelegenheid om kennis te nemen van de inhoud en een standpunt voor te bereiden.

De rechtbank stelt zich op het standpunt dat gelet op haar procesreglement het aanvullende verweerschrift moet worden opgevat als een nader stuk. De Nationale ombudsman deelt die opvatting niet. Gezien vanuit het perspectief van de burger vat de Nationale ombudsman het aanvullende verweerschrift op als een verweerschrift. Dit blijkt uit de beschrijving die de verweerder aan het stuk heeft gegeven in combinatie met de samenhang met het eerder ingediende verweerschrift van mei 2020. Het uitgangspunt voor de Nationale ombudsman is dat het aanvullende verweerschrift een verweerschrift is. De griffie van de rechtbank hoort het stuk aan de eisende partij te verstrekken.

De Nationale ombudsman vindt het aannemelijk dat de rechtbank het aanvullende verweerschrift niet direct naar verzoekster heeft doorgestuurd. Verzoekster zegt namelijk pas na de zitting een afschrift van het aanvullende verweerschrift te hebben ontvangen. Dit naar aanleiding van een schriftelijk verzoek van verzoekster. De rechtbank geeft aan dat het kan kloppen dat het aanvullende verweerschrift niet direct na ontvangst naar verzoekster is doorgestuurd. De rechtbank kan niet aangeven op welke datum het aanvullende verweerschrift daadwerkelijk is doorgestuurd.

Voor de Nationale ombudsman staat daarmee vast dat verzoekster pas na de zitting van oktober 2020 het aanvullende verweerschrift heeft ontvangen. Dit betekent dat verzoekster niet tijdig kennis heeft kunnen nemen van de inhoud van het aanvullende verweerschrift van juni 2020. Ook heeft zij geen inhoudelijke reactie op het aanvullende verweerschrift voor de zitting van oktober 2020 kunnen voorbereiden.

Alles overziend is de Nationale ombudsman van oordeel dat door het niet tijdig doorsturen van het aanvullende verweerschrift de rechtbank niet in overeenstemming met het vereiste van een goede organisatie gehandeld.

De onderzochte gedraging is niet behoorlijk.

Conclusie

De klacht over het niet tijdig doorsturen van het aanvullende verweerschrift is gegrond, wegens schending van het behoorlijkheidsvereiste van goede organisatie.

De Nationale ombudsman,

Reinier van Zutphen