



**nationale ombudsman**

# Rapport

Een onderzoek naar het optreden van de regionale politie eenheid Amsterdam

**Oordeel**

Op basis van het onderzoek vindt de Nationale ombudsman de klacht over de politiechef van de regionale politie eenheid Amsterdam gegrond.

## Klacht

Verzoeker klaagt over de wijze waarop politieambtenaren van de eenheid Amsterdam op 18 en 25 juni 2017 met hem in gesprek zijn gegaan.

### Wat is er volgens verzoeker gebeurd

#### *Gebeurtenis op 18 juni 2017*

Op 18 juni 2017 fietste verzoeker door het Vondelpark naar huis. Hij zag twee politieambtenaren staan en hij hoorde hen zeggen: "We gaan achter hem aan". De vrouwelijke politieambtenaar zei tegen haar collega: "dit is de man die van tassen houdt." Verzoeker antwoordde dat hij zich hierdoor beledigd voelde. De vrouwelijke politieambtenaar zei tegen verzoeker dat zij vond dat hij teveel aan het rondkijken was en dat zij hem ervan verdacht dat hij iets van plan was. Verder gaf zij aan dat verzoeker erom bekend staat en vroeg wat hij überhaupt in het Vondelpark deed. Beide politieambtenaren bleven achter verzoeker fietsen. Verzoeker gaf aan dat zij hiermee moesten stoppen en dat hij het gevoel had dat hij werd lastiggevallen. Verzoeker wordt continu door politieambtenaren aangesproken, zo schreef hij de Nationale ombudsman. Dit komt door gebeurtenissen uit het verleden. Hij heeft in het verleden verkeerde keuzes gemaakt, maar dat doet hij niet meer, aldus verzoeker. Over de wijze waarop hij die dag was behandeld, diende verzoeker een klacht in.

#### *Gebeurtenis op 25 juni 2017*

Op 25 juni 2017 stond verzoeker met twee vriendinnen te praten. Op dat moment kwamen er twee politieambtenaren aanlopen. Eén van deze politieambtenaren begon meteen tegen zijn vriendinnen te schreeuwen: "Alles wat hij zegt is niet waar!" en even later schreeuwde hij dat zijn vriendinnen voor hem moesten oppassen en dat hij hen zou bestelen. Verzoeker vroeg de betreffende politieambtenaar om zijn identiteitsbewijs of code. Hij weigerde dit te geven. Verzoeker maakte vervolgens een foto van de politieambtenaar. Hij stuurde deze foto met zijn klacht over de wijze waarop hij door deze politieambtenaar was behandeld naar de politie.

### Toedracht volgens de politie en standpunt politiechef

#### *Gebeurtenis 18 juni 2017*

Het contact is niet vastgelegd in een mutatie in de politiesystemen. De behandeling van de klacht door de politie heeft de volgende informatie opgeleverd.

In het verleden was er regelmatig contact tussen verzoeker en de politie, over verdenkingen van verzoeker van het plegen van strafbare feiten. Door zijn afwijkende fietsroute en antecedenten had verzoeker de aandacht getrokken van de vrouwelijke politieambtenaar. Zij had verzoeker die dag aangesproken en tegen hem gezegd dat zij hem kende. Ook zei zij dat zij wist dat verzoeker vele malen met de politie in aanraking was geweest als verdachte van het plegen van diefstallen. Verzoeker fietste op dat moment een aantal keer hetzelfde rondje door het Vondelpark. Het gedrag van verzoeker, de locatie, het tijdstip en zijn onlogische fietsroute waren voor haar voldoende aanleiding om nadere vragen te stellen naar het doel van verzoeker in het drukke park. Volgens de betrokken politieambtenaar reageerde verzoeker direct agressief. Zij zag speeksel uit zijn mondhoeken komen en zij zei tegen hem: "Ben je op zoek naar tasjes?" Verzoeker fietste vervolgens weg.

Volgens de politiechef hadden de politieambtenaren alle reden om verzoeker aan te spreken. De politiechef acht het aannemelijk dat de vrouwelijke politieambtenaar tegen verzoeker had gezegd: "Ben je op zoek naar tasjes?", of iets in die trant. Hoewel de politiechef het gepaster had gevonden wanneer de politieambtenaar verzoeker op een neutralere wijze had aangesproken, kan hij het,

gezien diens voorgeschiedenis, wel begrijpen. De politiechef verklaarde de klacht van verzoeker ongegrond.

#### *Gebeurtenis 25 juni 2017*

De politie kon niet achterhalen wie de politieambtenaren zijn die verzoeker op 25 juni 2017 hadden aangesproken. De politie kon daarom niet vast stellen op welke wijze deze politieambtenaren zich tegenover verzoeker hadden uitgelaten en of zij tegen hem hadden geschreeuwd. Omdat de politie de identiteit van de politieambtenaren niet kon achterhalen, kon de politiechef over deze gedraging geen oordeel geven.

## Onderzoek Nationale ombudsman

#### *Navraag bij de politie*

De Nationale ombudsman heeft navraag gedaan bij de politie welke politieambtenaren er op 25 juni 2017 op het door verzoeker opgegeven tijdstip en locatie dienst hadden. Volgens de politie was er tijdens de behandeling door de politie van de klacht van verzoeker al voldoende gedaan om de identiteit van de politieambtenaren te achterhalen. De Nationale ombudsman heeft vervolgens aangedrongen om nogmaals een grondig onderzoek in te stellen. Temeer omdat verzoeker een foto van de betrokken politieambtenaren heeft, die volgens hem bij het gebeuren op 25 juni 2017 zijn betrokken. Op de foto die verzoeker heeft gemaakt staan twee mannen in politie-uniform afgebeeld. De foto is vaag, een van de mannen heeft donker haar, de andere is kalend. Ook de omgeving is niet duidelijk te zien. De politie heeft aan het verzoek van de ombudsman gehoor gegeven: er is uitgezocht wie er op dat moment op die locatie dienst had, de systemen zijn nagetrokken, wijkteamleiding aangeschreven en bevraagd, navraag gedaan bij de politieambtenaren in opleiding. Echter zonder resultaat.

#### *Navraag bij verzoeker*

Verzoeker verstrekke de Nationale ombudsman de contactgegevens van een van de vriendinnen die bij de gebeurtenis op 25 juni 2017 aanwezig was geweest. De Nationale ombudsman heeft deze vriendin telefonisch gesproken. Zij vertelde dat zij, toen zij met verzoeker in het steegje waar hij woont in gesprek was, door een politieambtenaar werd aangesproken. Deze ambtenaar vroeg: "Dames waar kent u verzoeker van? Kijk maar uit voor hem." De vriendin kon zich niet herinneren wanneer dit was gebeurd. De beschrijving van de achtergrond op de foto die verzoeker had gemaakt, kwam volgens haar niet overeen met het steegje waarin zij zich op dat bewuste moment bevond. Ook de foto's die verzoeker haar vervolgens toestuurde zeiden haar niets.

Volgens verzoeker klopte de locatie wel. Hij stuurde de Nationale ombudsman nieuwe foto's van het steegje waar de gebeurtenis op 25 juni 2017 had plaatsgevonden. Op deze foto's zag de Nationale ombudsman voor wat betreft de locatie echter geen overeenkomsten met de eerder door verzoeker opgestuurde foto.

## Beoordeling

#### *Gebeurtenis 18 juni 2017*

Het is een vereiste van behoorlijk overheidsoptreden dat de overheid de burger respecteert, hem fatsoenlijk behandelt en hulpvaardig is.

De politie heeft als taak de handhaving van de rechtsorde. Gelet op het strafrechtelijk verleden van verzoeker en dat zijn fietsgedrag door het drukke Vondelpark bij de politie vragen opriep vindt de Nationale ombudsman het niet onredelijk dat de politieambtenaren hem hebben aangesproken en hebben gevraagd wat hij aan het doen was. De Nationale ombudsman is van mening dat van de politieambtenaren wel mag worden verwacht dat zij verzoeker bij het aanspreken fatsoenlijk behandelen en geen onnodig kwetsende opmerkingen maken. Vast staat dat de vrouwelijke

politieambtenaar verzoeker heeft gevraagd of hij weer op zoek was naar tasjes. Deze opmerking was onnodig en bovendien ook grievend. De betrokken politieambtenaar heeft zich naar verzoeker toe dan ook niet fatsoenlijk en correct gedragen.

*Gebeurtenis 25 juni 2017*

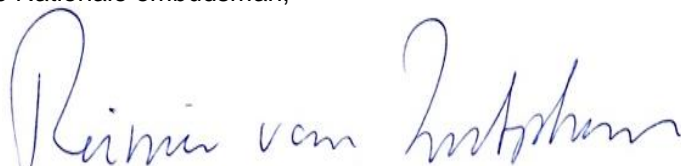
Ten aanzien van de klacht van verzoeker over de wijze waarop hij door twee politieambtenaren op 25 juni 2017 is bejegend heeft de politie niet kunnen achterhalen wie de politieambtenaren op de foto zijn. De politie geeft aan dit uitvoerig te hebben uitgezocht, echter zonder succes. Uit de verklaring van de door verzoeker aangedragen getuige kan worden afgeleid dat een politieambtenaar zich negatief over verzoeker heeft uitgelaten. Niet is echter komen vast te staan dat dit is gebeurd op 25 juni 2017. Nu de zoektocht naar de identiteit van de betrokken ambtenaar geen positief resultaat heeft opgeleverd, is het voor de Nationale ombudsman niet mogelijk een onderzoek in te stellen naar de gebeurtenis op 25 juni 2017. Dit betekent dat de Nationale ombudsman over deze gedraging geen oordeel kan geven.

## **Conclusie**

De klacht over de onderzochte gedraging van de regionale politie eenheid Amsterdam op 18 juni 2017 is gegrond wat betreft de naar verzoeker toe gebruikte bewoordingen wegens schending van het vereiste van een fatsoenlijke bejegening.

Ten aanzien van de klacht over de gedraging van de regionale politie eenheid Amsterdam op 25 juni 2017 onthoudt de Nationale ombudsman zich van het geven van een oordeel.  
De Nationale ombudsman,

De Nationale ombudsman,



Reinier van Zutphen