



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Nationale ombudsman
T.a.v. de heer R. van Zutphen, [REDACTED]
Postbus 93122
2509 AC DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Volksgezondheid**
Publieke Gezondheid
Team E

Bezoekadres
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[REDACTED]
Coördinerend
Beleidsmedewerker

15 DEC. 2025

Datum
Betreft Reactie op brief Ombudsman inzake Datalek
Bevolkingsonderzoek Nederland

Kenmerk
4302015-1087264-PG

Kenmerk afzender

Bijlage(n)

Geachte meneer Van Zutphen,

Dank voor uw brief van 2 september 2025 naar aanleiding van de datahack bij Clinical Diagnostics, als gevolg waarvan gegevens van heel veel deelnemers aan het bevolkingsonderzoek baarmoederhalskanker zijn gelekt. Deze datahack heeft tot veel vragen, opmerkingen en begrijpelijke klachten van hen geleid. Tot mijn grote spijt is het niet eerder gelukt een formeel antwoord te sturen op uw brief. Wel is binnen het ministerie direct opvolging gegeven aan uw verzoekpunten. In deze brief licht ik dat graag nader toe.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de
datum en het kenmerk van
deze brief.*

Inleiding

Voor ik verder inga op uw verzoekpunten, wil ik benadrukken dat ik het verschrikkelijk vind dat de hack heeft plaatsgevonden. Hoewel het een door Bevolkingsonderzoek Nederland (BVO NL) gecontracteerd laboratorium betreft, kan ik me voorstellen dat deze hack het vertrouwen in de bevolkingsonderzoeken en in de overheid heeft geschaad. Onze inzet is er steeds op gericht het vertrouwen te herstellen en Bevolkingsonderzoek Nederland (BVO NL) zo goed mogelijk in staat te stellen om mensen tijdig en transparant te informeren en te woord te staan bij vragen.

Tegelijkertijd moeten we ook realistisch zijn dat op dit moment nog niet alles bekend is en dat mogelijk niet alles bekend zal worden. Er zijn verschillende onderzoeken ingesteld en aangekondigd, met als doel om:

- de oorzaak en omvang van de hack vast te stellen;
- onafhankelijk vast te stellen welke gegevens van deelnemers aan het bevolkingsonderzoek precies buit zijn gemaakt;
- (acute) risico's bij de bevolkingsonderzoeken te inventariseren;
- een evaluatie uit te voeren naar de huidige beveiligingsmaatregelen;
- terug te blikken op gemaakte keuzes in datastromen, opslag en bewaartermijnen.

Zodra het mogelijk is, zal de Tweede Kamer worden geïnformeerd over de lopende onderzoeken. U kunt ervan op aan dat wij als ministerie hier bovenop zitten.



Opvolging van uw brief

Direct na ontvangst van uw brief hebben we uw vragen en inzichten rond de informatievoorziening en communicatie gedeeld met BVO NL. Ons verzoek daarbij was om deze mee te nemen in de tweede ronde brieven die half september zijn verstuurd naar de ca. 941.000 deelnemers aan het bevolkingsonderzoek baarmoederhalskanker van wie gegevens met het betreffende lab zijn gedeeld. In deze nieuwe brieven heeft BVO NL een aantal punten uit uw brief omgezet in concrete acties:

- BVO NL heeft excuses opgenomen in de brief.
- Er is door BVO NL extra aandacht besteed aan de begrijpelijkheid van de brieven. BVO NL heeft hierin ook het RIVM betrokken, die al langer werkt aan het vergroten van de toegankelijkheid van de bevolkingsonderzoeken naar kanker en daardoor expertise hierover bezit. De brieven van BVO NL zijn in het Nederlands en Engels op hun website geplaatst.
- BVO NL heeft veel nadrukkelijker gecommuniceerd wat wel en niet bij hen bekend is, en wat op dit moment nog wordt onderzocht. Zo is in de brieven aan gedupeerden opgenomen welke gegevens door BVO NL zijn gedeeld met het betreffende lab, en dat het op dit moment nog niet bekend is welke gegevens per individu ook daadwerkelijk zijn gelekt. De gegevens die zijn gedeeld met het lab zijn naam, adres en woonplaats, geslacht, soort onderzoek (zelftest of uitstrijkje), geboortedatum, BSN-nummer, testuitslag(en) en de naam van de huisarts. E-mailadressen en telefoonnummers zijn niet door BVO NL gedeeld met het laboratorium. Helaas is echter niet uit te sluiten dat ook deze gegevens onderdeel zijn van de hack. In sommige gevallen worden deze gegevens namelijk door andere zorgorganisaties verstrekt.
- In de brieven heeft BVO NL explicieter opgenomen wat gedupeerden kunnen doen en wat cyberexperts hierover adviseren.
- De door BVO NL getroffen maatregelen zijn opgenomen in de brief.
- Tot slot suggereerde u in uw brief om de communicatie ook af te stemmen met de doelgroep zelf. Omwille van de tijd heeft BVO NL ervoor gekozen om geen directe afstemming te hebben met gedupeerden over de toon en inhoud van de brieven die medio september zijn verzonden. Wel heeft BVO NL niet alleen uw verzoeken ter harte genomen, maar ook de vele andere suggesties en reacties.

Op basis van uw brief is het ministerie ook in gesprekken met stakeholders veel nadrukkelijker ingegaan op informatieveiligheid. Zo is er een brief verzonden door de minister van VWS naar zorgbestuurders en koepels over informatieveiligheid, met daarin de oproep om prioriteit te geven aan het nemen van de nodige maatregelen rond informatieveiligheid, te beginnen met het voldoen aan de norm, de NEN 7510.

Enkele nuanceringen

U schrijft in uw brief dat gedupeerden pas laat zijn geïnformeerd. Ik hecht eraan hier beknopt de tijdslijn te beschrijven, waaruit blijkt dat BVO NL zo snel als enigszins mogelijk was, gedupeerden en betrokkenen heeft geïnformeerd. BVO NL is op woensdag 6 augustus door het laboratorium Clinical Diagnostics geïnformeerd over de hack, nadat het laboratorium de hack op 6 juli heeft ontdekt. BVO NL heeft direct op 6 augustus een melding gemaakt bij de AP en heeft het RIVM, de opdrachtgever van BVO NL, geïnformeerd. Het ministerie van VWS is op donderdag 7 augustus geïnformeerd door het RIVM. BVO NL heeft op zaterdag 9 augustus een melding gedaan bij de IGJ. Op maandag 11 augustus

**Directoraat-Generaal
Volksgezondheid**
Publieke Gezondheid
Team E

Kenmerk
4302015-1087264-PG



heeft BVO NL een nieuwsbericht uitgebracht over de hack en die breed verspreid. Door het ministerie is diezelfde dag de Tweede Kamer geïnformeerd.¹ In de week van 18 augustus heeft BVO NL de eerste groep deelnemers waarvan bekend was dat zij betrokken zijn bij de hack per brief geïnformeerd.

**Directoraat-Generaal
Volksgezondheid**
Publieke Gezondheid
Team E

Er zijn verschillende maatregelen getroffen om de gevolgen van de hack zoveel mogelijk te beperken. De Tweede Kamer is hierover ook geïnformeerd.² Het gaat om:

Kenmerk
4302015-1087264-PG

- De samenwerking met het betreffende lab is door BVO NL opgeschort.
- Z-CERT heeft op verzoek van de minister van VWS alle laboratoria benaderd die zijn betrokken bij de bevolkingsonderzoeken naar kanker en screeningsprogramma's rond zwangerschap en geboorte. Het doel is om die ook toe te voegen aan de scanningsdienst van Z-CERT. Met deze dienst van Z-CERT wordt continu gemonitord op bekende kwetsbaarheden op de systemen van deze laboratoria die benaderbaar zijn via het internet. De resultaten worden aan de laboratoria teruggekoppeld, zodat zij waar nodig maatregelen kunnen treffen.
- BVO NL heeft zelf ook een quickscan uit laten voeren naar acute risico's bij de twee laboratoria die momenteel werkzaamheden uitvoeren voor het bevolkingsonderzoek baarmoederhalskanker. Hieruit kwam naar voren dat deze laboratoria voldoende veilig zijn.
- Extern onderzoek is opgestart door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), Openbaar Ministerie (OM) en politie.
- Tot slot brengt het ministerie van VWS databeveiliging permanent onder de aandacht in (bestuurlijke) gesprekken met partners uit het veld, onder andere via de eerder genoemde brief aan zorgbestuurders.

Tot slot

In uw brief beschrijft u dat vele gedupeerden zijn blijven zitten met vragen, zoals wat deze hack voor hen betekent, wat ze kunnen verwachten en wat criminelen kunnen met hun gegevens. Dit zijn heel herkenbare en begrijpelijke vragen. U adviseert om in de brieven aan de gedupeerden onder meer op te nemen waarom de gedupeerden in deze nadelige situatie zijn beland en welke maatregelen er worden getroffen vanuit het ministerie. Dit zijn echter geen eenvoudig te beantwoorden vragen, en verschillende onderzoeken lopen nog die nodig zijn om hier goed antwoord op te geven.

Als uit onderzoeken blijkt wat de oorzaak was van de hack en/of dat hiaten zijn in de wetgeving voor dataveiligheid, dan zal hierop gehandeld worden. Ook als anderszins iets naar boven komt dat in de handelingsruimte valt van het ministerie, kunt u ervan op aan dat wij daar opvolging aan geven. Wij zijn absoluut bereid om lering te trekken uit deze gebeurtenis, zoals u ons verzoekt.

¹ Kamerstuk II, 2024/25, 32761, nr. 327.

² Kamerstuk II, 2024/25, 32761, nr. 330.



Al met al heeft deze datahack grote impact op heel veel vrouwen in Nederland, waaronder ook vele betrokken medewerkers. Het is goed dat zij bij BVO NL, bij u en bij ons ministerie terecht kunnen met klachten, ideeën en ervaringen. Dank dat u die ook met ons deelt.

**Directoraat-Generaal
Volksgezondheid**
Publieke Gezondheid
Team E

Kenmerk
4302015-1087264-PG

Hoogachtend,

de staatssecretaris Jeugd.



Judith Zs.C.M. Tielen