

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
www.overijssel.nl
overijsselloket@overijssel.nl
KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

Boshove
Telefoon +31384997676
S.Boshove@overijssel.nl

Datum	Kenmerk	Zaaknummer	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
9 december 2025	D2025-11-003214	2025-038158	1 van 3			

Onderwerp: Reactie op uw brief d.d. 12 september 2025

Geachte heer Van Zutphen,

Allereerst hartelijk dank voor uw betrokkenheid bij de bewoners die te maken hebben met schade in het gebied bij Kanaal Almelo-De Haandrik. Ook waarderen wij uw advies zoals u dat op vrijdag 12 september 2025 heeft gestuurd. Wij zijn blij te lezen dat u in het algemeen veel verbeteringen ziet in onze aanpak en communicatie. Wij begrijpen ook heel goed dat er nog verbeteringen mogelijk zijn en kijken hier zelf ook continu naar. Uw advies helpt ons hierbij. Wij zullen een voor een ingaan op uw adviespunten.

Eerste advies: *Borg de opgedane kennis en ervaringen over participatie en bezie de bruikbaarheid daarvan bij toekomstige gebiedsprocessen;*

Wij zijn blij met uw compliment over het participatieproces rond de toekomstfunctie. U ziet dat dit een goede stap is geweest in het herstel van vertrouwen. Dit jaar hebben wij voor de participatie die uitgevoerd is in het proces voor de toekomstvisie een evaluatie gedaan en een notitie opgesteld over de geleerde lessen. Dit hebben wij ook toegezegd aan en delen wij dit najaar met Provinciale Staten. Deze lessen zullen wij borgen in ons beleid en uitvoering daarvan. Een concreet voorbeeld is dat we actief het gesprek aangaan met de mensen in het schadegebied, luisteren en open staan voor lokale inbreng. Zo worden Stichting Kant Nog Wal en de Plaatselijk Belangen vooraf betrokken bij veel projecten.

Eerder, in 2024 is in opdracht van de provincie een evaluatierapport gepresenteerd door de Nederlandse School voor Openbaar Bestuur (NSOB) met als titel 'Over intenties en interferenties'. In deze lerende evaluatie komen verschillende leerpunten naar voren die wij als provincie hebben overgenomen in onze handelwijze, ook op het gebied van participatie. Ook het advies van Mona Keijzer, *Wat rechtmatig is, is niet altijd rechtvaardig* heeft tot verschillende evaluatiepunten geleid die wij als provincie hebben doorgevoerd, niet alleen in onze schaderegeling, maar ook in onze communicatiewijze.

Tweede advies: *Voorkom als provincie discussie met en bezorgdheid bij bewoners door afspraken consistent schriftelijk te bevestigen en hen tijdig op de hoogte te stellen van de voortgang van meldingen, vragen of openstaande toezeggingen (met vermelding van termijnen).*

Deze zorg nemen wij ter harte. In het verleden zijn afspraken met bewoners niet altijd duidelijk vastgelegd, inmiddels is het werkproces op dit punt verbeterd. Maar het kan nog beter, daarom werken we aan een uniforme en transparante vastlegging van gegevens. Daarbij willen wij ook rekening houden met de behoefte van inwoners die per persoon kan verschillen. Wij willen helder en begrijpelijk communiceren voor iedereen. Daarom helpen we inwoners op maat en kijken we ook wat iemand nodig heeft aan begeleiding om de schade goed te kunnen herstellen.

Derde advies: *Houd bewoners periodiek op de hoogte van de voortgang van hun schadedossier (géén nieuws is ook nieuws).*

Ook deze zorg nemen wij ter harte. Wel merken we hierbij op dat het per bewoner verschilt met welke frequentie zij op de hoogte gehouden willen worden. We passen hierom maatwerk toe en maken met iedere bewoner individuele afspraken over de mate waarin zij op de hoogte gehouden willen worden van de voortgang in hun schadedossier.

Vierde advies: *Ga in gesprek met bewoners over hun zorgen en benut hierbij beschikbare informatie (schadebeeld en funderingsonderzoeken).*

Wij voeren hierover gesprekken met inwoners en andere belanghebbenden in het gebied. Dat doen we onder andere door het organiseren van informatieavonden en werkbijeenkomsten waar we in gesprek gaan en inbreng ophalen. Funderingsproblematiek en bodemdaling zijn onderdeel van de gebiedsaanpak. Dit gesprek voeren wij ook met betrokken gemeenten. Het beschikbaar stellen van informatie past ook in het plan van aanpak bodemdaling en funderingsproblematiek ([PS25-000788](#)). Hierin geven wij aan dat wij willen inzetten op het versterken van de kennisbasis in heel Overijssel op dit onderwerp. Funderingsproblematiek speelt namelijk niet alleen in het gebied rond Kanaal Almelo-De Haandrik, maar in heel Nederland.

Vijfde advies: *Stel richtlijnen op om bij (vermoedens van) schade door toekomstige werkzaamheden proactief te kunnen optreden.*

U noemt terecht de zorgen van inwoners over toekomstige werkzaamheden en toenemende of nieuwe schade. Wij willen net als u deze zorgen zoveel mogelijk wegnemen en zullen inwoners meenemen in welke werkzaamheden er wanneer gaan gebeuren, het meten van effecten van werkzaamheden en wat dit voor hen betekent. Er is een monitoringspakket beschikbaar en we houden effectief toezicht. Op verzoek van inwoners houden we rekening met hun wensen als het gaat om de voorwaarden en periode van monitoring. Richting inwoners zullen wij proactief communiceren als wij constateren dat toekomstige werkzaamheden leiden tot risico op schade en over op welke manier eventuele schade zal worden afgehandeld.

Zesde advies: *Borg de opgedane kennis over het werken met een onafhankelijke derde (bestuurlijk kopstuk).*

Wij zijn blij om in uw brief te lezen dat bewoners te spreken zijn over de persoonlijke aanpak en communicatie van het bestuurlijk kopstuk. U heeft gelijk als u zegt dat er ook een constructieve houding nodig is van de provincie zelf bij het afhandelen van de schades die onder haar hoede vallen. Daar werken wij elke dag aan. Op basis van ervaringen die we opdoen tijdens de schadeafhandelingen en die van het bestuurlijk kopstuk monitoren we onze aanpak inclusief de schaderegeling continu en sturen we in de uitvoering bij.

Zevende advies: *Maak als provincie excuus aan alle bewoners van het schadegebied, in overleg met bewoners(-vertegenwoordiging).*

Wij begrijpen dit advies en hebben zorgvuldig afgewogen of we over zouden moeten gaan tot het aanbieden van excuus. We hebben laten zien dat de provincie het niet alleen goed wil doen, maar ook wil leren. We hebben eerder erkend dat het proces van schadeafhandeling beter had gemoeten en dat het vertrouwen van inwoners door het handelen van de provincie geschaad is. Daar hebben we naar gehandeld en onze communicatie en schadeafhandeling aangepast. Ook werken we samen met gemeenten, ondernemers en inwoners aan een goede toekomst voor het kanaal en de inwoners in het gebied rond het kanaal. Bewoners langs Kanaal Almelo-De Haandrik hebben aangegeven behoefte aan hulp te hebben zodat zij in de toekomst weer veilig en prettig kunnen wonen en werken langs het kanaal.

Arie Slob is als bestuurlijk kopstuk naar voren geschoven en we zijn elke dag in het gebied aanwezig en goed bereikbaar voor iedereen die dat nodig heeft. Op deze manier geven we invulling aan erkenning. Door goed contact hopen we de relatie met bewoners te herstellen en vertrouwen terug te winnen. Wij willen inwoners niet alleen laten staan en stellen ons dus ook de vraag: Is dit genoeg?

Is erkenning dan voldoende of is excuus nodig? Waar hebben getroffen bewoners behoefte aan? En hoe kunnen we het vertrouwen herstellen?

Het afwegingskader van de Raad van State 'Tegemoetkomen doe je niet zomaar' hebben wij gebruikt bij onze afweging of we uw advies zouden moeten opvolgen. In dit kader staat dat burgers vaak eerst en vooral gehoord willen worden. Een gesprek met de mensen die schade hebben geleden kan al zorgen voor (gedeeltelijke) erkenning van hun leed en ervaringen. Wanneer de overheid een bepaalde negatieve betrokkenheid heeft bij het ontstaan of voortduren van de situatie, kunnen spijtbetuigingen en/of excuses bijzonder waardevol zijn voor de erkenning van dat leed schrijft de RvS ook. Of daar behoefte aan is merk je pas tijdens gesprekken. De provincie heeft veel gesprekken gevoerd en voert nog steeds gesprekken, hier hebben wij deze behoefte niet ervaren. Wat niet wil zeggen dat deze er niet is. Daarom willen wij hierover in gesprek met inwoners.

Omdat wij hebben erkend dat onze communicatie soms te traag en te juridisch is geweest, en de manier waarop schades in het verleden zijn afgehandeld hebben geleid tot frustratie, onzekerheid en verdriet en daarmee tot afbraak van vertrouwen zijn wij bereid daar onze excuses voor aan te bieden. Of er behoefte aan excuus is en de eventuele vormgeving hiervan bespreken we in het eerste kwartaal van 2026 met de bewoners zelf.

Tot slot, willen wij graag ingaan op een specifieke alinea uit uw brief. U schrijft dat "de provincie nog te veel het beeld uitstraalt dat het verstrekken van subsidie voor woningschade een 'gunst' is waar bewoners eigenlijk geen recht op hebben. Dit laatste komt herstel van vertrouwen niet ten goede, des te meer als het zich vertaalt in (gebrek aan) actie." Wij hebben dit met u besproken en zijn blij dat we in dat gesprek ons perspectief hebben kunnen toelichten. Er ligt een dilemma voor overheden in het algemeen als zij ervoor kiezen om onverplicht te handelen vanwege de maatschappelijke impact van bepaalde gebeurtenissen zoals dat ook hier het geval is. Dit blijft een constante zoektocht waarbij het afwegingskader van de Raad van State helpt.

Wij hopen op uw blijvende betrokkenheid en advies.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

<<handtekening>>

<<naam_ondertekenaar>>

<<functie_ondertekenaar>>