

Van: [REDACTED]
Verstuurd: Thu, 21 Jul 2022 13:32:26 +0200
Aan: Woo Verzoeken
Onderwerp: Inzageverzoek op basis van de WOO

Geachte lezer,

Ik heb de indruk dat de Nationale ombudsman een dure, disfunctionele organisatie is die onze maatschappij meer kwaad dan goed doet. Ik heb verder de indruk dat de Nationale ombudsman (NO) stelselmatig de regels overtreedt die voor haar gelden. Ik doe daarom hierbij een verzoek om inzage op basis van de Wet open overheid. Ik verzoek om inzage in alle documenten die betrekking hebben op het beleid van de NO met betrekking tot de onderstaande onderwerpen.

1 BELEID INZAKE WELKE ZAKEN IN BEHANDELING WORDEN GENOMEN

Het uitgangspunt van de wet is dat de NO verplicht is om een gemelde zaak in onderzoek te nemen (lid 3 van 9:18 Awb). Alleen als één van de uitzonderingen genoemd in artikel 9:22, 9:23 of 9:24 van toepassing is mag/ moet de NO hiervan afzien.

De NO heeft meerdere van mijn verzoeken geweigerd in behandeling te nemen. Geen enkele keer is er daarbij sprake geweest van één van deze uitzonderingen. Mijn indruk is dat de ombudsman tienduizenden keren per jaar in strijd met de wet verzoeken niet in behandeling neemt.

Op basis van lid 1 van artikel 9:25 Awb is de NO verplicht om de redenen van het niet instellen van een onderzoek te vermelden. Mij is echter nooit meegedeeld op grond van welk lid van welke van de artikelen 29:22, 9:23 of 9:24 mijn verzoek is afgewezen. Dit valt echter onder verplichting om de reden van afwijzing te vermelden.

Gezien het bovenstaande verzoek ik om inzage in alle documenten die betrekking hebben op het beleid van de NO inzake welke zaken wel, en welke niet in behandeling worden genomen en de motivatie die daarbij gegeven wordt aan de verzoeker.

2 BELEID INZAKE KLACHTEN DIE TEGEN DE NO ZELF ZIJN INGEDIEND

Op meerdere klachten van mij tegen NO, stuk voor stuk legitiem, is in het geheel niet gereageerd. Ik verzoek u mij alle informatie te verstrekken inzake het beleid van de NO inzake klachten die tegen de NO zelf worden ingediend.

3 BELEID INZAKE 9:35 AWB

Op grond van 9:35 Awb is de NO verplicht voordat de NO een onderzoek afrond het concept besluit voor te leggen aan de verzoeker. Dit is nooit gebeurd in mijn zaken. Het is zelfs niet gedaan in mijn laatste zaak, ondanks dat ik de behandelaar er van te voren er zeer expliciet op gewezen had dat hij hiertoe verplicht was. Op een klacht van mij hierover bij de klachtenbehandelaar van de NO heb ik niet eens een ontvangstvestiging gekregen. Ik verzoek u derhalve mij alle informatie te verstrekken inzake het beleid van de NO met betrekking tot artikel 9:35 Awb.

4 BELEID INZAKE HERZIENINGSVERZOEKEN

Ik verzoek u mij alle informatie te verstrekken inzake het beleid van de NO inzake herzieningsverzoeken. Ik wil onder meer weten in welke gevallen ervoor gekozen wordt in het geheel niet, zelfs niet met een ontvangstbevestiging, te reageren op een herzieningsverzoek. Ook wil ik weten of het toegestaan is dat er over het herzieningsverzoek overleg is tussen degene die het oorspronkelijke besluit heeft genomen en degene die het herzieningsbesluit neemt.

5 BELEID INZAKE DE WOO

Op de internetpagina van de NO over de WOO wordt onrechtmatig gesuggereerd dat men alvorens men een bezwaar mag maken men eerst contact moet opnemen met de NO:

'Onze reactie op uw Woo-verzoek is een besluit. . . . Bent u het niet eens met onze reactie? Neem dan contact met ons op. Komt u er daarna nog niet uit? Dan kunt u een bezwaarschrift naar ons sturen.'

De NO mag niet stellen dat men verplicht is eerst contact op te nemen met de NO voordat men een bezwaar mag indienen. De NO begaat hiermee een ambtsmisdrijf. Ik verzoek u mij alle informatie te geven inzake het beleid van de NO met betrekking tot verzoeken op basis van de WOO.

Hoogachtend,

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the letter.