



XXXXX  
XXXXX  
XXXXX

Geachte XXXXX,

U hebt in april 2016 tijdens een spreekuur op Bonaire uw klacht over het Openbaar Lichaam Bonaire (OLB) bij de Nationale ombudsman ingediend. U vertelde toen dat u al enkele maanden geen reactie krijgt van het OLB. U wacht op een besluit van het bestuurscollege waarin de gemaakte afspraken tussen u en het OLB worden bevestigd. In deze brief beschrijf ik wat er de afgelopen periode is gebeurd en vraag ik het OLB zo snel mogelijk het besluit schriftelijk aan u kenbaar te maken. Ik ben van oordeel dat het uitblijven van een besluit door het bestuurscollege niet behoorlijk is. U verkeert hierdoor te lang in onzekerheid.

#### **Wat is de achtergrond van de klacht?**

Ezels leven in groten getale op Bonaire. Dit zorgt soms voor overlast: het kan ten koste gaan van de verkeersveiligheid en van de natuur. Om de overlast te beperken is er een contract gesloten tussen XXXXX waarvan u de vertegenwoordiger bent en het OLB. In dit contract zijn onder andere afspraken gemaakt over het vangen van ezels en het castreren van mannetjes door XXXXX. XXXXX hield zich de afgelopen jaren al bezig met de opvang en verzorging van zieke, gewonde en verweesde ezels. Het contract is op 18 september 2013 gesloten.

Op 23 oktober 2014 ontving XXXXX een brief van de gezaghebber dat hij in overleg met het bestuurscollege heeft besloten één artikel uit het contract, de castratie van ezelhengsten die in het wild lopen, zes maanden stop te zetten. Dit omdat hij voornemens is een commissie in het leven te roepen die ervoor zal zorgdragen dat er na zes maanden meer draagvlak is ten aanzien van het welzijn van de ezels.

Per brief van 19 oktober 2015 wordt u meegedeeld dat het bestuurscollege heeft besloten ook een ander artikel uit het contract, namelijk de vangst van ezels in het wild, stop te zetten. Sindsdien verkeert u in onzekerheid over de voortzetting van het contract.

#### **Postadres**

Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

#### **Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 151  
2594 AG Den Haag  
Tel: (070) 356 35 63  
Fax: (070) 360 75 72  
bureau@nationaleombudsman.nl  
www.nationaleombudsman.nl

#### **Datum**

#### **Ons nummer**

201712976

#### **Onderwerp**

Uitblijven reactie van openbaar  
lichaam Bonaire

**Wat is er gebeurd waardoor u klaagt?**

Toen u zich in april 2016 bij ons meldde, vertelde u dat u wachtte op antwoorden naar aanleiding van een commissievergadering van de vaste commissie Ruimte en Ontwikkeling (R&O) over de (vervolg)aanpak van de ezelproblematiek op het eiland. Deze vergadering had plaats op 29 oktober 2015. U hebt in de tussenliggende maanden meermaals contact gehad met het OLB en hen verzocht om een reactie, maar deze is uitgebleven.

In een vergadering van het bestuurscollege op 10 augustus 2016 is besloten het contract met XXXXX te hervatten. Aan R&O is opgedragen een brief op te stellen waarin dit besluit wordt bekrachtigd. Door een bestuurswisseling wordt er een nieuwe commissie R&O benoemd, dit zorgt voor uitstel van het voorgenomen besluit. In oktober 2016 heeft een vergadering van de nieuwe vaste commissie R&O, een aantal leden van de eilandsraad en enkele gedeputeerden plaats. U was hierbij aanwezig. Er zijn wederom afspraken gemaakt over voortzetten van het contract tussen XXXXX en het OLB. Het bestuurscollege wordt tijdens deze vergadering verzocht binnen drie weken een definitief besluit aan de eilandsraad te doen toekomen.

In april 2017 sprak u op Bonaire opnieuw met mijn medewerkers. U vertelde dat u sinds oktober 2016 wacht op de beloofde reactie van het OLB. U vraagt de Nationale ombudsman u te helpen met het verkrijgen van de brief met besluit van het bestuurscollege.

**Welke rol heeft de Nationale ombudsman gehad?**

In juni 2016 heb ik de klacht over het uitblijven van duidelijkheid voor het eerst voorgelegd aan het OLB. Daarop volgde een reactie dat het OLB bezig was een nieuwe commissie te formeren. Na de zomer zou dit afgerond zijn en er zou zo snel mogelijk een vergadering worden gepland om alsnog uw vragen te bespreken en om het bestuurscollege verdere acties aan te bevelen. Deze vergadering had uiteindelijk plaats op 16 oktober 2016. Ik ontving daarna van het OLB, net als u, de reactie dat er binnen drie weken een besluit van het bestuurscollege zou volgen. Ik ging er op dat moment vanuit dat de klacht op zeer korte termijn afgehandeld kon worden. Mijn medewerkster mevrouw XXXXX heeft per e-mail aan het OLB laten weten het dossier af te ronden.

In februari 2017 ontving ik echter opnieuw een e-mail van u met het bericht dat er nog geen brief van het OLB was gekomen. Toen mijn medewerksters mevrouw XXXXX en mevrouw XXXXX begin april op Bonaire waren is met u nogmaals uitgebreid over de klacht gesproken. De kern bleef hetzelfde: nog geen reactie van het OLB sinds het overleg van oktober 2016 waardoor de samenwerking tussen het OLB en XXXXX aangaande de ezelproblematiek zich nog steeds in

een impasse bevindt. U hebt nog steeds geen duidelijkheid over het vervolg. In dezelfde week hebben mijn medewerkers de kwestie met een afvaardiging van het OLB, waaronder de eilandsecretaris, besproken. Tijdens dit gesprek werd verteld dat de brief voor XXXXX klaarligt op het bureau van het bestuurscollege. Er hoeft slechts getekend te worden. Er werd afgesproken dat de brief binnen twee weken verstuurd zou worden. Dit is niet gebeurd.

In juni 2017 is de zaak wederom besproken met het OLB. Mijn medewerkster XXXXX heeft de kwestie eerst schriftelijk en tijdens een bezoek ook mondeling voorgelegd aan het OLB. Bevestigd werd dat de zaak nog niet was afgerond bij het bestuurscollege. De bestuurswisselingen kwamen de voortgang niet ten goede.

In juni heeft uw gemachtigde opnieuw een klacht ingediend bij het OLB over het uitblijven van een reactie. Daar is nog geen reactie op gekomen.

Tot op heden heeft u geen bericht ontvangen van het bestuurscollege met daarin een bevestiging van de gemaakte afspraken over voortzetting van het contract.

#### **Wat beoordeelt de Nationale ombudsman?**

De Nationale ombudsman toetst het handelen van de overheid aan de vereisten van behoorlijk overheidsoptreden. De Nationale ombudsman beoordeelt in deze situatie of de overheid in het contact met u behoorlijk heeft gehandeld. De inhoud van de gemaakte afspraken over de aanpak van de ezelproblematiek is niet ter beoordeling van de Nationale ombudsman.

#### **Wat is het oordeel?**

Door het uitblijven van een reactie handelt het OLB in strijd met het vereiste van voortvarendheid. Het vereiste van voortvarendheid houdt in dat de overheid zo snel en slagvaardig als mogelijk handelt. Ondanks herhaalde verzoeken van en beloften aan zowel u als de Nationale ombudsman is er nog geen schriftelijk besluit gekomen over voortzetting van het contract over aanpak van de ezelproblematiek.

Als er redenen zijn waardoor het nemen van een besluit niet mogelijk is, mag de burger van de overheid verwachten dat hij hierover wordt geïnformeerd. Dan kunnen er afspraken gemaakt worden om alsnog – eventueel tijdelijk- tot een oplossing te komen. Ook dit is niet gebeurd. U wacht al twee jaar op duidelijke afspraken en al bijna een jaar geleden is beloofd de gemaakte afspraken op papier te zetten in de vorm van een besluit over het hervatten van het contract tussen XXXXX en het OLB. U weet nu niet waar u aan toe bent.

De klacht over de onderzochte gedraging van de gemeente is gegrond wegens strijd met het vereiste van voortvarendheid.

**Wat beveelt de Nationale ombudsman het OLB aan?**

Ik beveel het OLB aan binnen 3 weken een overwogen besluit te nemen waarin de gemaakte afspraken over hervatten van het contract tussen XXXXX en OLB duidelijk worden beschreven. Dit besluit moet schriftelijk aan u kenbaar worden gemaakt.

Ik beveel het OLB daarnaast in algemene zin aan om in toekomstige soortgelijke zaken in gesprek te gaan en te blijven met de betrokken partijen. Als er omstandigheden zijn die het nemen van een besluit in de weg staan mag de burger verwachten dat hij hierover wordt geïnformeerd. Door in gesprek te blijven kan in overleg worden gezocht naar een oplossing totdat het besluit is genomen.

**Ik heb het voornemen het onderzoek te beëindigen, wat betekent dit voor u?**

Het OLB en u hebben twee weken de gelegenheid om een reactie op dit voornemen te geven. Daarna zal de brief geanonimiseerd op onze website worden geplaatst.

**Hebt u over deze brief nog vragen?**

Dan kunt u contact opnemen met mevrouw XXXXX. U kunt haar bereiken op telefoonnummer XXXXX of via XXXXXI.

Een afschrift van deze brief is gestuurd naar de gezaghebber de heer Rijna en naar de eilandsecretaris mevrouw Gonzalez.

Met vriendelijke groet,  
de Nationale ombudsman,

Reinier van Zutphen