



Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag



Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 29 juli 2022, bericht ik u als volgt.

Verloop van de procedure

Bij bericht van 16 mei 2022 heeft [REDACTED] verzocht om openbaarmaking van documenten in de zin van de Wet open overheid (hierna te noemen: 'Woo'). Het gaat om alle bij onze organisatie berustende documenten – uitnodigingen, agenda's, voorbereidend materiaal, aantekeningen, verslagen, enzovoorts, enzovoorts – die betrekking hebben op enig gesprek waarin de heer Van Zutphen met de heer Rutte gesproken zou hebben over het idee van de 'nieuwe club'.

Bij besluit van 20 juni 2022 heb ik beslist op het verzoek, waarbij [REDACTED] is meegedeeld dat er geen documenten over het hiervoor bedoelde gesprek zijn aangetroffen omdat het betreffende contact alleen mondeling heeft plaatsgevonden.

Tegen mijn besluit (hierna te noemen: 'het bestreden besluit') heeft u op 29 juli 2022 namens [REDACTED] bezwaar gemaakt. Op 13 oktober 2022 heeft u uw bezwaar mondeling toegelicht. Het verslag van deze toelichting treft u bij hierbij aan.

Ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het bestreden besluit en het voldoet ook aan de overige door de Awb gestelde eisen, zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wettelijk kader

Het verzoek van [REDACTED] is beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat een ieder recht heeft op toegang tot publieke informatie en dat alle overheidsinformatie in beginsel openbaar is. Openbaarmaking van de gevraagde informatie kan achterwege blijven wanneer zich een of meer van de in hoofdstuk 5 genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen. Openbaarmaking kan eveneens achterwege blijven, indien sprake is van de omstandigheden zoals gesteld in de artikelen 9:36, vijfde lid of 9:36a van de Awb.

Gronden en beoordeling van het bezwaar

In uw bezwaarschrift voert u de gronden aan waarom u zich niet kunt vinden in het bestreden besluit. Deze gronden heeft u nader toegelicht op de hoorzitting van 13 oktober. Hierna zal ik uw bezwaargronden bespreken.

De gronden van het bezwaar komen er op neer dat u betwijfelt of wel op de juiste plekken naar de gevraagde informatie is gezocht. Als voorbeelden

Pagina 1

Datum

- 2 DEC 2022

Onderwerp
Bezwaar

Ons nummer



Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

Contactpersoon



T 070 [REDACTED]

Nationale ombudsman
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63
post@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl



noemt u notulen van MT vergaderingen, inkomende gesprekken op de telefoon of een rittenadministratie. U gaat er daarbij van uit dat het gesprek dat heeft plaatsgevonden enige organisatie heeft vereist.

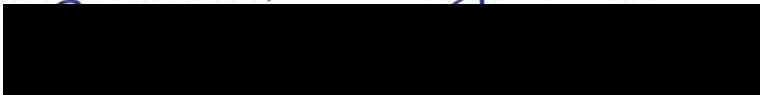
Het onderhavige onderwerp is weliswaar besproken in een gesprek tussen de heer Rutte en de heer Van Zutphen, maar er is geen sprake geweest van een vooraf georganiseerd gesprek over het onderhavige onderwerp. Dit verklaart waarom er geen documentatie in welke vorm dan ook over het gesprek over dat onderwerp te vinden is.

Beslissing

Gezien het voorgaande bestaat er geen aanleiding het bestreden besluit te herroepen en kan het in stand blijven.

Bij het bezwaarschrift is tevens verzocht tot vergoeding van de kosten, zoals bedoeld in artikel 7:15, tweede lid van de Awb. Nu het bezwaarschrift niet leidt tot herroeping van het besluit wegens een aan de Nationale ombudsman te wijten onrechtmatigheid, bestaat er geen aanleiding tot vergoeding van de kosten.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,



Reinier van Zutphen

Binnen zes weken na verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de rechtbank te Den Haag, sector bestuursrecht, postbus 20302, 2500 EH, Den Haag. Voor mogelijkheden rondom digitale correspondentie kijkt u op <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Den-Haag>.