



De heer xxxxxxxx  
xxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xxxxxxxxxxxxxxxxxx

Geachte heer xxxxx

Op 26 februari 2016 heeft u ons geschreven over de afwijzing door de Regionale Belastinggroep (verder RBG) van het verzoek van de heer xxxx om kwijtschelding van waterschapsheffingen.

De kwijtschelding was afgewezen, vanwege een door de heer xxxx ontvangen belastingteruggave van de rijksbelastingdienst. U gaf aan, dat de belastingteruggave was verstrekt vanwege gemaakte zorgkosten en dat hij veel zorgkosten had (en heeft) in verband met zijn langdurige ziekte.

#### **Kaders bij kwijtschelding.**

Kwijtschelding is bedoeld voor mensen, die niet de middelen hebben om anders dan met buitengewoon bezwaar hun belastingschuld (gedeeltelijk) te betalen. De voorwaarden om aan te nemen dat er sprake is van buitengewoon bezwaar zijn vastgelegd in de Uitvoeringsregeling Invordering 1990. Een beleidsmatige uitwerking van deze regels is gegeven in een (landelijk geldende) Leidraad, welke leidraad op lokaal niveau binnen zekere grenzen kan variëren.

Het uitvoeringsbeleid is geen statisch, afgerond geheel maar moet zoveel mogelijk aansluiten op maatschappelijke ontwikkelingen met inachtneming van het gevoerde inkomensbeleid. Voldoet iemand aan de voorwaarden waaronder kwijtschelding kan worden verleend, dan moet hem die ook worden gegeven.

#### **De afwijzingsgrond "toerekenbaar niet kunnen betalen".**

Volgens artikel 8, eerste lid sub a van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 wordt geen kwijtschelding verleend voor zover het feit - dat een belastingaanslag niet kan worden voldaan - aan de belastingschuldige is toe te rekenen.

Daarvan is volgens de Leidraad Invordering 2008 artikel 26.1.9. onder andere sprake als een uitbetaald bedrag (zoals een belastingteruggave) niet is aangewend ter voldoening van de schuld waarvan kwijtschelding wordt gevraagd.

#### **Postadres**

Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

#### **Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 151  
2594 AG Den Haag

Tel: (070) 356 35 63

Fax: (070) 360 75 72

bureau@nationaleombudsman.nl

www.nationaleombudsman.nl

#### **Doorkiesnummer**

(070) xxxxxxxxxx

#### **Datum**

#### **Ons nummer**

2016.08060

#### **Uw brief**

#### **Uw kenmerk**

#### **Bijlagen**

#### **Behandelend medewerker**

.xxxxxxx .....

#### **Onderwerp**

einde onderzoek

**Ons nummer**

2016.08060

2

**Afwijzing redelijke uitkomst?**

Mevrouw xxxxx, behandelend medewerker van mijn bureau en u constateerden dat de RBG haar beslissing tot afwijzing had genomen, met inachtneming van de regelgeving en de uitwerking daarvan in het beleid. Maar tevens rees de vraag of de afwijzing van kwijtschelding vanwege een belastingteruggave in alle gevallen een redelijke en bedoelde uitkomst geeft. Het gaat dan met name om een belastingteruggave vanwege gemaakte zorgkosten bij mensen die zonder deze teruggave wel voor kwijtschelding in aanmerking zouden komen.

**Belastingteruggave vanwege zorgkosten.***Zorgkosten.*

De wetgever heeft het mogelijk gemaakt om bij de aangifte inkomstenbelasting/ premie volksverzekeringen de zorgkosten als aftrekpost op te voeren. Met de aftrekpost zorgkosten beoogt de wetgever uitgaven aan zorg te compenseren middels een belastingteruggave. In dit kader zijn zorgkosten de kosten die zijn gemaakt in verband met ziekte of zorg en die niet worden vergoed door bijvoorbeeld de zorgverzekeraar of vanuit de Wmo.

*Discrepantie.*

Mevrouw xxxxx heeft met de RBG de discrepantie besproken dat de wetgever enerzijds wil compenseren voor gemaakte zorgkosten en anderzijds - vanwege diezelfde compensatie - kwijtschelding onthoudt, ook al is aan de overige voorwaarden voor een toekenning van kwijtschelding voldaan. Dit leidt er toe dat de beoogde compensatie voor de gemaakte zorgkosten bij een financieel kwetsbare groep mensen (deels) ongedaan wordt gemaakt.

*Herstel onbedoelde uitkomst.*

De RBG heeft na dit gesprek aanleiding gezien om de zaak van de heer xxxxx opnieuw te beoordelen. De belastingteruggave vanwege zorgkosten is buiten beschouwing gelaten en de overige voorwaarden voor kwijtschelding zijn getoetst. Daarop heeft de RBG alsnog kwijtschelding toegekend.

**Conclusie.**

Het beleid bij kwijtschelding is geen statisch en afgerond geheel. In de uitvoeringspraktijk zal waar nodig steeds de afweging moeten worden gemaakt of bij toepassing van het beleid de uitkomst – na afweging van de verschillende belangen - redelijk is te achten.

**Ons nummer**

2016.08060

3

Een uitbetaald bedrag kan een grond vormen voor afwijzing van kwijtschelding. Afwijzing is echter niet redelijk te achten, waar sprake is van een belastingteruggave voor gemaakte zorgkosten maar aan de overige voorwaarden voor kwijtschelding (zoals weinig vermogen en laag inkomen) is voldaan.

De bereidwillige en constructieve opstelling van de RBG is te prijzen en heeft geleid tot de naar tevredenheid stemmende uitkomst voor de heer xxxxx, die alsnog kwijtschelding toegekend heeft gekregen.

**Einde onderzoek**

Vanwege de nieuwe beslissing van de RBG, heb ik besloten het onderzoek te beëindigen.

Ik heb een kopie van deze brief aan de RBG gestuurd. Een geanonimiseerde versie van deze brief vindt u op onze website [www.nationaleombudsman.nl](http://www.nationaleombudsman.nl). Om de privacy te waarborgen is de brief anoniem: het gaat wel over uw klacht, maar uw naam en de naam van de heer xxxx komen er niet in voor.

**Hebt u nog vragen?**

Hebt u over deze brief nog vragen, neem dan contact op met mevrouw xxxxx  
U kunt haar bereiken via telefoonnummer xxxxxx.

Met vriendelijke groet,  
de Nationale ombudsman,



dr. Joyce Sylvester,  
substituut-ombudsman