



Aan de minister van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EN DEN HAAG

Geachte heer Blok,

Op 1 juni jl. ontving ik uw brief inzake de klacht van de heer J. van L. gedateerd 31 maart 2017 en tevens 31 mei 2017.

U schrijft mij dat in de strafzaak tegen de heer J. van L. de dagvaarding "deze" maand wordt uitgebracht. Inmiddels ontving ik op 23 juni van dit jaar ter vertrouwelijke kennisneming een e-mailbericht afkomstig van een medewerker van het Parket-Generaal met als bijlage de dagvaarding vanwege de officier van justitie zoals die (naar ik aanneem inmiddels) ter betekening is uitgegaan naar de heer Van L.

In mijn brief aan u van 29 maart 2017 liet ik u weten de klacht van de heer Van L. (en die van zijn partner mevrouw xxx) op basis van titel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in behandeling te nemen. Tevens vindt u in die brief de klachtformulering die de basis is voor mijn onderzoek. Overigens liet ik eerder, op 7 september 2016, weten naar de klacht van de heer Van L. en zijn partner een verkennend onderzoek in te stellen. De verkenning mondde uit in het formeel openen van mijn onderzoek. De klacht heeft betrekking op de rol die het Openbaar Ministerie, uw ministerie (meer precies: de Afdeling Internationale Rechtshulp in Strafzaken -AIRS en de liaison officer in Thailand) en de Nationale Politie (eenheid Zeeland-West-Brabant) hebben gespeeld in het kader van het door Nederland bij de Thaise autoriteiten op 1 juli 2014 ingediende rechtshulpverzoek. Alle betrokkenen zijn over de opening van het onderzoek door mij eveneens op 29 maart 2017 per brief op de hoogte gesteld.

Na de opening van het onderzoek ontving ik op 10 april 2017 een e-mailbericht van een bij de Politie, Nationale Eenheid, Staf, Veiligheid, Integriteit en Klachten werkzame klachtencoördinator met een reactie op mijn brief aan de Politie van 29 maart 2017 waarin door mij onder meer om toezending van stukken werd verzocht. De klachtencoördinator liet weten dat aan mijn verzoek niet kan worden

Postadres

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel: (070) 356 35 63
Fax: (070) 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer

Datum

13 juli 2017

Ons nummer

Uw brief

Uw kenmerk

Bijlagen

Behandelend medewerker

Onderwerp

klacht van de heer
Van L.

Ons nummer

2

voldaan in verband met een lopend strafrechtelijk onderzoek tegen de heer Van L..

Een vergelijkbare reactie ontving ik tijdens telefonisch contact met de Directeur-Generaal R&R van uw ministerie waar het betreft het spreken met c.q. horen van medewerkers van de AIRS. Mij werd gezegd dat aan mijn verzoek niet kon worden voldaan nu er sprake was van een lopend strafrechtelijk onderzoek.

Ook in contacten met het College van Procureurs-Generaal is bij herhaling aan de orde geweest dat medewerking niet kon worden verleend wegens het ontbreken van een bevoegdheid van de Nationale ombudsman gelet op het bepaalde in artikel 9:22 onder e) van de Awb waarin, voor zover hier van belang, is bepaald dat de ombudsman niet bevoegd is een onderzoek voort te zetten indien dat onderzoek betrekking heeft op een gedraging ten aanzien waarvan een procedure bij de Nederlandse strafrechter aanhangig is.

Vanzelfsprekend heb ik uw brief van 9 juni 2017 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer met als onderwerp: De heer Van L., gelezen. Uit die brief maak ik op dat u van mening bent dat er sedert 31 mei 2017 (of wellicht al 31 maart) sprake is van een tegen de heer Van L. bij de strafrechter aanhangig gemaakte procedure.

Voor wat betreft de vraag of er in de zaak van de heer Van L. sprake is van een aanhangige procedure heb ik mij steeds op het standpunt gesteld dat daarvan eerst sprake is wanneer de dagvaarding vanwege de Officier van Justitie is uitgegaan ter betekening. Op dat moment neemt het rechtsgeding een aanvang (vgl artikel 258 van het Wetboek van Strafvordering, hierna: Sv).

Tot dat moment kan geen sprake zijn van onbevoegdheid van de Nationale ombudsman om een onderzoek naar de klacht van de heer Van L. in te stellen. Op basis van de hiervoor genoemde feiten stel ik vast dat sprake is van een door mij op 29 maart 2017 bevoegdlijk ingesteld onderzoek en tevens dat door mij niet met zekerheid kan worden vastgesteld sedert welke datum sprake is van een bij de Nederlandse strafrechter aanhangige procedure. Mogelijk is daarvan sprake sedert 23 juni 2017; de datum waarop ik het e-mailbericht met als bijlage de dagvaarding vertrouwelijk ontving.

Ons nummer

3

Ik vraag u vriendelijk mij te laten weten op welke datum de zaak tegen de heer Van L. aanhangig is gemaakt in de hiervoor bedoelde zin van artikel 258 Sv. Deze informatie heb ik nodig om te kunnen vaststellen wanneer nu precies mijn bevoegdheid het onderzoek voort te zetten, is komen te ontbreken.

Ervan uitgaande dat inmiddels sprake is van een aanhangige procedure is de vraag aan de orde of sprake is van een gedraging (het voorwerp van mijn onderzoek zoals nader gepreciseerd in de klachtformulering zoals die staat vermeld in mijn brief van 29 maart 2017 waarmee mijn klachtonderzoek is geopend) ten aanzien waarvan een procedure bij de strafrechter aanhangig is. Ik beantwoord die vraag bevestigend nu ik er van uit ga dat vragen over de manier waarop in het kader van het rechtshulpverzoek door Nederlandse autoriteiten informatie is gedeeld met Thaise autoriteiten aan de Nederlandse strafrechter zal worden voorgelegd.

Ik leid uit hetgeen u op 9 juni 2017 aan de Tweede Kamer hebt geschreven af dat ook u van mening bent dat in de periode van 29 maart 2017, de dag waarop het onderzoek naar de klacht van de heer Van L. is geopend, tot de nader te preciseren datum waarop de strafzaak tegen de heer Van L. aanhangig is gemaakt, sprake is van een bevoegdelijk door mij ingesteld onderzoek naar de klacht van de heer Van L..

In dat verband zal ik graag nader vernemen wat (ambtenaren van) uw ministerie, de Politie en het Openbaar Ministerie er van heeft weerhouden om medewerking te verlenen aan mijn onderzoek naar de klacht van de heer Van L..

Zodra ik vernomen heb op welke datum de zaak tegen de heer Van L. aanhangig is gemaakt zal ik het onderzoek beëindigen wegens het komen te ontbreken van de bevoegdheid dit voort te zetten. Dat laat overigens onverlet dat na afloop van de strafzaak alsnog de vraag aan de orde kan komen of een onderzoek naar de klacht van de heer Van L. zou moeten worden ingesteld (vgl art. 9:23 onder g) Awb).

Het spreekt vanzelf dat ik beschikbaar ben om over de inhoud van deze brief met u van gedachten te wisselen indien daarop prijs wordt gesteld.

Een afschrift van deze brief zend ik aan de Voorzitter van de Tweede Kamer.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

Reinier van Zutphen