



Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag

Aan de staatssecretaris Langdurige en Maatschappelijke Zorg
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Geachte mevrouw Pouw-Verweij,

Bij brief van 18 augustus 2025 berichtte ik u over gevaarlijke situaties die voor burgers kunnen ontstaan na plaatsing van een traplift bij hen thuis. Ik maak mij hier zorgen over, zeker gezien de ambitie van de overheid om ouderen zo lang mogelijk zelfstandig te thuis te laten wonen. Hierdoor zijn sommige ouderen zelfs geheel afhankelijk van een traplift. Ik heb u gevraagd om op deze zorgen in te gaan en aan te geven wat u gaat doen om de veiligheid van deze burgers beter te borgen. Daarbij vroeg ik u ook in te gaan op de punten, die Meldpunt MAX in de tv-uitzending van 2 mei 2025 hierover naar voren heeft gebracht.

Uw reactie

U deelt mijn zorgen over onveilige situaties bij het plaatsen van trapliften. Volgens u moet bij het plaatsen van een traplift, de trap nog steeds voldoende veilig beloopbaar zijn volgens de minimumeisen van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Maar het hiervoor door het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) gepubliceerde infoblad voor gemeenten biedt hierover onvoldoende duidelijkheid. Daarom is uw voorganger in gesprek gegaan met de VNG, die in samenwerking met het ministerie van VRO verder gaat onderzoeken op welke manier een verduidelijking van het infoblad een oplossing kan bieden. U verwacht hier dit najaar een plan voor te kunnen opstellen en daarmee een groot deel van de onduidelijkheden weg te kunnen nemen. Hierbij zullen de geleerde lessen die de gemeente Den Haag inmiddels bij het plaatsen van trapliften heeft getrokken, worden meegenomen.

U geeft verder aan dat een verschil in interpretatie blijft bestaan. Het infoblad ziet de traplift als inrichtingselement, omdat deze geen onderdeel uitmaakt van de bouwkundige constructie van de woning. Terwijl Meldpunt MAX uitgaat van een verbouwactiviteit. Hierdoor blijven meetmethoden en uitleg over wanneer een trap aan de wettelijke eisen voldoet, uiteenlopen.

Mijn aanvullende verzoek aan u

Ik dank u hartelijk voor uw reactie, met daarin het gezamenlijke voornemen van het ministerie van VRO en de VNG om het infoblad verder te verduidelijken.

Ik heb echter sterke twijfels of de aanpassing van het infoblad voldoende is om gevaarlijke situaties in de toekomst te voorkomen. Mijn twijfel richt zich met name op de vraag of gemeenten überhaupt wel voldoende op de hoogte zijn van hun eindverantwoordelijkheid bij het plaatsen van trapliften. En of zij, naast het aanpassen van het infoblad, niet nog op andere wijze hierover

Pagina 1

Datum

3 december 2025

Onderwerp

Uw reactie op mijn zorgen over gevaarlijke situaties traplift Wmo

Ons nummer

2025/138

Nationale ombudsman

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63
post@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl



dienen te worden geïnformeerd. Gemeenten dienen ervan doordrongen te zijn dat het Bbl door hen dient te worden gehandhaafd.

Daarom hoor ik tijdens ons gesprek op 17 december aanstaande graag wat u als eindverantwoordelijk staatssecretaris nog meer denkt te kunnen doen om gemeenten op deze eindverantwoordelijkheid te wijzen. Verder verneem ik graag op welke punten het infoblad wordt aangepast om gevaarlijke situaties te voorkomen. En wat de invloed van het beleid van de gemeente Den Haag hierop is geweest.

Tot slot is de zienswijze op de website van Meldpunt MAX, dat plaatsing van een traplift dient te worden gezien als een verbouwactiviteit, gevoed door de expertise van de heer Nico Scholten, bouwkundig expert en, zoals mij is meegedeeld, medeschrijver van het Bbl. Betekent dit dat het door u aangegeven verschil in interpretatie komt doordat de opstellers van het Bbl een andere interpretatie hebben dan de opstellers van het infoblad? Ook hier hoor ik graag meer over in ons gesprek later deze maand.

Met vriendelijke groet,

De Nationale ombudsman,

Reinier van Zutphen

Pagina 2

Ons nummer
2025/138