



Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T.a.v. de heer R.H.A. Plasterk
Postbus 20011
2500 EA 's-GRAVENHAGE

Postadres

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel: (070) 356 35 63
Fax: (070) 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer

Datum

Ons nummer

201620077

Behandelend medewerker

Onderwerp

Pensioenfonds Caribisch Nederland

Geachte heer Plasterk,

Graag informeer ik u over mijn standpunt naar aanleiding van een klacht die ik ontving over het Openbaar lichaam Sint Eustatius van XXXXX, docente op een middelbare school op Sint Eustatius. De klacht gaat over het niet verstrekken van gegevens door het Openbaar lichaam Sint Eustatius aan het Pensioenfonds Caribisch Nederland (PCN). Deze gegevens heeft PCN nodig om pensioenaanspraken te beoordelen voor mensen die wel pensioenrechten hebben opgebouwd maar niet zijn opgenomen in de administratie van PCN (en voorganger APNA).

Ik oordeelde in deze individuele casus dat de onduidelijkheden over het pensioen terug te leiden zijn tot onzorgvuldig handelen van de het Openbaar Lichaam en onvoldoende voortvarend optreden in het zoeken naar een oplossing. De klacht is gegrond.

U heeft op 5 oktober jl. de Tweede Kamer geïnformeerd over de uitkomsten van het dossieronderzoek van PCN naar verdwenen pensioengelden en individuele pensioenrechten. U heeft aangegeven voor de Rijksdienst Caribisch Nederland te zoeken naar een oplossing voor de niet afgedragen verplichte pensioenpremies. Daarbij is de inzet er op gericht dat de ontbrekende pensioenrechten (ontbrekende dienstjaren of de gewijzigde salarissen) verwerkt kunnen worden en de omissie in de pensioenopbouw hersteld. Voor de overige werknemers (eilandelijke overheid, scholen) geldt volgens u dat de Openbare Lichamen respectievelijk de scholen verantwoordelijk zijn om de benodigde gegevens te verstrekken.

Vanuit het perspectief van de getroffen burgers bezien is het hier gemaakte onderscheid niet te rechtvaardigen. Het gaat hier immers om een probleem dat is ontstaan vanuit de staatkundige vernieuwing, de ontmanteling van APNA. Ik meen dat er geen redelijk argument is voor een onderscheid waarbij de Rijksoverheid alleen de rechten van werknemers die toevalligerwijs nu in dienst

Ons nummer

201620077

2

zijn van de Rijksdienst Caribisch Nederland veilig stelt. Het gaat er immers om dat geen van de pensioengerechtigden schade lijdt.

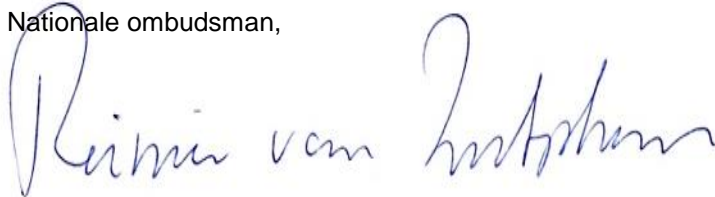
In het debat in de Eerste Kamer van juni dit jaar over deze kwestie is de vraag gesteld of de regering zich verantwoordelijk voelt voor een correct verloop van de overdracht van APNA aan PCN. In antwoord daarop is verwezen naar de voorwaarden in de overeenkomst tussen de Staat der Nederlanden en PCN en de verantwoordelijkheid van PCN voor de uitvoering van de pensioenen na de overdracht. Ik ben evenwel van mening dat juridisering nooit een argument mag zijn voor de overheid om zich niet in te spannen om de rechten van burgers te herpakken.

Vraag

Graag zou ik u de vraag willen voorleggen welke mogelijkheden u heeft om ervoor te zorgen dat het Openbaar Lichaam Sint Eustatius de benodigde gegevens boven water krijgt en eventueel verschuldigde premies voldoet. Ook hoor ik graag wat u als coördinerend bewindspersoon als uw verantwoordelijkheid beschouwt als het Openbaar Lichaam de benadeelden niet op korte termijn een oplossing voor de ontstane problemen biedt.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

A handwritten signature in blue ink that reads "Reinier van Zutphen". The signature is written in a cursive style with a large initial 'R'.

Reinier van Zutphen