

De heer mr. I.W. Opstelten
Minister van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel: (070) 356 35 63
Fax: (070) 361 50 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl
Doorkiesnummer
(070) 3 563 575 HL/da
Datum
13 november 2014
Ons nummer
No 2014/505 U
Uw brief
-
Uw kenmerk
-
Bijlagen
-
Behandelend medewerker
mr. J.A. Lankhuijzen
Onderwerp
Coulanceregeling PTSS politie

Geachte heer Opstelten,

Afgelopen maand ben ik benaderd door een zestal oud politiefunctionarissen die mij verontrust lieten weten dat de Coulanceregeling PTSS voor de politie definitief was geworden. Die regeling is volgens hen op belangrijke punten ongunstiger dan de regeling die de minister van Defensie voor veteranen (met PTSS) heeft opgesteld. Zij wezen mij erop dat de Nationale ombudsman in 2012 bij de toenmalige kwartiermaker voor de Nationale politie aandacht had gevraagd voor PTSS-slachtoffers bij de politie en dat die groep moest kunnen rekenen op erkenning en serieuze behandeling door hun werkgever. De coulanceregeling is in overeenstemming met het Centraal Georganiseerd Overleg Politie (CGOP) opgesteld. Ten aanzien van een aantal punten heb ik vragen over de bescherming die (oud) politieambtenaren met PTSS zouden moeten krijgen.

Ik wil deze punten graag onder uw aandacht brengen en geef in overweging om de regeling op deze punten aan te vullen dan wel te herzien.

Verschillen schadevergoedingsbedragen

De verschillen tussen de in de regeling genoemde bedragen voor (im)materiële schade worden bepaald door het moment waarop de met de PTSS gelieerde klachten zijn ontstaan: betreft het de periode 1 januari 1984 – 24 februari 1997, dan gaat het om een forfaitair netto bedrag van € 20.000 en betreft het de periode 24 februari 1997 – 1 januari 2015 dan gaat het om een *maximaal* forfaitair bedrag van € 150.000. De mate van invaliditeit/arbeidsongeschiktheid bepaalt de hoogte van de vergoeding. In het bijzonder voor de volledig arbeidsongeschikte politieambtenaren is het verschil tussen beide vergoedingsbedragen onredelijk groot.

Ik begrijp dat er voor de gevallen van na 24 februari 1997 aansluiting is gezocht bij de regeling van artikel 54a BARP. Echter, ik verbaas mij over het grote verschil in de schadevergoedingsbedragen.

Ons nummer
No 2014/505 U

2

Vergoeding tegen finale kwijting?

De bedragen voor (im)materiële schadevergoeding worden na vaststelling uitbetaald tegen finale kwijting. Ik acht dit laatste in strijd met de behoorlijkheidsvereisten omdat een betrokken oud politiefunctionaris op die manier het recht wordt ontnomen om na ontvangst van de vergoeding de hoogte van dat bedrag te betwisten. Ik wil in dat verband ook graag wijzen op het gestelde hierover in mijn Schadevergoedingswijzer. Ik merk hierbij op dat de vergoedingen die worden verstrekt op grond van de regeling Ereschuld van de Minister van Defensie niet tegen finale kwijting worden verstrekt.

Aanvraagtermijn en terugwerkende kracht

Om in aanmerking te kunnen komen voor de vergoedingen van de Coulanceregeling PTSS moet de (ex)politiefunctionaris zich uiterlijk 31 december 2014 aanmelden bij het meldpunt PTSS politie. Ik kan mij voorstellen dat er in de toekomst belanghebbenden kunnen zijn die redelijkerwijs niet op de hoogte hadden kunnen zijn van deze einddatum. Graag verneem ik van u op welke wijze u met deze gevallen om zult gaan.

Hardheidsclausule

Verder biedt de regeling geen enkel recht op vergoeding als de met de PTSS gelieerde klachten al zijn ontstaan vóór 1 januari 1984. Ik wil u daarom in overweging geven om in de regeling een hardheidsclausule op te nemen voor schrijnende gevallen die anders buiten de regeling zouden vallen.

Coulanceregeling PTSS en de Wet werk en bijstand

Verder wil ik uw bijzondere aandacht vragen voor de behandeling van de Coulanceregeling PTSS in relatie tot de middelentoets uit de Wet Werk en Bijstand (hierna WWB).

Voor zover bij mij bekend is de Coulanceregeling PTSS niet aangewezen als bijzondere eenmalige uitkering, zoals vermeld op de lijst van vrijgestelde vermogensbestanddelen. Ter illustratie; dit is bij de uitkeringen aan slachtoffers van seksueel geweld in de Rooms-Katholieke kerk of regeling Ereschuld voor veteranen wél het geval.

In de huidige situatie is het aan de gemeenten om te bepalen of de eenmalige uitkering wordt meegenomen in de middelentoets van de WWB (artikel 31, tweede lid, onderdeel m). De Coulanceregeling PTSS is vooralsnog niet opgenomen in de vrij te laten vermogensbestanddelen van artikel 7, van de

Ons nummer
No 2014/505 U

3

Regeling Wet Werk en Bijstand. Hiermee ontstaat de mogelijkheid van een ongelijke behandeling en is er grote onzekerheid bij de oud-politiefunctionarissen met PTSS die afhankelijk zijn van een bijstandsuitkering. Voor deze groep acht ik dat niet wenselijk noch in overeenstemming met de geest van de Coulanceregeling PTSS.

Reden waarom ik u dringend verzoek om te zorgen dat de eenmalige uitkering wordt opgenomen in de vrij te laten vermogensbestanddelen voor toepassing van de Wet Werk en Bijstand. Gaarne verneem ik van u of u hiertoe bereid bent.

Rechtsbescherming

In de regeling wordt niet expliciet genoemd of besluiten die op grond van de regeling worden genomen, besluiten zijn in de zin van de Awb welke in bezwaar/beroep kunnen worden aangevochten. Ik neem aan dat dit wel het geval is en verzoek u een rechtsmiddelenverwijzing op te nemen in deze besluiten.

Uw reactie

Ik verzoek u mij binnen vier weken uw reactie op bovengenoemde punten mee te delen en de Coulanceregeling PTSS in overeenstemming met mijn voorstellen aan te passen.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,



mr. F.J.W.M. van Dooren,
waarnemend ombudsman